



# Encuesta de Percepción Ciudadana, Medellín 2011

## Seguridad ciudadana

*Proantioquia*  
Fundación para el Progreso de Antioquia

 UNIVERSIDAD  
**EAFIT**  
Abierta al mundo

Fundación corona **comfama**

 **Comfenalco**  
ANTIOQUIA

 CAMARA DE COMERCIO  
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

El **COLOMBIANO**

 CAMARA  
DE COMERCIO DE BOGOTÁ  
Por nuestra sociedad

**EL TIEMPO**  
CASA EDITORIAL

## Seguridad ciudadana

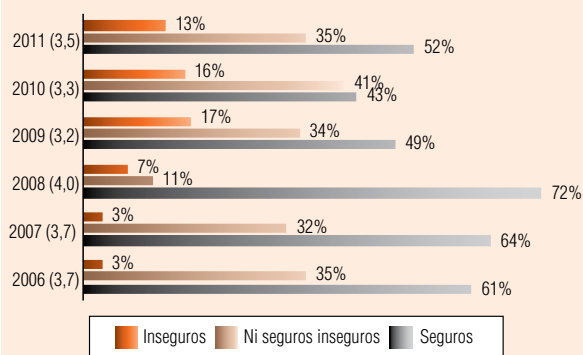
En 2011 la percepción de seguridad en la ciudad mejoró frente a 2010, aquellos quienes se sienten seguros pasaron del 43% al 52%, y los que se sienten inseguros bajaron del 16% al 13% en el mismo periodo. Resultados muy similares se obtuvieron para la percepción de seguridad en el barrio, estando ésta siempre ligeramente por encima de la ciudad, un 64% reportó sentirse seguro en el barrio y un 11% inseguro. Los principales problemas mencionados como los que generan inseguridad en el barrio fueron, como en 2010, la existencia de pandillas, el atraco callejero y el tráfico de drogas. Por su parte, la acción más demandada por la ciudadanía para mejorar la seguridad fue la mayor capacidad de reacción de las autoridades. El nivel de victimización se redujo en 2011 ubicándose en el 10% frente al 12% en 2010. En cuanto al nivel de denuncia se mantuvo prácticamente estable en un 40%. La principal razón para no denunciar continuó siendo la desconfianza en las autoridades.

El año 2009 representó un quiebre en la percepción ciudadana sobre seguridad en la ciudad, lo cual se vio reflejado no sólo en la disminución en la percepción de seguridad en la ciudad y en el barrio, sino en la aparición de este tema por primera vez dentro de los tres primeros lugares de los temas que la ciudadanía prioriza para que el gobierno local le preste más atención. En 2009 tres de cada diez personas consideraron la seguridad como uno de los tres temas más importantes, y en 2010 cuatro de cada diez personas lo consideraron así. Aunque en el año 2011 la seguridad no se ubicó en esos primeros lugares, casi cuatro de cada diez lo consideraron prioritario (38%), convirtiéndose en el tema que más creció en importancia, entre 2007 y 2011 cuando se pregunta por las prioridades para el próximo alcalde, con un aumento de catorce puntos porcentuales.

La caída de la percepción de seguridad en la ciudad en 2009, se hizo más pronunciada, pues 2008 tuvo un comportamiento atípico, cuando siete de cada diez ciudadanos se sentían entre seguros y muy seguros, mientras en los años precedentes, seis de cada diez decían sentirse así. En 2009 bajó a cinco de cada diez y en 2010 mostró la más baja percepción con cuatro de

cada diez sintiéndose seguros en la ciudad. En 2011 la percepción de seguridad mejoró frente a 2010, y aquellos quienes se sintieron seguros pasaron del 43% al 52% (véase gráfico 24).

**Gráfico 24. Medellín: percepción de seguridad en la ciudad, 2006-2011**



\*Entre paréntesis el nivel promedio entre uno y cinco, donde uno es muy inseguro y cinco muy seguro. En 2006 y 2007 se le pedía a la gente calificar la seguridad, a partir de 2008 se pregunta directamente qué tan seguro se siente en la ciudad y en el barrio.

Resultados muy similares se obtuvieron para la percepción de seguridad en el barrio, estando ésta siempre ligeramente por encima de la percepción de seguridad en la ciudad. En 2009 también se presentó una caída importante en la percepción de seguridad en el barrio, pasando de ser siete de cada diez a casi seis de cada diez los que decían sentirse seguros. En 2010 se acentuó



la disminución de la percepción de seguridad y cinco de cada diez dijeron sentirse seguros. Como en el caso de la seguridad en la ciudad, en 2011 mejoró la percepción de seguridad y un 64% reportó sentirse seguro en el barrio.

En 2011 no se presentaron diferencias apreciables en la percepción de seguridad entre hombres y mujeres. Por niveles socioeconómicos, el nivel bajo (estratos uno y dos) mostró una diferencia positiva, aunque leve, en la percepción de seguridad en la ciudad (3,7 frente a 3,4 en el medio y 3,5 en el alto); en el caso del barrio no se presentaron diferencias apreciables.

Por zonas de la ciudad, la Centro-Occidental, conformada por las comunas Laureles (11), La América (12) y San Javier (13) fue la de menor percepción de seguridad tanto en el barrio, como en la ciudad durante todo el periodo 2006-2011. En este último año la percepción de seguridad en la ciudad tuvo un promedio de 3,3 en una escala de uno a cinco, siendo uno nada seguro y cinco muy seguro, mientras que la del barrio fue de 3,5. La zona Centro-Oriental, conformada por las comunas Villa Hermosa (8), Buenos Aires (9), y La Candelaria (10), tuvo en 2011 la menor percepción de seguridad en la ciudad con una calificación de 3,3 (véase tabla 1).

**Tabla 1. Medellín y seis zonas urbanas: percepción de seguridad en la ciudad y el barrio, 2011**

Percepción de seguridad	Nor-oriental	Nor-occidental	Centro-oriental	Centro-occidental	Sur-oriental	Sur-occidental
En la ciudad	3,8	3,6	3,3	3,3	3,7	3,5
En el barrio	4,0	3,6	3,7	3,5	4,1	3,8

La zona Centro-occidental estuvo afectada por fenómenos distintos, dependiendo de la co-

munidad. En la comuna de San Javier el problema mayor fue la alta tasa de homicidios que en 2010 fue la segunda más alta en la ciudad, después de La Candelaria. En el caso de la comuna de Laureles, los delitos contra el patrimonio económico ocuparon los primeros lugares en la ciudad: en 2010 presentó el segundo mayor número en robo de vehículos, el primer lugar en robo a residencias y el tercer lugar en el hurto a personas. En el caso de la zona Centro-oriental, la comuna de La Candelaria concentró el mayor número de delitos contra el patrimonio económico y la mayor tasa de homicidios, lo que podría estar explicando la menor percepción de seguridad.

Al indagar por los problemas más importantes en cuanto a la seguridad en el barrio, la existencia de pandillas ocupó el primer lugar en 2011, este problema ha venido aumentando: en 2008 un 17% de las personas lo mencionaron como un problema en el barrio, ocupando el tercer lugar de importancia, en 2009 pasó a un segundo lugar con un 36%, luego del tráfico de drogas, y a partir de 2010 ocupó el primer lugar con cinco de cada diez personas mencionándolo como un problema para la seguridad en el barrio. Los otros dos problemas más mencionados fueron el atraco callejero y el tráfico de drogas. La mención a los homicidios como factor de inseguridad en los barrios, que venía en ascenso desde el 2008 y en 2010 había presentado el más alto porcentaje con un 30%, en 2011 se redujo al 13%, ubicándose en el sexto puesto entre los problemas más sentidos en los barrios.

En consonancia con el aumento generalizado en el porcentaje de personas que consideraron la existencia de pandillas en el barrio como uno de los principales problemas, mientras en 2010 tres zonas de la ciudad lo reportaron como el mayor problema, en 2011 cinco de las seis

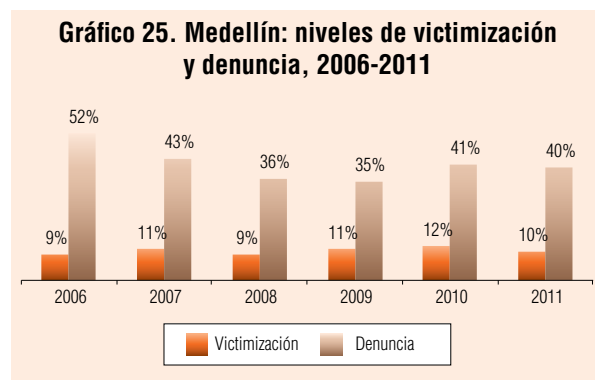
zonas urbanas así lo expresaron, a excepción de El Poblado donde el principal problema mencionado fue el atraco callejero.

En cuanto las acciones que la ciudadanía destacó como las más importantes para mejorar la seguridad en el barrio se resaltaron las relacionadas directamente con el fortalecimiento de la institucionalidad. Mientras en 2008 y 2009 el primer lugar lo ocupó un mayor número de policías con el 27% y el 35% de las respuestas, respectivamente, en 2010 y 2011 ese lugar lo ocupó la mayor capacidad de reacción de las autoridades con un 35% y un 24%, respectivamente, mientras el mayor número de policías pasó a ocupar el segundo lugar. En 2011 se destacó el crecimiento de la demanda de la ciudadanía para que la denuncia tenga más efectividad, ocupando un tercer lugar en las acciones más importantes para mejorar la seguridad con un 11%.

En cuanto al nivel de victimización en la ciudad, se mantuvo prácticamente estable en el periodo 2006-2011 con una de cada diez personas siendo víctimas de un delito en el último año. El delito más recurrente durante todo el periodo fue el atraco, representando en promedio siete de cada diez casos. Dentro del atraco, el robo del celular fue el delito más frecuente con el 50%.

En el caso de la denuncia, entre 2006 y 2009 presentó una disminución año a año, pasando del 52% en 2006 al 35% en 2009 (véase gráfico 25). Los dos últimos años presentó una recuperación ubicándose en cuatro de cada diez personas víctimas de delitos que se acercaron a las autoridades a hacer la respectiva denuncia. Al indagar al 60% que no denunció las razones por las que no lo hizo, durante todo el periodo la principal fue la falta de confianza en las autoridades, la cual se agudizó entre 2009 y 2010 cuando pasó del 35% al 46%; en 2011 se mantuvo estable con un 44%. Los otros

motivos más mencionados por la ciudadanía fueron la falta de pruebas y que el hecho no fue suficientemente serio o no hubo pérdida que, en promedio, en el periodo representaron un 20% cada uno.



En el caso de quienes denunciaron, es decir el 40% de quienes fueron víctimas de delito, la principal razón para hacerlo fue la convicción de que los delitos deben denunciarse con un 45% en promedio, seguido de cerca de la motivación por recuperar los bienes hurtados con un 40% en promedio. En 2011 éste último motivo lo dijeron cinco de cada diez y el deber ciudadano de denunciar fue señalado por cuatro de cada diez.

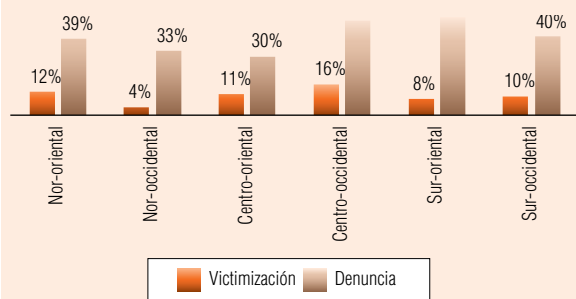
Por zonas de la ciudad se mostraron disparidades importantes por niveles de victimización y denuncia. En 2011 específicamente se evidenció una clara correlación entre la mayor victimización en la zona Centro-occidental y la menor percepción de seguridad en el barrio y la ciudad. Dieciséis de cada cien fueron víctimas de algún delito durante el último año en esa zona de la ciudad, doblando a la zona Sur-oriental que presentó uno de los menores niveles con el 8%. La zona Nor-occidental mostró un descenso importante con respecto al 2010 al pasar del 13% al 4%, convirtiéndose en la de menor victimización (véase gráfico 26). El mayor nivel de denuncia se mantuvo,



como en 2010, en la zona Sur-oriental con cinco de cada diez víctimas de delito denunciando, aunque bajó pasando del 79% en 2010 al 50% en 2011, y la menor denuncia se presentó en la zona Centro-oriental, donde justamente se presentó una de las menores percepciones de seguridad en la ciudad y el barrio en 2011.

En 2011 el nivel de victimización no presentó diferencias entre hombres y mujeres al igual que el nivel de denuncia, pero sí se presentaron diferencias por niveles socioeconómicos: en el caso de la victimización el mayor nivel se dio en el alto con un 14,4%, mientras el nivel bajo fue el de menor victimización con un 7,5%, por su parte, un 12% fueron víctimas de delitos en el nivel medio. En el caso de la denuncia, fue el nivel alto el de mayor porcentaje con un 53,3%, seguido del nivel bajo con un 40%, mientras el de menor denuncia fue el medio con un 35,5%.

**Gráfico 26. Seis zonas urbanas de Medellín: niveles de victimización y denuncia, 2011**



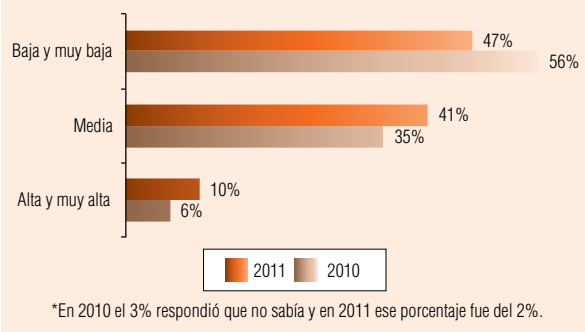
Conscientes de que la seguridad ciudadana va mucho más allá de la acción de la Policía, la cual es la más cercana al ciudadano y la más referenciada para actuar en pro de la seguridad ciudadana por parte de la comunidad, los programas Cómo Vamos en Colombia incluyeron

en 2010 una serie de preguntas en torno a la percepción de la ciudadanía sobre el funcionamiento de la justicia y qué tanto influye en la seguridad ciudadana.

Ante la pregunta sobre la probabilidad de que un delito sea sancionado en la ciudad, en 2010 más de la mitad consideró que era baja o muy baja, el 35% la consideró como media y un 6% como alta o muy alta (véase gráfico 27). En 2011 la percepción mejoró al reducirse el porcentaje que la consideró baja y muy baja, y aumentó la de quienes consideraron como media y alta y muy alta. Pese al repunte en la percepción, casi cinco de cada diez consideraron baja o muy baja la probabilidad de sanción al delito en la ciudad.

Cuando se consultó sobre ¿qué tanto el funcionamiento de la justicia en Medellín está ayudando a reducir la criminalidad en la ciudad? también se evidenció una mejora en la opinión ciudadana entre 2010 y 2011. Quienes consideraron que está ayudando mucho pasaron del 20% al 25% entre 2010 y 2011, los que dijeron que algo ayuda pasaron del 41% al 50% para el mismo periodo, mientras que disminuyeron del 39% al 25% quienes consideraron que ayuda poco. Las principales razones esbozadas para responder involucraron en muchos de los casos la labor de la Policía. En los casos de evaluación positiva se afirmó que hay mayor presencia policial, en los casos de valoración negativa se afirmó que la Policía no está cuando se le necesita y es poco efectiva. Otras razones señaladas en el caso de aquellos que afirmaron que la justicia ayuda algo o poco fueron la permisividad de las leyes, la impunidad y la falta de personal.

**Gráfico 27. Medellín: percepción de la probabilidad de que un delito sea sancionado en Medellín, 2010-2011**



Por último, desde 2010 también se incluyeron preguntas sobre las acciones de la Alcaldía de Medellín y la Policía para propender por barrios más seguros. Estas preguntas fueron incluidas reconociendo de antemano que existen acciones concretas de estas instituciones para mejorar la seguridad. Las preguntas fueron ¿qué tanto cree que la Alcaldía está realizando acciones para lograr que este barrio sea más seguro? y la misma pregunta se formuló para el caso de la Policía.

En 2010 tanto para el caso de la Alcaldía, como de la Policía las respuestas estuvieron muy divididas. Tres de cada diez ciudadanos respondieron que creen mucho que tanto la Alcaldía,

como la Policía están realizando acciones para mejorar la seguridad en el barrio, mientras que tres de cada diez dijeron que creen poco o nada que se estén realizando acciones. La franja de neutralidad (calificación de tres, ni mucho ni poco) se ubicó en ambos casos en cuatro de cada diez. En 2011 las percepciones mejoraron levemente; en el caso de la Alcaldía se pasó del 28% al 36% de las personas que manifestaron que creen mucho que se están llevando a cabo acciones, mientras que disminuyó del 30% al 25% las que poco o nada consideraron que se está haciendo algo por mejorar la seguridad. En el caso de la Policía, aumentaron del 29% al 34% las personas que respondieron que creen mucho en que ésta institución está realizando acciones, mientras que el porcentaje de personas que poco creen que se estén llevando a cabo acciones prácticamente se mantuvo estable con un 28%.

Por zonas de la ciudad, la mejor percepción de que la Alcaldía está realizando acciones para mejorar la seguridad se dio en la zona Sur-oriental con una calificación promedio de 3,2 para ambos años. Las de menor percepción fueron la Centro-occidental y la Sur-occidental con 2,9.