

**Contrato Interadministrativo:
Cuarta medición del IPCM y estrategias de gestión del conocimiento e
innovación para la cualificación de la participación**

**Componente 1:
Componente de medición**

**Entregable:
Informe descriptivo de los datos de la encuesta**

Contrato Interadministrativo 4600097694 de 2023



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**
1803

**Instituto de Estudios Regionales (INER)
Calle 67 # 53-108. Bloque 9 oficina 243,
Ciudad Universitaria, Medellín.**

Comunicaciones oficiales

diriner@udea.edu.co

Medellín, 2023

**Universidad de Antioquia
Instituto de Estudios Regionales**

Alejandro Pimienta Betancur
Director

Katerine Montoya Castañeda.
Coordinadora investigación y comunicación del conocimiento
Interventora

Guillermo León Moreno Soto
Coordinador General
Grupo de investigación
Recursos Estratégicos, Región y Dinámicas Socioambientales – RERDSA-

Julián Andrés Angarita Suárez
Coordinador de componente de medición

Evila Carvajal
Coordinadora de campo

Tabla de contenido

Presentación.....	9
1. Procesamiento y transformación de los datos.	10
2. Individuos participantes	12
2.1. Identificación.....	12
2.2. Condiciones.....	21
2.3. Prácticas.....	40
2.4. Efectos.....	52
Participación.....	63
3. Individuos no participantes	65
3.1. Identificación.....	65
3.2. No participantes.....	71
4. Organizaciones y colectivos sociales	75
4.1. Identificación.....	75
4.2. Condiciones.....	79
4.3. Prácticas.....	91
4.4. Efectos.....	101
Conclusiones.....	109
Referencias bibliográficas.....	115

Listado de Gráficas

Gráfica 1: Indique su sexo.....	12
Gráfica 2: Grupo de edad (año actual menos año de nacimiento agrupado por rangos).	13
Gráfica 4: ¿Cuál es el último nivel educativo que usted ha completado?	14
Gráfica 5: Indique su sexo. ¿Cuál es el último nivel educativo que usted ha completado? .	15
Gráfica 6: Grupo de edad. ¿Cuál es el último nivel educativo que usted ha completado?...	16
Gráfica 7: ¿De acuerdo a su raza, rasgos físicos, tradiciones, cultura o antepasados, usted pertenece, se considera o se reconoce como parte de alguno de los siguientes grupos étnicos o poblacionales?	17
Gráfica 8: ¿De acuerdo con su forma de vida, entorno, situaciones o particularidades, se identifica con alguno de los siguientes grupos poblacionales?	18
Gráfica 9: ¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo en los últimos tres meses? [la predominante].....	19
Gráfica 10: Indique su sexo. ¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo en los últimos tres meses? [la predominante].....	20
Gráfica 11: ¿Ha participado en procesos de formación ciudadana?.....	21
Gráfica 12: ¿Ha participado en procesos de formación ciudadana? Indique su sexo.	22
Gráfica 13: ¿Ha participado en procesos de formación ciudadana? Grupo de edad.	23
Gráfica 14: ¿Ha participado en procesos de formación ciudadana? Zona de la ciudad.....	24
Gráfica 15: ¿Quién ha convocado a estos procesos de formación?	25
Gráfica 16: Uso de internet para presentar quejas ante la municipalidad. Uso de internet para hacer control social a lo público. Uso de internet para convocar o participar en reuniones con vecinos u otros grupos de ciudadanos.	26
Gráfica 17: Préstamo de espacios en instituciones públicas para realizar reuniones o eventos. Préstamo de espacios en sedes comunales para realizar reuniones o eventos.	27
Gráfica 18: Condiciones físicas de los espacios usados para actividades de participación.	28
Gráfica 19: Razones para no asistir a reuniones.	29
Gráfica 20: Durante los últimos 24 meses, ¿se enteró de algún caso de alguien que dejó de participar o votar, o que votó por amenazas o miedo?	30
Gráfica 21: Motivación para participar.	31
Gráfica 22: Motivación para participar. Indique su sexo.	32
Gráfica 23: Motivación para participar. Grupo de edad.	33
Gráfica 24: Motivación para participar. Zona de la ciudad.	34
Gráfica 25: Califique la siguiente afirmación según su grado de acuerdo.....	35

Gráfica 26: Siendo 1 una contribución nula, y 5 una contribución muy alta, califique el grado en el cual cada uno de los siguientes medios de comunicación contribuyen a motivar y promover la participación ciudadana:	36
Gráfica 27: La información que recibió para participar fue:	37
Gráfica 28: ¿Ud. conoce alguno de los siguientes mecanismos de control social?	38
Gráfica 29: ¿Ud. ha usado alguno de los siguientes mecanismos de control social?	39
Gráfica 30: Califique su disposición para trabajar en equipo con.....	40
Gráfica 31: En los últimos 24 meses, ¿ha sido excluido de algún espacio de participación?	41
Gráfica 32: En los últimos 24 meses, ¿ha sido excluido de algún espacio de participación? Indique su sexo.....	42
Gráfica 33: En los últimos 24 meses, ¿ha sido excluido de algún espacio de participación? Grupo de edad.....	42
Gráfica 34: En los últimos 24 meses, ¿ha sido excluido de algún espacio de participación? Zona de la ciudad.. ..	43
Gráfica 35: Razón por la que ha sido excluido.	43
Gráfica 36: En su barrio o comuna, ¿los líderes de la JAC han tomado decisiones sin tener en cuenta los intereses de la comunidad?	44
Gráfica 37: En su comuna, ¿los líderes de la JAL han tomado decisiones sin tener en cuenta los intereses de la comunidad?	45
Gráfica 38: Califique las afirmaciones	46
Gráfica 39: ¿Cómo califica usted el comportamiento de los liderazgos en su comuna o corregimiento?	47
Gráfica 40: ¿Participa ud. en la toma de decisiones para mejorar su comuna o corregimiento?	48
Gráfica 41: ¿Está ud.. dispuesto a liderar procesos de la JAC o la JAL?	48
Gráfica 42: ¿Está ud. dispuesto a liderar procesos de alguna organización o colectivo, distintos de la JAC o la JAL?.....	49
Gráfica 43: ¿Siendo 1 poco y 5 mucho ¿Qué tanto confía en...?.....	50
Gráfica 44: Ha observado que en su comuna o corregimiento las personas que participan ¿lo hacen para obtener beneficios individuales?.....	51
Gráfica 45: Ha observado en su comuna o corregimiento que los grupos o comunidades que participan, ¿tienen mayores beneficios que aquellas que no lo hacen?	52
Gráfica 46: Durante los últimos 24 meses, ¿Ud. ha participado en iniciativas, propuestas o proyectos que beneficien a su comuna o corregimiento?.....	53

Gráfica 47: Durante los últimos 24 meses y a nivel de ciudad, ¿la participación o movilización ciudadana ha logrado algún impacto en términos de acciones o políticas adoptadas por la administración municipal?	54
Gráfica 48: Durante los últimos 24 meses y a nivel de ciudad, ¿la participación o movilización ciudadana ha logrado algún impacto en términos de acciones o políticas adoptadas por la administración municipal? Grupo de edad.	55
Gráfica 49: Durante los últimos 24 meses y a nivel de ciudad, ¿la participación o movilización ciudadana ha logrado algún impacto en términos de acciones o políticas adoptadas por la administración municipal? Indique su sexo.	56
Gráfica 50: Durante los últimos 24 meses y a nivel de ciudad, ¿la participación o movilización ciudadana ha logrado algún impacto en términos de acciones o políticas adoptadas por la administración municipal? Zona de la ciudad.	57
Gráfica 51: ¿Ha hecho parte de la formulación de propuestas o proyectos, que han incidido sobre las acciones del gobierno local?	58
Gráfica 52: Durante los últimos 24 meses, como resultado de la participación o movilización ciudadana, considera que las condiciones de vida de su comunidad han:	59
Gráfica 53: Durante los últimos 24 meses, como resultado de la participación o movilización ciudadana, considera que las condiciones de vida de su comunidad han: Grupo de edad.	60
Gráfica 54: Durante los últimos 24 meses, como resultado de la participación o movilización ciudadana, considera que las condiciones de vida de su comunidad han: Indique su sexo.	61
Gráfica 55: Durante los últimos 24 meses, como resultado de la participación o movilización ciudadana, considera que las condiciones de vida de su comunidad han: Zona de la ciudad.	62
Gráfica 55: Usted ha tenido limitaciones para asistir a escenarios de participación ciudadana por:	63
Gráfica 56: En los últimos 4 años, usted ha participado en la elección de:.....	64
Gráfica 57: Indique su sexo.....	65
Gráfica 58: Grupo de edad de los encuestados no participantes.	66
Gráfica 59: Grupo de edad por sexo.	67
Gráfica 60: ¿Cuál es el último nivel educativo que usted ha completado?	68
Gráfica 61: ¿Cuál es el último nivel educativo que usted ha completado? Indique su sexo.	69
Gráfica 62: ¿De acuerdo a su raza, rasgos físicos, tradiciones, cultura o antepasados, usted pertenece, se considera o se reconoce como parte de alguno de los siguientes grupos étnicos o poblacionales?	70
Gráfica 63: ¿De acuerdo con su forma de vida, entorno, situaciones o particularidades, se identifica con alguno de los siguientes grupos poblacionales?	71
Gráfica 64: Afirmaciones del formulario de no participantes.....	74

Gráfica 65: Grupos de edad de los representantes de las organizaciones o colectivos sociales.	75
Gráfica 66: Sexo de los representantes de las organizaciones o colectivos sociales.	76
Gráfica 67: Grupos de edad según sexo de los representantes de las organizaciones o colectivos sociales.	77
Gráfica 68: Zona de ubicación de las organizaciones o colectivos sociales.	78
Gráfica 69: ¿Cuál de las siguientes tipologías de grupos se «ajusta más» para caracterizar a su organización o colectivo?	79
Gráfica 70: Razón por la cual la organización o colectivo ha dejado de participar.....	80
Gráfica 71: Temas en los cuales miembros de la organización o colectivo han recibido formación.....	81
Gráfica 72: Grupos por los cuales se ha visto amenazada la participación de la organización o colectivo.....	82
Gráfica 73: Su organización y/o colectivo social ha recibido alguna intimidación o han experimentado situaciones que impliquen o le obliguen a:.....	83
Gráfica 74: Califique las afirmaciones según grado de acuerdo.....	84
Gráfica 75: Nivel de confianza en... ..	85
Gráfica 76: A la hora de movilizarse, la organización o colectivo ha encontrado apoyo en... ..	86
Gráfica 77: Puede encontrar información en las páginas web de la alcaldía	87
Gráfica 78: ¿Considera que la información de la rendición de cuentas de las entidades públicas es clara y comprensible?.....	88
Gráfica 79: Información sobre programas y proyectos	89
Gráfica 80: Su organización o colectivo social ¿Qué tipo de información consulta en las páginas web de la alcaldía?	90
Gráfica 81: Tipos de personas con las cuales la organización o colectivo contempla desde su visión trabajar.....	91
Gráfica 82: Razón por la cual se ha dado un conflicto en la organización.	92
Gráfica 83: Razón de conflicto entre la organización y la administración distrital.	93
Gráfica 84: La organización o colectivo social promueve y ofrece información para la participación ciudadana por medio de:.....	94
Gráfica 85: ¿Qué tipo de información pone a disposición la organización o colectivo social?	95
Gráfica 86: Rendición de cuentas de, y a, las entidades públicas	96
Gráfica 87: ¿Su organización o colectivo promueve campañas electorales?	97
Gráfica 88: Según la percepción de la organización o colectivo:.....	98
Gráfica 89: Decisiones en su comuna, corregimiento o comunidad	99

Gráfica 90: La organización o colectivo, ¿Ha usado alguno de los siguientes mecanismos de participación?.....	100
Gráfica 91: Incidencia de los mecanismos de control social.....	101
Gráfica 92: ¿Cuál es el nivel de satisfacción de la organización o colectivo con la respuesta de los derechos de petición?.....	102
Gráfica 93: Considera la organización o colectivo que las acciones realizadas por la Administración distrital, en términos de recursos, obras y garantía de derechos, son equitativas entre:.....	103
Gráfica 94: ¿Considera la organización o colectivo que las acciones realizadas por las organizaciones o colectivos, en términos de recursos, obras y garantía de derechos, son equitativas?.....	104
Gráfica 95: Durante los últimos 24 meses, ¿las iniciativas que han sido tramitadas por su organización han generado algún impacto en su comuna/corregimiento y municipio)?.....	105
Gráfica 96: ¿Considera que las acciones, gestiones y convocatorias en que su organización/colectivo ha participado han tenido una incidencia positiva o negativa sobre las acciones del gobierno local?.....	106
Gráfica 97: Durante los últimos 24 meses, como resultado de las iniciativas ciudadanas o movilizaciones sociales, percibe que las condiciones de vida de su comunidad han:	107
Gráfica 98: En los últimos 24 meses, ¿su organización ha participado o motivado la participación en alguno de los siguientes momentos de la Planeación del Desarrollo Local y Presupuesto Participativo?	108

Presentación

El presente documento contiene el informe final de los resultados descriptivos de la encuesta que se lleva a cabo en la ciudad de Medellín, en el marco de la cuarta medición del índice de participación ciudadana. En esta medición, la captura de los datos se hizo de manera presencial. Dicho proceso se encuentra expuesto, de manera detallada, en el informe operativo de campo final.

Este informe está estructurado de la siguiente manera: en primer lugar, se presenta el proceso de limpieza y depuración de los datos. En segundo lugar, se presentan los resultados por las dimensiones que componen la estructura de la calidad de la participación, se desagregan algunos resultados por escala de representatividad, y se contrastan los comportamientos de algunas variables con el comportamiento presentado en la medición anterior. Para este caso, se tomaron las cifras del informe final de estadística descriptiva de la encuesta del año 2021 (INER; Secretaría de participación ciudadana, 2021).

Por último, cabe mencionar que este informe no incluye el análisis socio histórico y político de los resultados. Las gráficas se realizaron en R, por medio del paquete ggplot2, usando la paleta de colores definida por la línea de comunicaciones. Adicionalmente, por efectos de presentación, las cifras se redondean al primer decimal.

1. Procesamiento y transformación de los datos.

El procesamiento, limpieza y transformación de datos se llevo a cabo a través del lenguaje de programación y computación estadística R, el cual es un software de acceso libre, y cuenta con un conjunto de paquetes adicionales que permiten el desarrollo de algoritmos orientados a realizar una tarea específica. Para el procesamiento y la transformación de los datos, las librerías implementadas para desarrollar la carga, limpieza, transformación, fueron: tidyverse (<https://www.tidyverse.org/packages/>), y rlang (<https://rlang.r-lib.org>).

La primera, es una compilación de paquetes que facilita el procesamiento de los datos para que estos sean consistentes en el objeto que los almacena; y la segunda, permite conectar funciones y desarrollar un flujo de trabajo.

De esta forma, implementamos un proceso basado en el enfoque *tidy* (Wickham & Grolemund, 2016), en el que una presentación limpia de los datos debe cumplir las siguientes características:

- Cada variable tiene su propia columna
- Cada registro u observación tiene una única fila
- Cada valor (intersección entre fila y columna) tiene su propia celda.

Siguiendo estas tres reglas básicas, se obtiene lo que denominan Wickham y Grolemund (2016), una estructura de datos consistente. En este sentido, se realizan las siguientes transformaciones para la depuración y transformación de la base de datos:

Para las personas que participan se implementó:

- La generación de la variable edad a través de la diferencia entre el año corriente y el año de nacimiento (i7).

- La generación de la variable zona, a través de la comuna de residencia de la persona y su pertenencia a la zona específica.
- La generación de la variable grupo de edad, definiendo los intervalos para cada grupo, y posteriormente, la asignación del rango al que pertenece la persona según la edad.
- Como los datos se exportaron en inglés como lenguaje base del software Limesurvey para el proceso de recolección de datos, se transformaron las palabras en inglés por su equivalente en español.
- En los campos donde quedaban vacíos porque la pregunta no aplicaba a la persona, o en los campos asociados a la información personal (que no era obligatorio declarar), se llenaron con la expresión “N/A”.
- En el campo en donde se capturó el nombre de la persona o de la organización, se convirtieron las expresiones capturadas a través de la encuesta en nombre propio.
- Para el caso de los individuos que no participan, las variables que se transformaron en factores ordenados para conservar su diseño ordinal son: i10, e i62.
- Para el caso de los individuos que participan, las variables que se transformaron en factores ordenados para conservar su diseño ordinal son: i10, i24, i25, i27, i32, i33, i34, i40, i44, i47, i48, i51, grupo_edad.
- Para el caso de las organizaciones, las variables que se transformaron en factores ordenados para conservar su diseño ordinal son: o16, o25, o40, o41, o44, o45, o58, o59, o60, o61, o62, o67, o68, o69, o70, o71, o74 o75, o76, o77, o78, o79, o80, o81, o82, grupo_edad

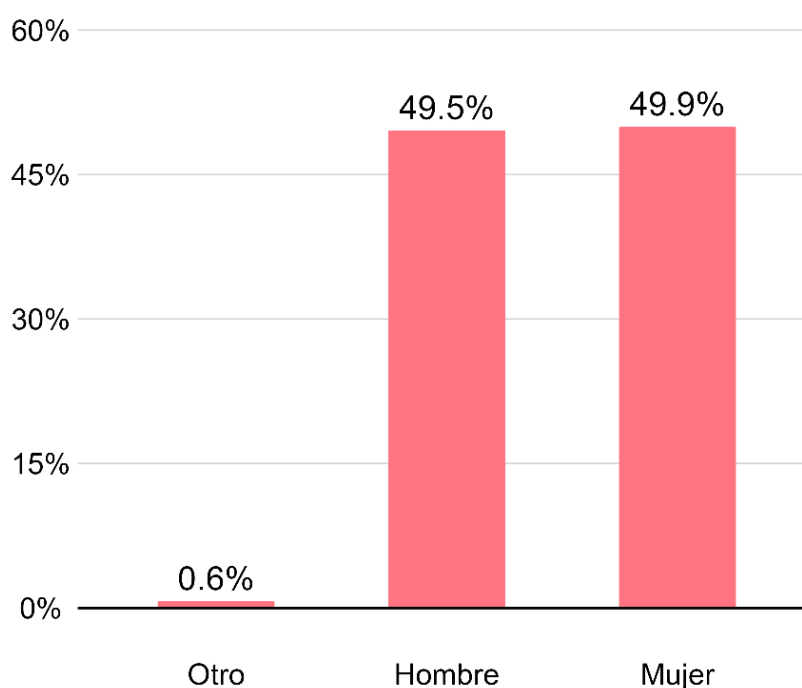
2. Individuos participantes

Los individuos clasificados como participantes son aquellos que han manifestado pertenecer a alguna organización o colectivo formal (con personería jurídica) o informal (sin personería jurídica), o que han hecho parte de instancias de participación, como reuniones convocadas por colectivos o por instituciones del entramado de participación local o distrital de Medellín, o que han hecho parte de actividades que son señal de un interés por los asuntos públicos a nivel local, distrital o de otras escalas (inclusive de orden nacional).

2.1. Identificación

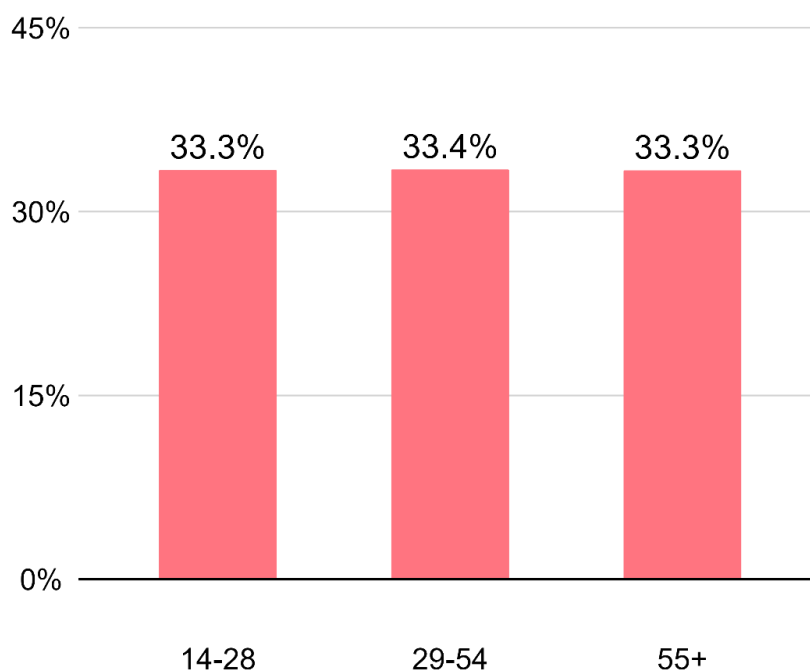
Con relación a las personas encuestadas que fueron clasificadas como individuos que participan, de manera equiproporcional se identifican como hombres y mujeres. Solamente el 0.6% de los encuestados no logra identificarse con dichos sexos (gráfica 1). En cuanto a la distribución por grupo de edad, por efectos de la distribución especificada en el diseño muestral, hay una equiproporcionalidad entre los rangos de edad (gráfica 1).

Gráfica 1: Indique su sexo.



Fuente: elaboración propia.

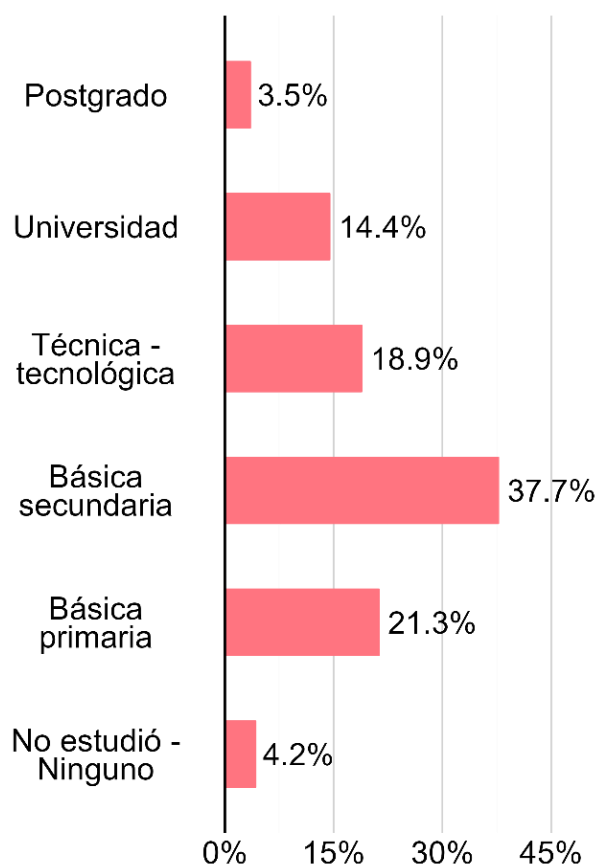
Gráfica 2: Grupo de edad (año actual menos año de nacimiento agrupado por rangos).



Fuente: elaboración propia.

Al indagar sobre el logro educativo de los individuos que participan encuestados, el nivel de estudios completos más común es el correspondiente a básica secundaria (37.7%), seguido de básica primaria (21.3%), formación técnica o tecnológica (18.9%), y universitario o postgrado (17.9%). Y sólo el 4.2% de los encuestados manifestó que no tienen ningún estudio (gráfica 3).

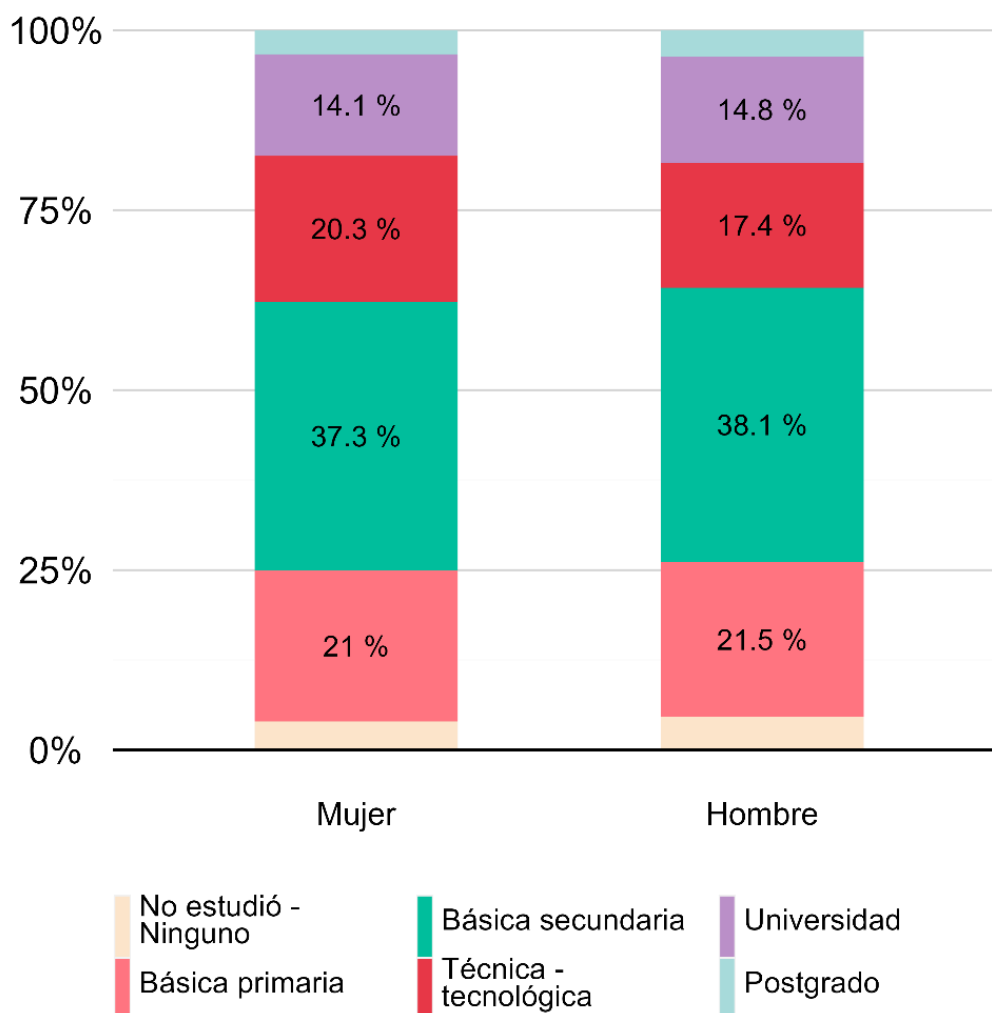
Gráfica 3: ¿Cuál es el último nivel educativo que usted ha completado?



Fuente: elaboración propia.

Al desagregar por sexo el logro educativo de los individuos que participan encuestados, tanto en hombres como en mujeres el nivel más común es el de básica secundaria, siendo sus porcentajes 37.3% y 38.1% respectivamente. Cabe resaltar que tanto en hombres como en mujeres la proporción que no tiene ningún nivel de estudios es inferior al 5% (gráfica 4).

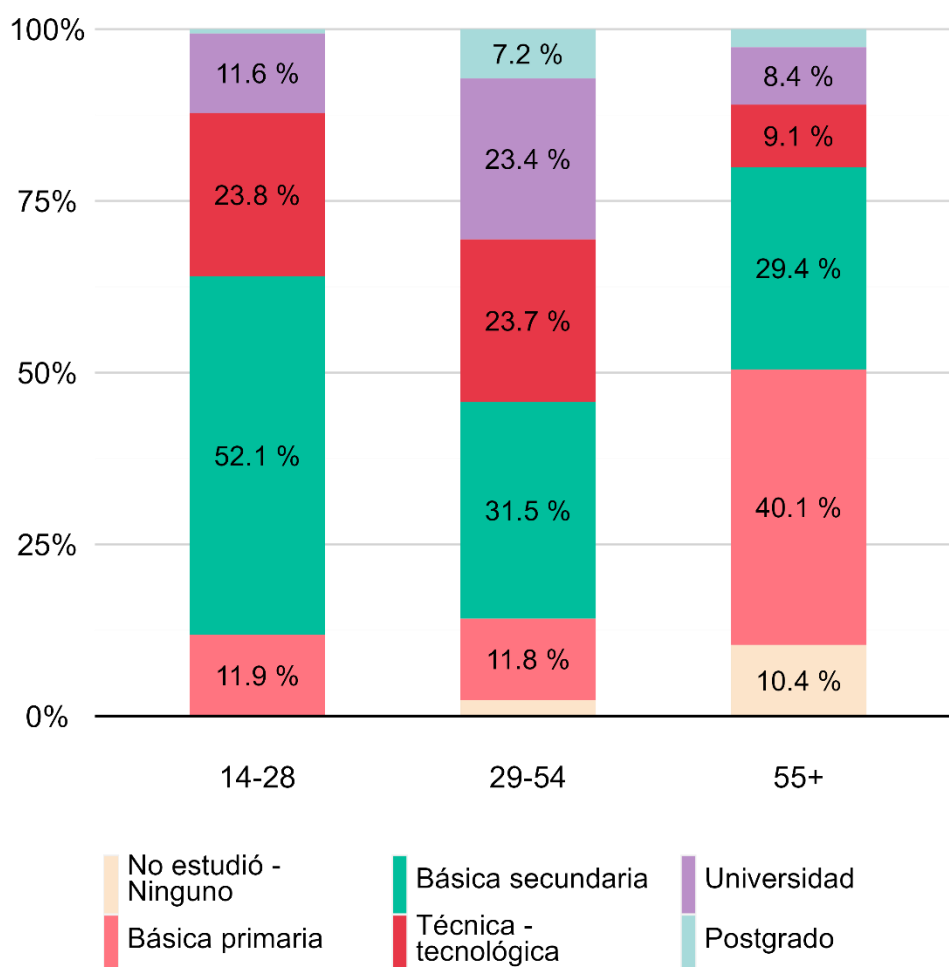
Gráfica 4: Indique su sexo. ¿Cuál es el último nivel educativo que usted ha completado?



Fuente: elaboración propia.

Por grupos de edad, el logro educativo más común de los jóvenes es básica-secundaria (52.1%), y el 36% de los jóvenes tiene estudios de nivel técnico-tecnológico o superior. En los adultos, el 54.3% tiene un nivel educativo equivalente a técnico-tecnológico o superior; en los adultos mayores, el 50.5% tiene un nivel educativo de básica primaria o no tiene estudios, y el 29.4% tiene estudios de básica secundaria. Con base en lo anterior, se puede observar que en las generaciones más jóvenes, se presenta un logro educativo superior que en las generaciones que los anteceden (gráfica 5).

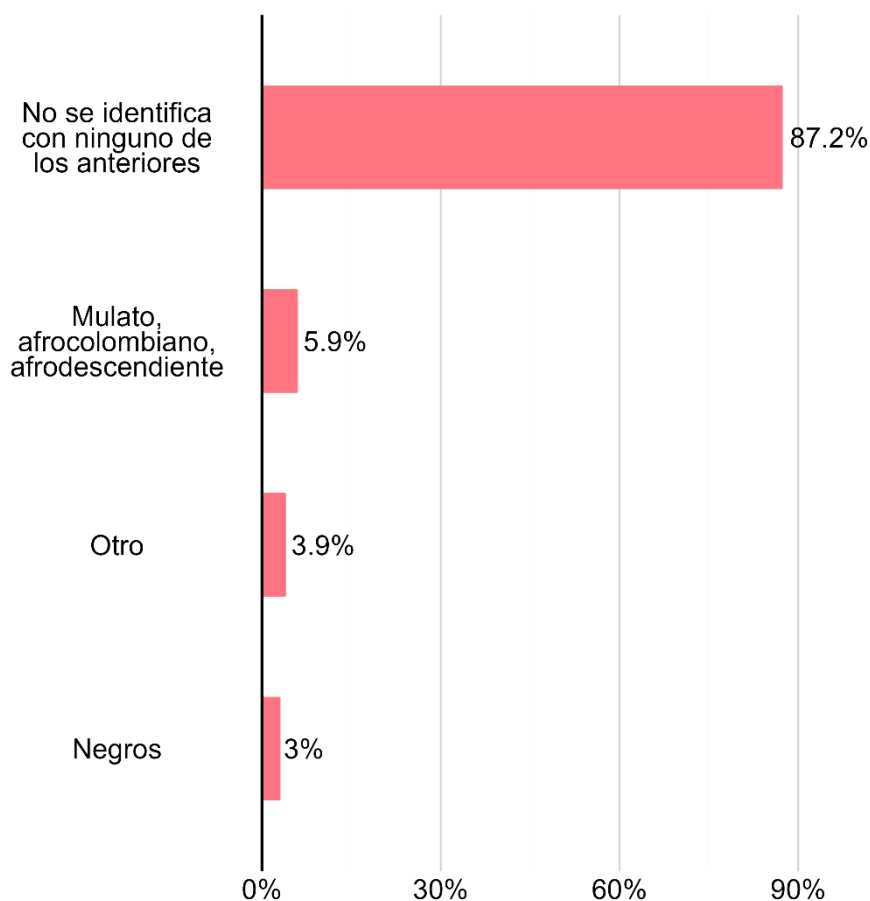
Gráfica 5: Grupo de edad. ¿Cuál es el último nivel educativo que usted ha completado?



Fuente: elaboración propia.

Aproximadamente, nueve de cada diez personas que respondieron a la encuesta de individuos que participan no reportaron alguna filiación étnica, es decir, no se reconocen como parte de ningún grupo étnico por características de raza, o antecedentes culturales. Entre los que se reconocen con alguna identidad étnica, marginalmente se reconocen como mulatos, afrocolombianos y afrodescendientes (5.9%). Por otro lado, en una proporción inferior al 4%, las personas que participan se identificaron en otras etnias, o en negros (gráfica 6).

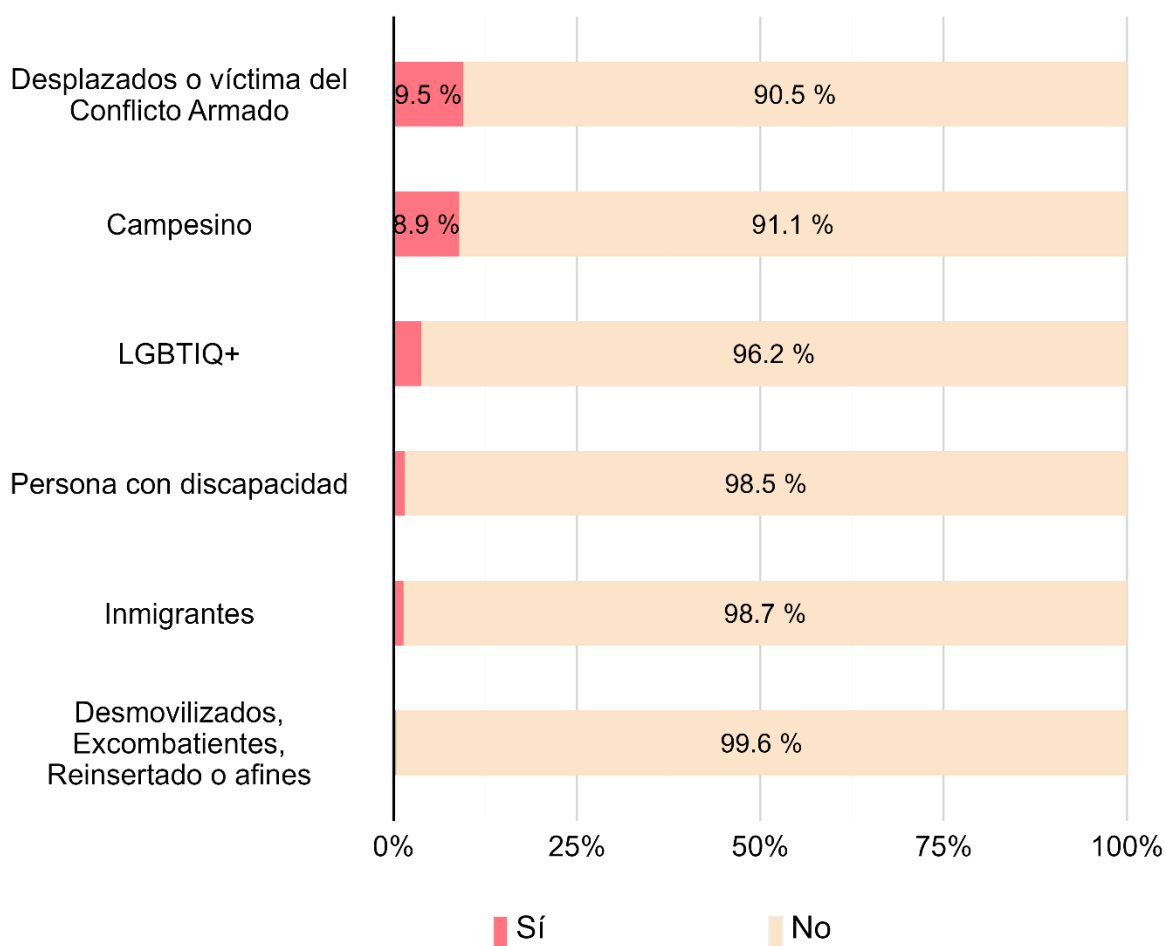
Gráfica 6: ¿De acuerdo con su raza, rasgos físicos, tradiciones, cultura o antepasados, usted pertenece, se considera o se reconoce como parte de alguno de los siguientes grupos étnicos o poblacionales?



Fuente: elaboración propia.

Con relación a los grupos poblacionales, la mayoría de los individuos que participan encuestados no logra reconocerse de forma predominante con ningún grupo poblacional. Sin embargo, es preciso destacar que el 9.5% se reconoce como desplazado o víctima del conflicto armado, el 8.9% se auto reconoce como campesino y el 3.8% se identifica como LGBTIQ+ (gráfica 7).

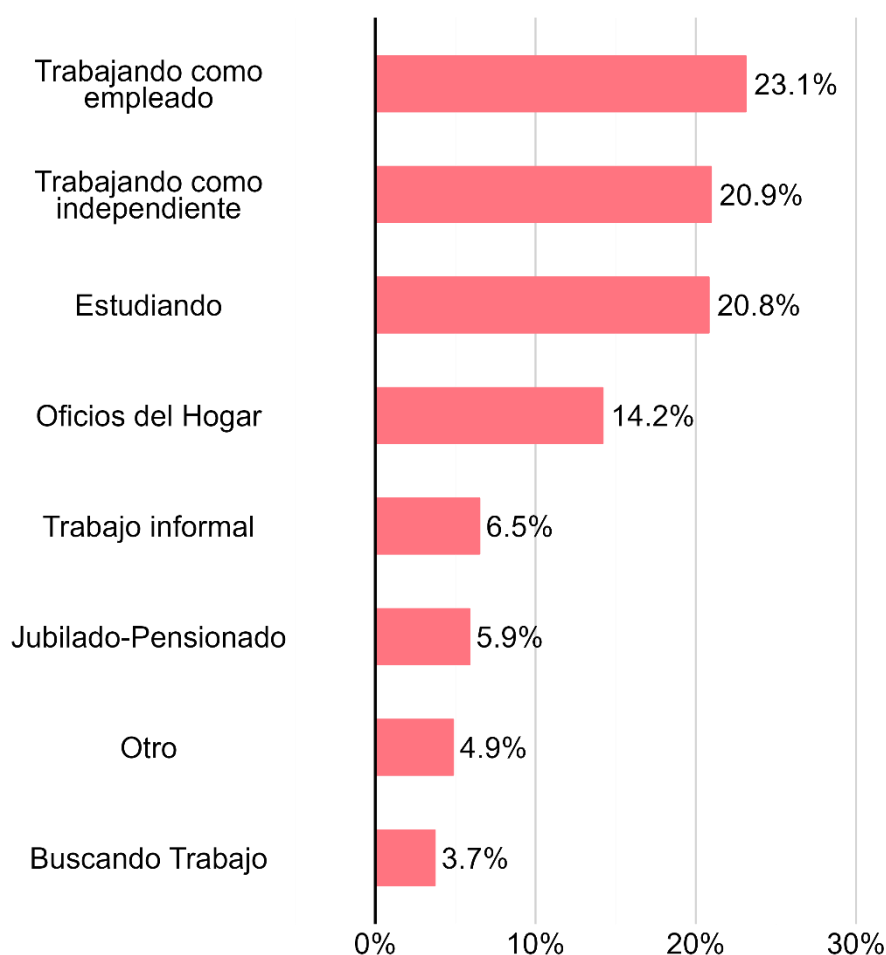
Gráfica 7: ¿De acuerdo con su forma de vida, entorno, situaciones o particularidades, se identifica con alguno de los siguientes grupos poblacionales?



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la actividad principal que realizan los individuos que participan, el 23.1% trabaja como empleado, el 20.9% trabaja como independiente y el 20.8% tiene como actividad principal estudiar (gráfica 8). Solo el 3.7% se dedica a buscar trabajo y el 4.9% estuvo realizando otras actividades.

Gráfica 8: ¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo en los últimos tres meses? [la predominante]

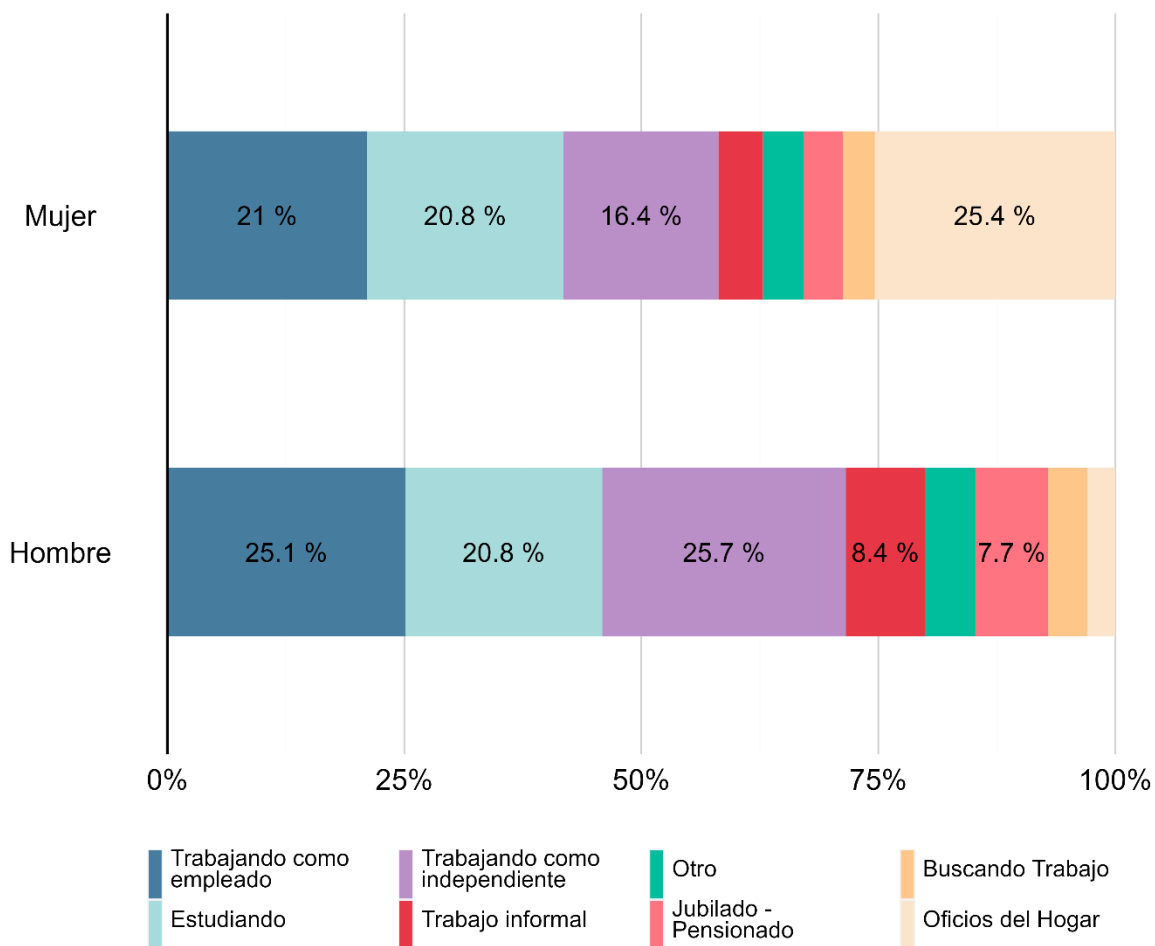


Fuente: elaboración propia.

Al desagregar la actividad por el sexo de los individuos que participan encuestados; en los hombres, uno de cada cuatro estuvo trabajando como independiente o estuvo trabajando como empleado. En cuanto a las mujeres, una de cada cuatro manifestó que su principal actividad fue el oficio del hogar. Esto es importante resaltarlo, en contraste con los hombres que participan, sólo uno de cada veinte se dedica a los oficios del hogar. En este sentido, los oficios y responsabilidades del hogar continúan siendo actividad predominante concentrada en las mujeres.

Por otro lado, el 21% de las mujeres participantes se encuentra trabajando y el 20.8% tiene como principal actividad estudiar.

Gráfica 9: Indique su sexo. ¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo en los últimos tres meses? [la predominante]



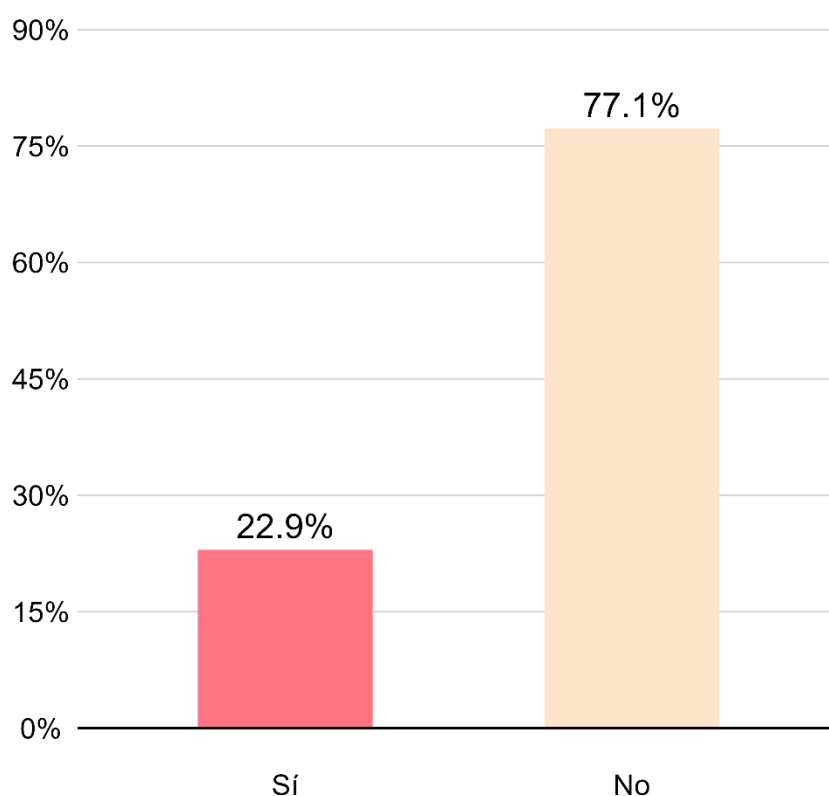
Fuente: elaboración propia.

2.2. Condiciones

Las preguntas encasilladas dentro de la dimensión de condiciones de la participación hacen referencia a circunstancias que son conducentes o facilitadoras de la intervención de un individuo en asuntos públicos, y recoge asuntos relacionados con acceso a formación, a espacios de reunión, a información, entre otros.

La mayoría de los individuos encuestados y que participan, indicaron no haber participado en procesos de formación ciudadana (77.1%) y sólo el 22.9% de los individuos participantes, reportan haber participado en dichos procesos. (gráfica 10). Al contrastar con los datos del 2021, para el presente año disminuyó en 9 puntos porcentuales la participación en procesos de formación ciudadana.

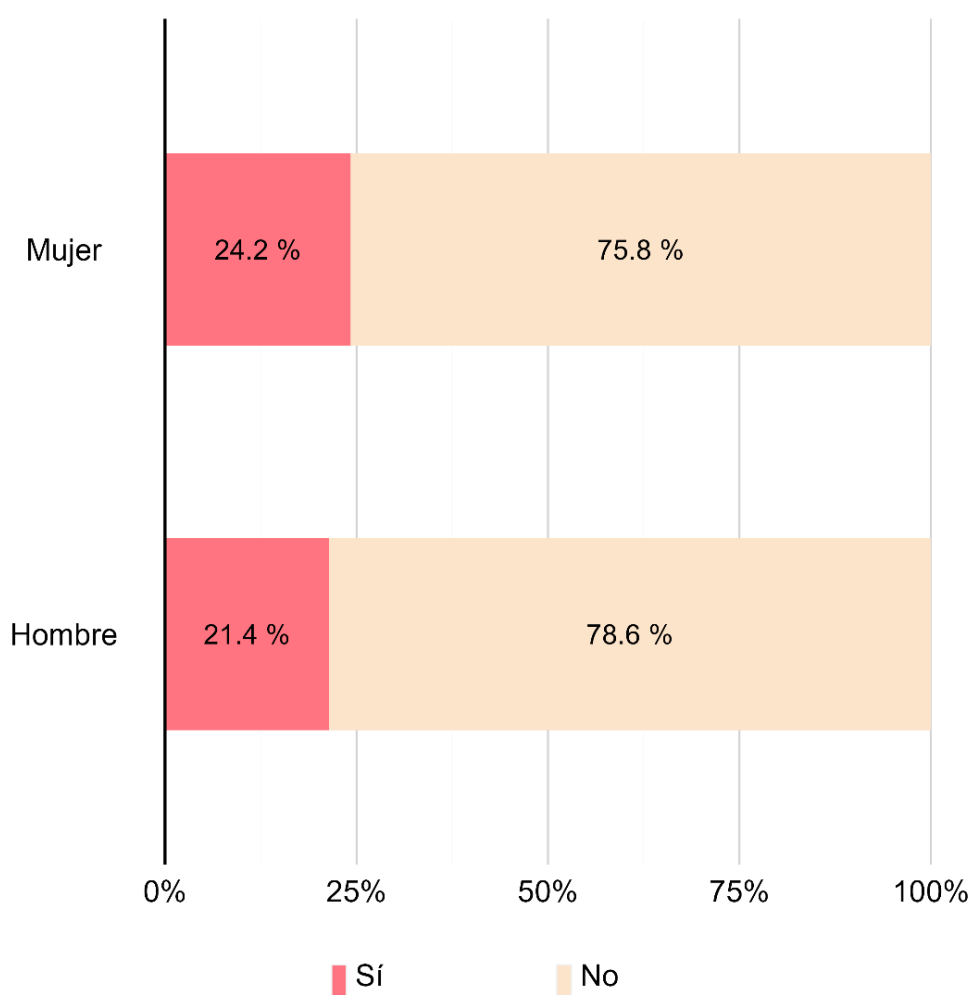
Gráfica 10: ¿Ha participado en procesos de formación ciudadana?



Fuente: elaboración propia.

Al observar la distribución por sexo de la participación en procesos de formación ciudadana, el 24.2% de las mujeres y el 21.4% de los hombres que participan, manifestaron haber hecho parte de procesos de formación ciudadana (gráfica 11). Contrastando con los datos del 2021, en las mujeres disminuyó en 9.3 puntos porcentuales la participación en procesos de formación y en los hombres disminuyó 8.7 puntos porcentuales.

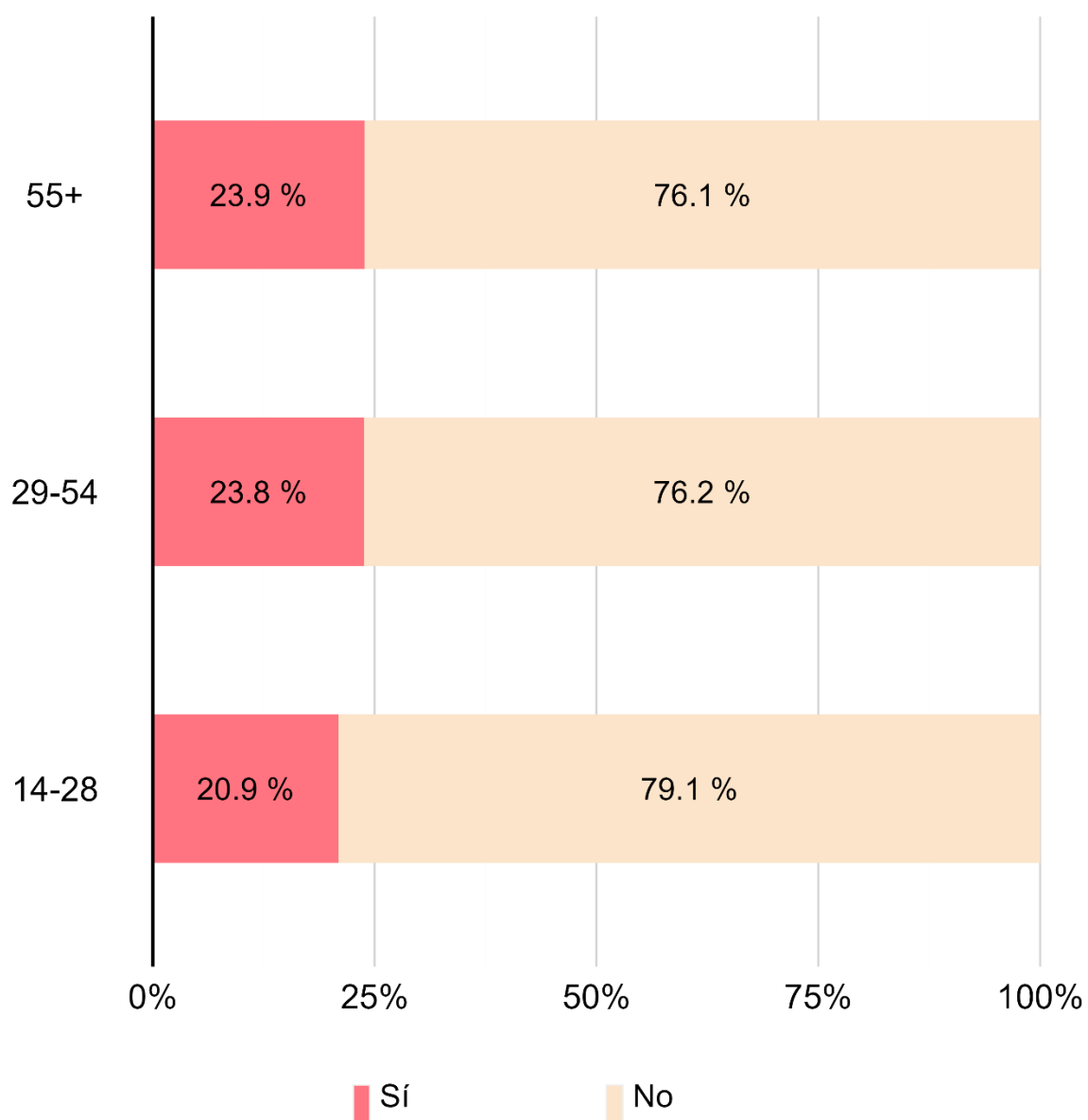
Gráfica 11: ¿Ha participado en procesos de formación ciudadana? Indique su sexo.



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la distribución según el grupo de edad, al igual que en el 2021 no se observan grandes distancias entre las proporciones por cada grupo de edad; pues el 20.9% de los jóvenes, el 23.8% de los adultos, y el 23.9% de los adultos mayores, manifestó haber hecho parte de procesos de formación ciudadana (gráfica 12).

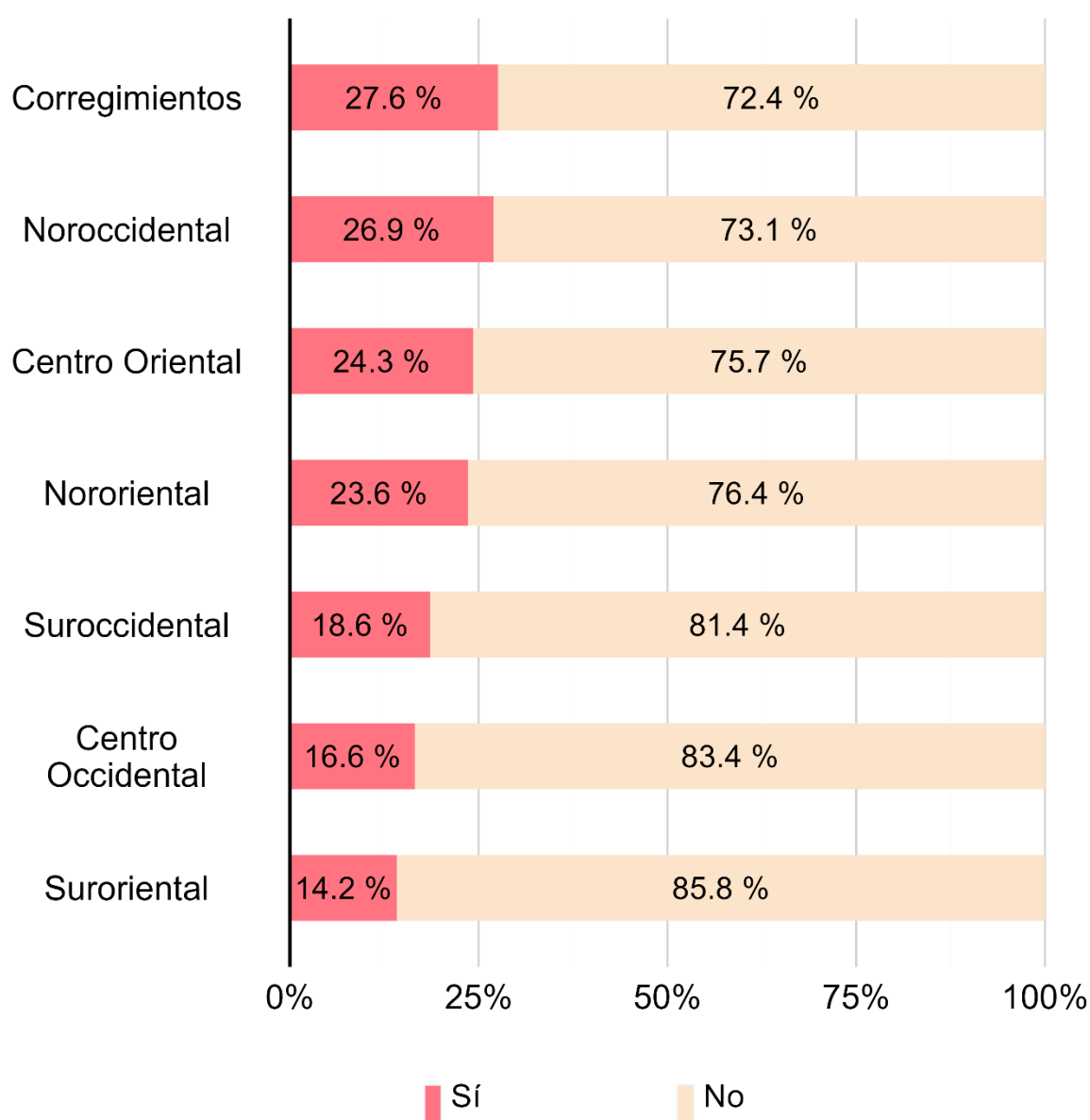
Gráfica 12: ¿Ha participado en procesos de formación ciudadana? Grupo de edad.



Fuente: elaboración propia.

Por zonas, puede observarse que es en los corregimientos (27.6%) y en las zonas noroccidental (26.9%), centro oriental (24.3%) y nororiental (23.6%) en donde más se participa en procesos de formación ciudadana. Por otro lado, en la zona en donde menos participan en los procesos de formación ciudadana es la suroriental (14.2%), seguida por la centro occidental (16.6%), lo cual se observa en la gráfica 13.

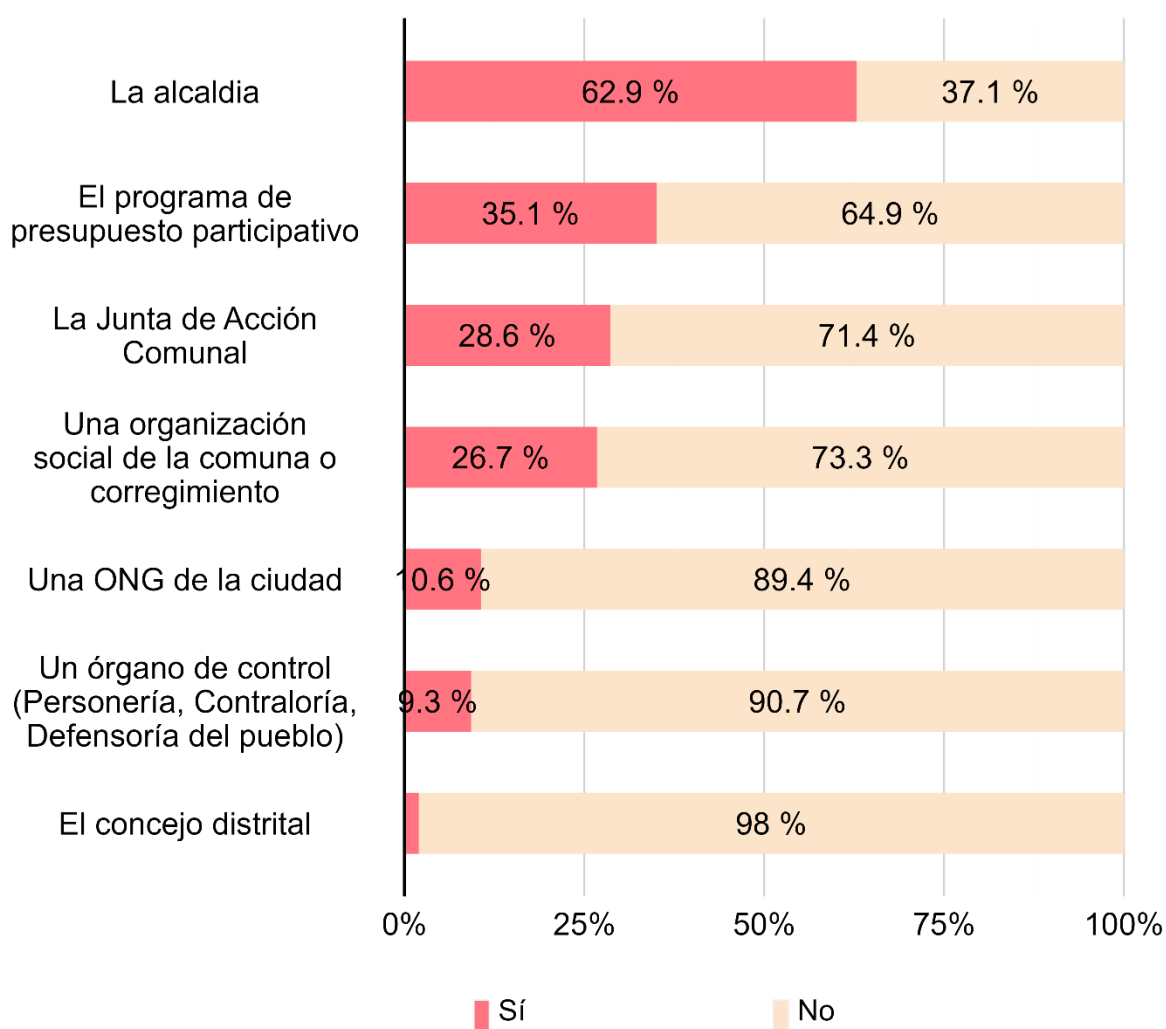
Gráfica 13: ¿Ha participado en procesos de formación ciudadana? Zona de la ciudad.



Fuente: elaboración propia.

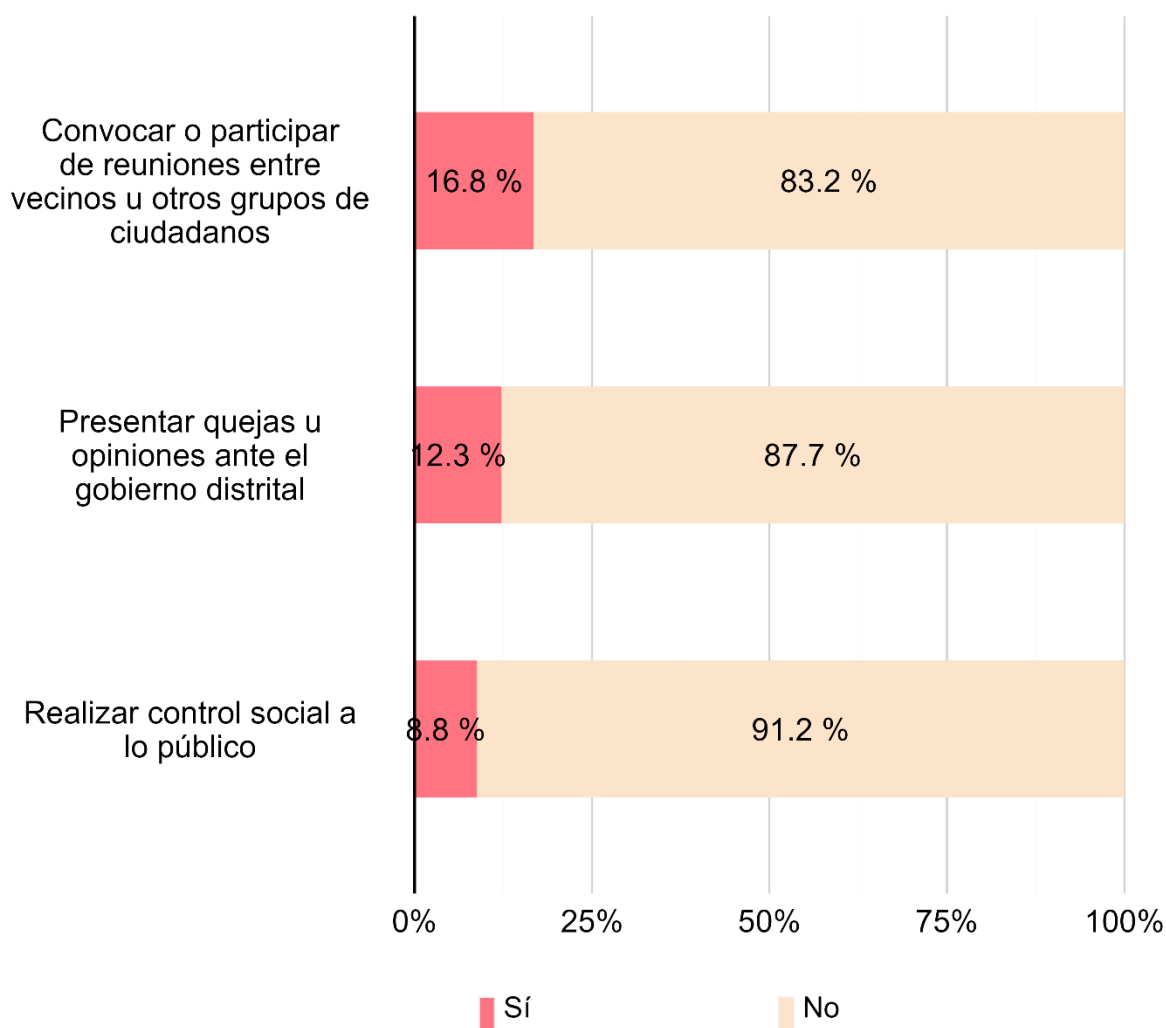
Entre los individuos que participan, aquellos que manifestaron haber hecho parte de procesos de formación ciudadana, expresaron que el principal actor que ha convocado a estos procesos ha sido la alcaldía (62.9%), seguido del programa de presupuesto participativo (35.1%), y en menor proporción el concejo distrital (2%), lo cual se observa en la gráfica 14.

Gráfica 14: ¿Quién ha convocado a estos procesos de formación?



Fuente: elaboración propia.

Gráfica 15: Uso de internet para presentar quejas ante la municipalidad. Uso de internet para hacer control social a lo público. Uso de internet para convocar o participar en reuniones con vecinos u otros grupos de ciudadanos.



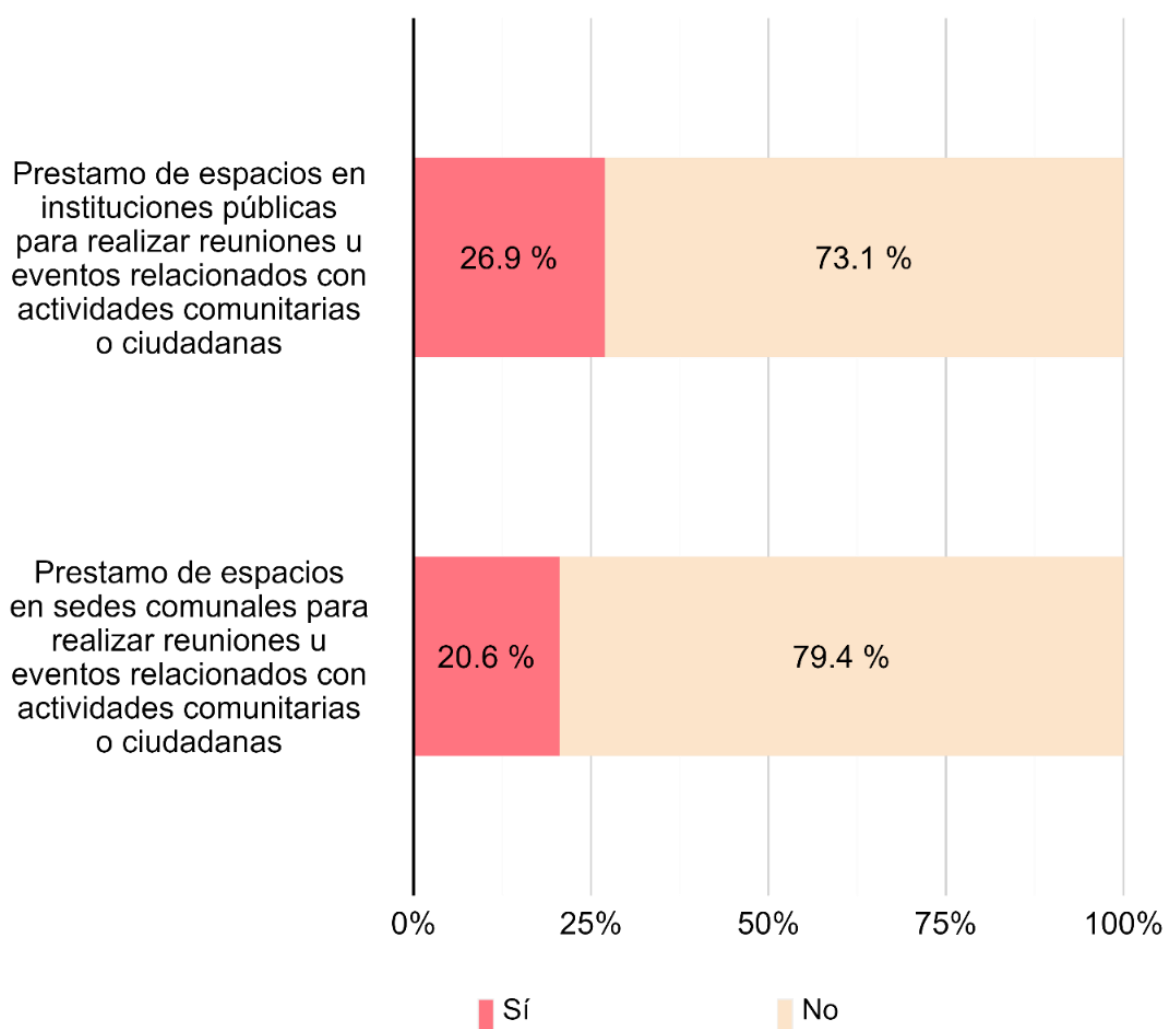
Fuente: elaboración propia.

En lo respectivo al uso de internet con fines participativos entre los individuos encuestados que participan, el 16.8% lo usa para convocar o participar de reuniones entre vecinos u otros grupos de ciudadanos, el 12.3% para presentar quejas u opiniones ante el gobierno distrital, y el 8.8% lo usa para realizar control social a lo público (gráfica 15).

Contrastando con los datos del 2021, se encuentra que para el presente informe ha disminuido el uso de internet en todas sus categorías, para realizar control social

disminuyó 9 puntos porcentuales, para presentar quejas u opiniones bajó 6.4 puntos porcentuales y para convocar o participar de reuniones entre vecinos o grupos ciudadanos descendió 34.3 puntos porcentuales

Gráfica 16: Préstamo de espacios en instituciones públicas para realizar reuniones o eventos. Préstamo de espacios en sedes comunales para realizar reuniones o eventos.



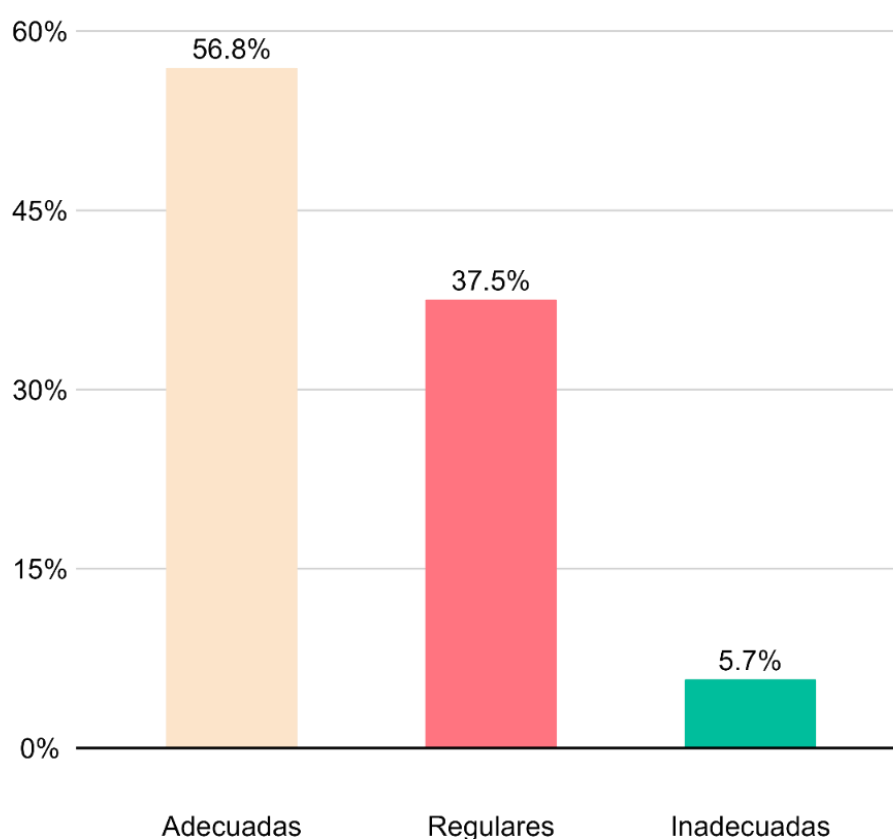
Fuente: elaboración propia.

Con respecto al préstamo de espacios en instituciones públicas o en sedes comunales para realizar reuniones o eventos relacionados con actividades comunitarias o ciudadanas, cabe resaltar que sólo a 1 de cada 5 personas que

participan que fueron encuestadas les han prestado espacios en sedes comunales, mientras que en el préstamo de instituciones públicas la relación es de una de cada cuatro personas que participan (gráfica 16).

Además, entre las personas encuestadas que participan y manifiestan haber accedido a espacios de reunión en instituciones públicas o sedes comunales, el 56.8% expresan que estos espacios están en condiciones adecuadas, y en menor medida, el 5.7% dicen que dichos espacios se encuentran en condiciones inadecuadas (gráfica 17).

Gráfica 17: Condiciones físicas de los espacios usados para actividades de participación.

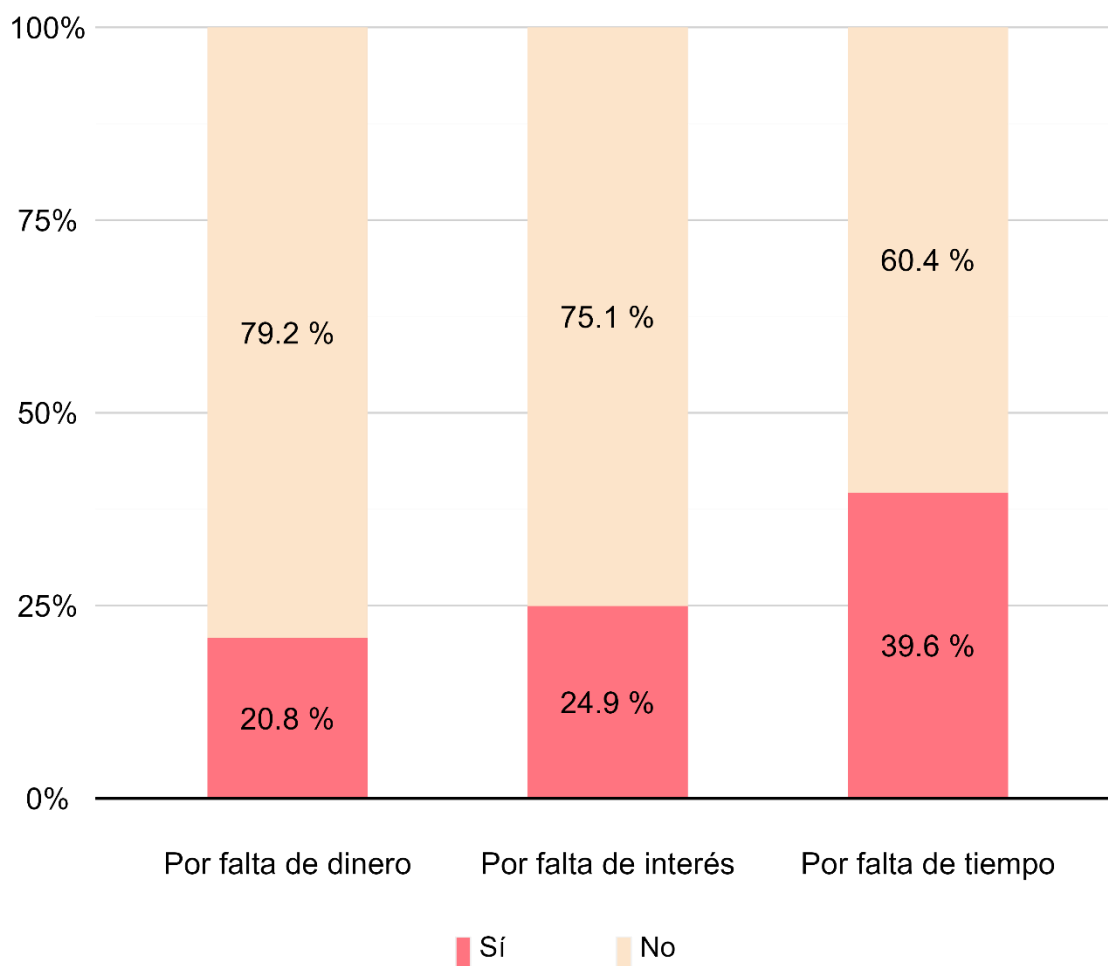


Fuente: elaboración propia.

Cuando se indaga sobre las razones para no asistir a reuniones, una proporción inferior al 40% respondió de manera afirmativa, señalando que la principal razón es

la falta de tiempo, seguido de la falta de interés, y por último la falta de dinero (gráfica 18).

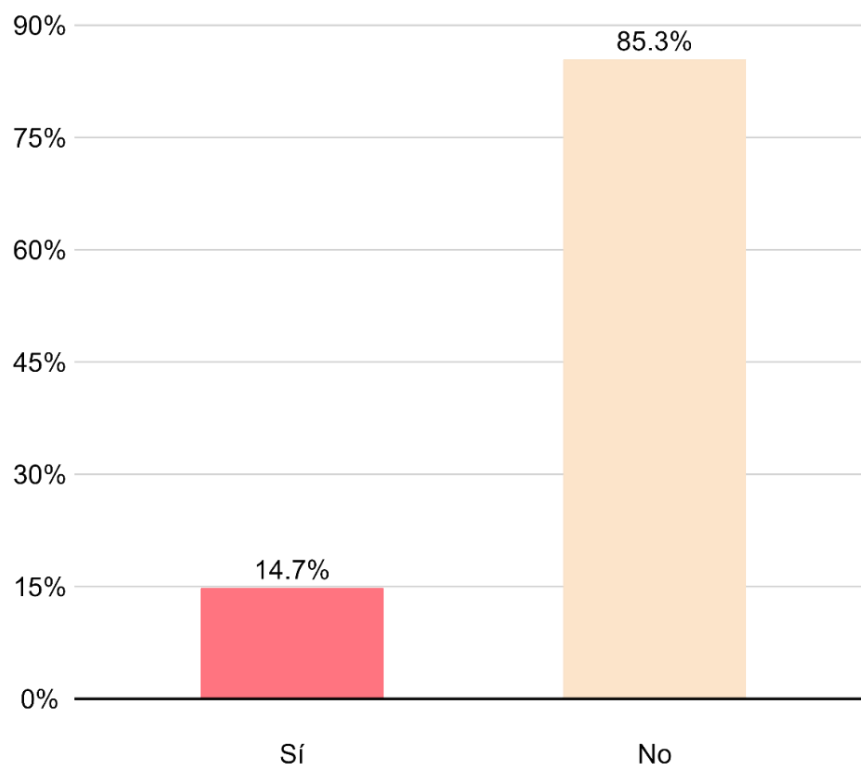
Gráfica 18: Razones para no asistir a reuniones.



Fuente: elaboración propia.

Al indagar a las personas clasificadas como participantes sobre algún caso del que se haya enterado en el que alguien dejó de participar o votar, o que votó por amenazas o miedo (gráfica 19), el 14.7% manifestó que sí se ha enterado de tales situaciones, presentando una variación incremental leve del 4.3% con respecto al dato del 2021 (14.1%).

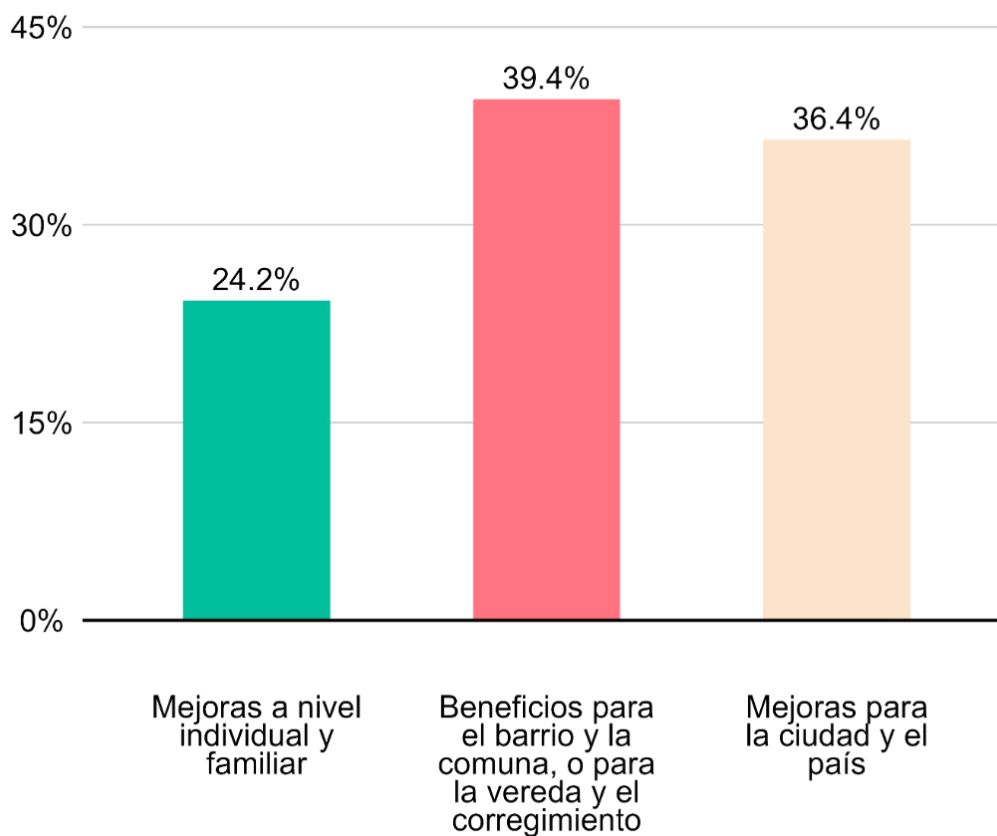
Gráfica 19: Durante los últimos 24 meses, ¿se enteró de algún caso de alguien que dejó de participar o votar, o que votó por amenazas o miedo?



Fuente: elaboración propia.

Con relación a las motivaciones para participar, destacaron el beneficio para el barrio y la comuna o para la vereda y el corregimiento (39.4%) y mejoras para la ciudad y el país (36.4%). Estas motivaciones se vinculan propiamente al territorio y sus respectivas mejoras. Por otro lado, el 24.2% tiene como motivación para participar incidir en mejoras a nivel individual y familiar (gráfica 20).

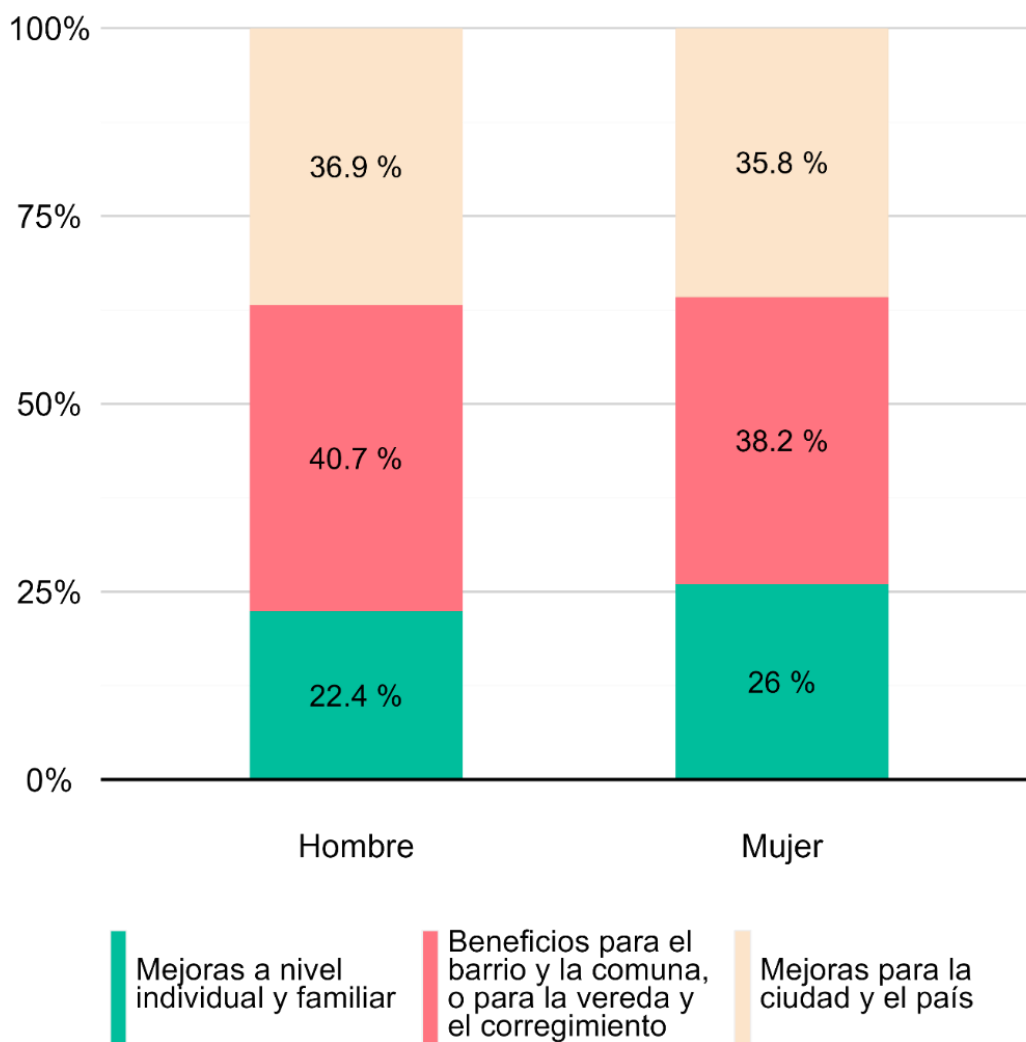
Gráfica 20: Motivación para participar.



Fuente: elaboración propia.

Al observar la distribución de las motivaciones para participar según el sexo de la persona encuestada (gráfica 21), se sigue registrando el comportamiento general de obtener beneficios para el barrio y la comuna o para la vereda y el corregimiento en ambos sexos; en el 40.7% de los hombres y en el 38.2% de las mujeres.

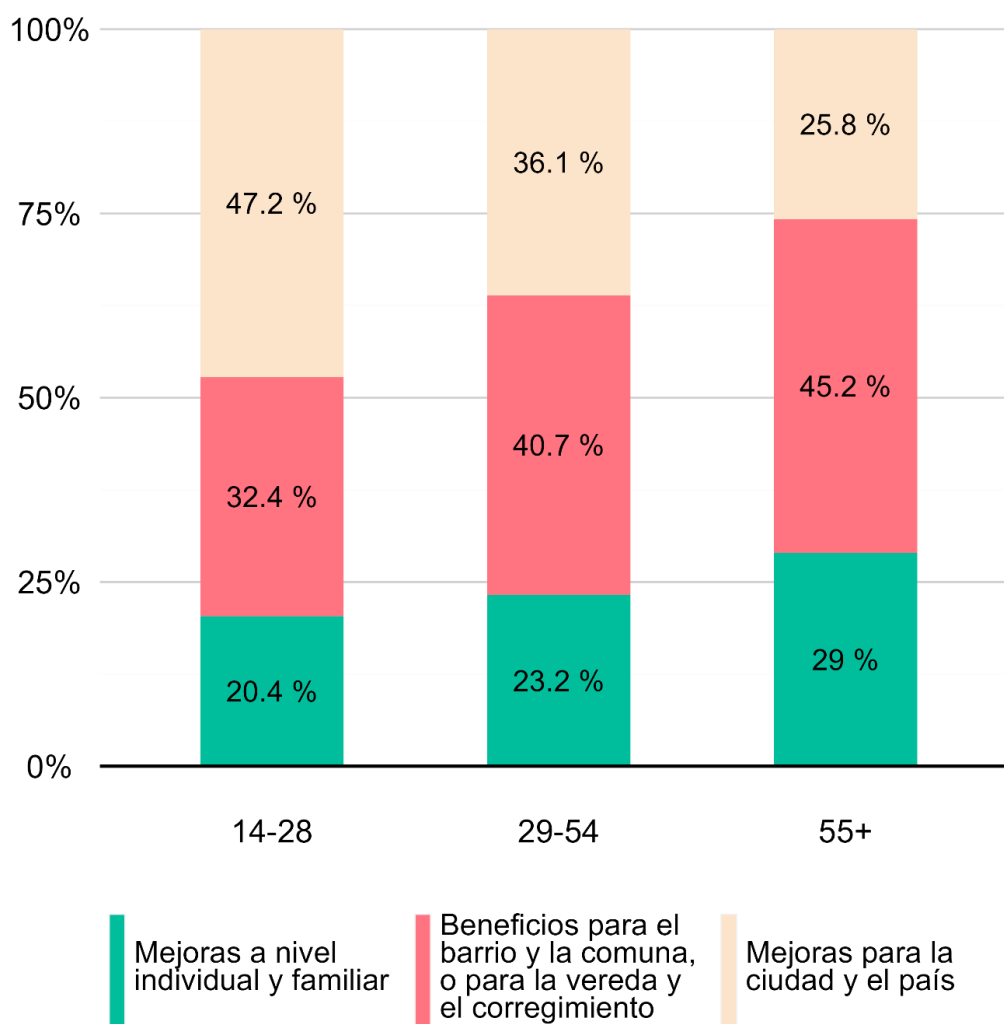
Gráfica 21: Motivación para participar. Indique su sexo.



Fuente: elaboración propia.

Al detallar por grupo de edad, se observa que al incrementar la edad de las personas que participan, incrementa la proporción de personas cuya motivación es la mejora a nivel individual y familiar; y, en contraste, al disminuir la edad de las personas que participan, se incrementa la proporción cuyos motivos para participar son las mejoras para la ciudad y el país. Dicho comportamiento deja entrever que para los adultos mayores su acción política tiene fines personales, mientras que los jóvenes, en un contexto enmarcado de apertura política en las instancias locales y nacionales, su acción política tiene fines colectivos que trascienden su propio territorio de residencia (gráfica 22)

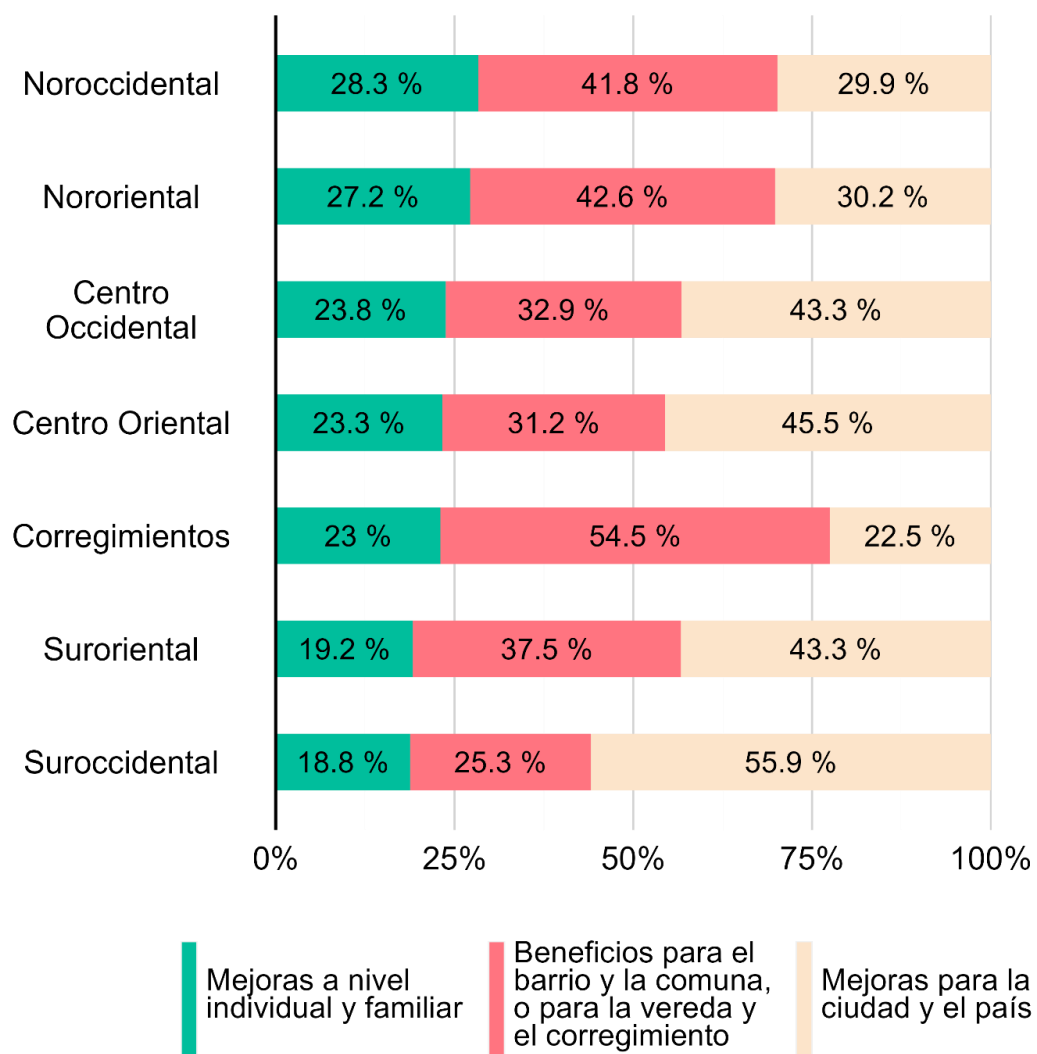
Gráfica 22: Motivación para participar. Grupo de edad.



Fuente: elaboración propia.

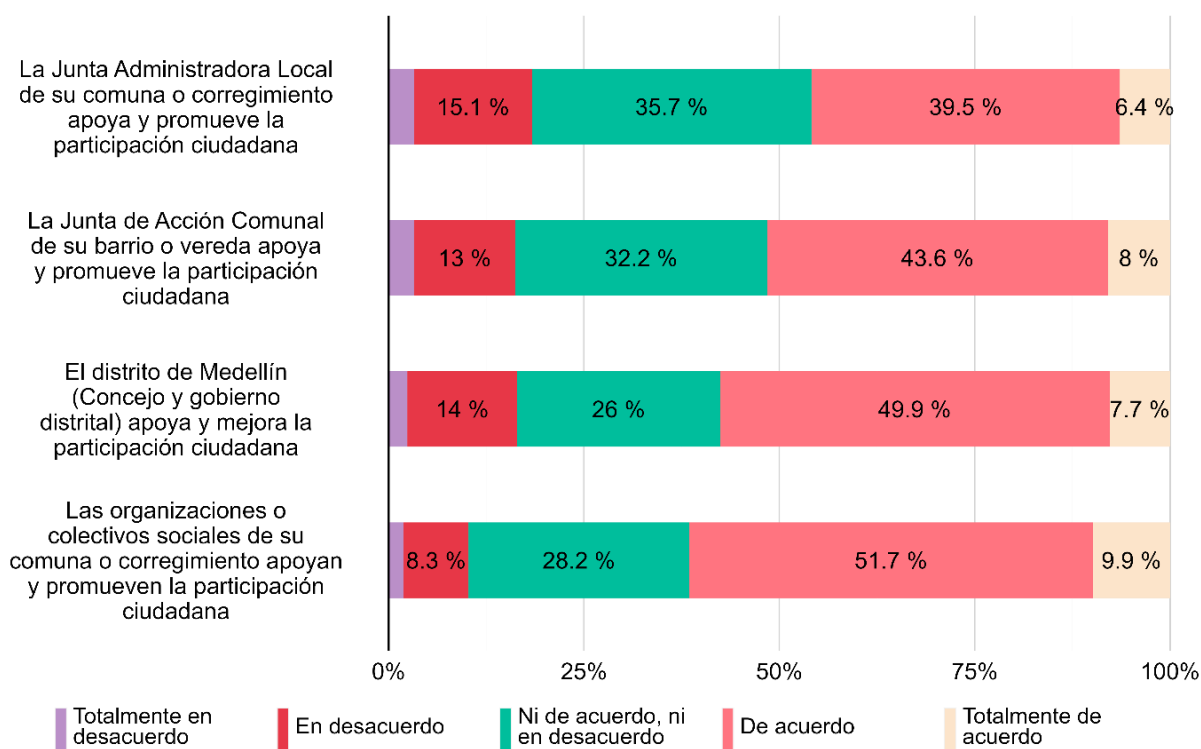
Cuando se detalla la distribución por zona de la ciudad, es en los corregimientos donde la mayoría de las personas que participan tienen motivos ligados con su territorio, seguido de la nororiental y la noroccidental. Mientras que, en la suroccidental, la suroriental, la centro oriental y la centro occidental, tienen motivos ligados más allá de su propia localidad, pues persiguen mejoras para la ciudad y el país (gráfica 23).

Gráfica 23: Motivación para participar. Zona de la ciudad.



Fuente: elaboración propia.

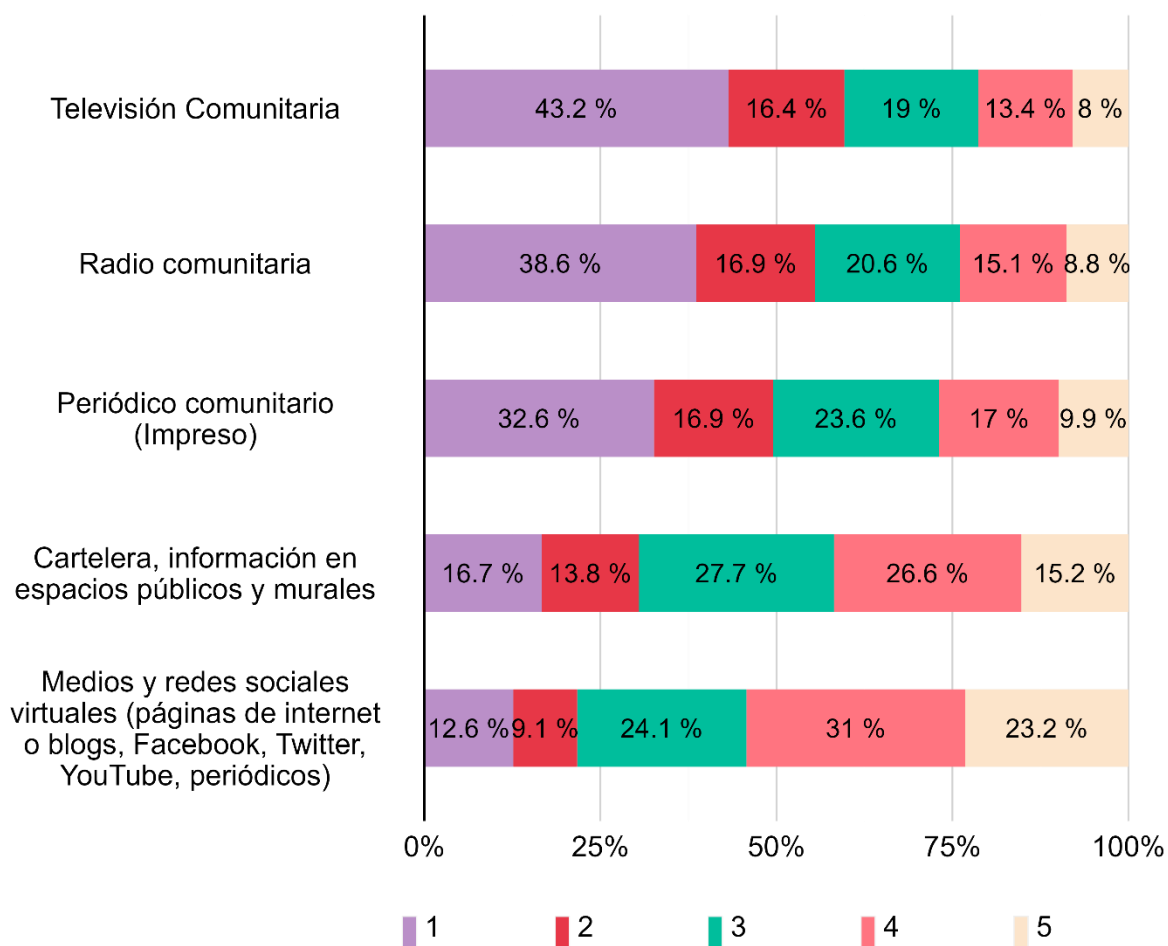
Gráfica 24: Califique la siguiente afirmación según su grado de acuerdo.



Fuente: elaboración propia.

Al valorar qué actores promueven y apoyan la participación ciudadana (gráfica 24), las personas que participan consideran que el principal actor son las organizaciones o colectivos sociales, pues el 61.6% de las personas que participan está entre de acuerdo o totalmente de acuerdo; seguido por el distrito de Medellín (57.6%) a través del Concejo y del gobierno distrital, y en menor proporción las juntas administradoras locales (45.9%).

Gráfica 25: Siendo 1 una contribución nula, y 5 una contribución muy alta, califique el grado en el cual cada uno de los siguientes medios de comunicación contribuyen a motivar y promover la participación ciudadana:

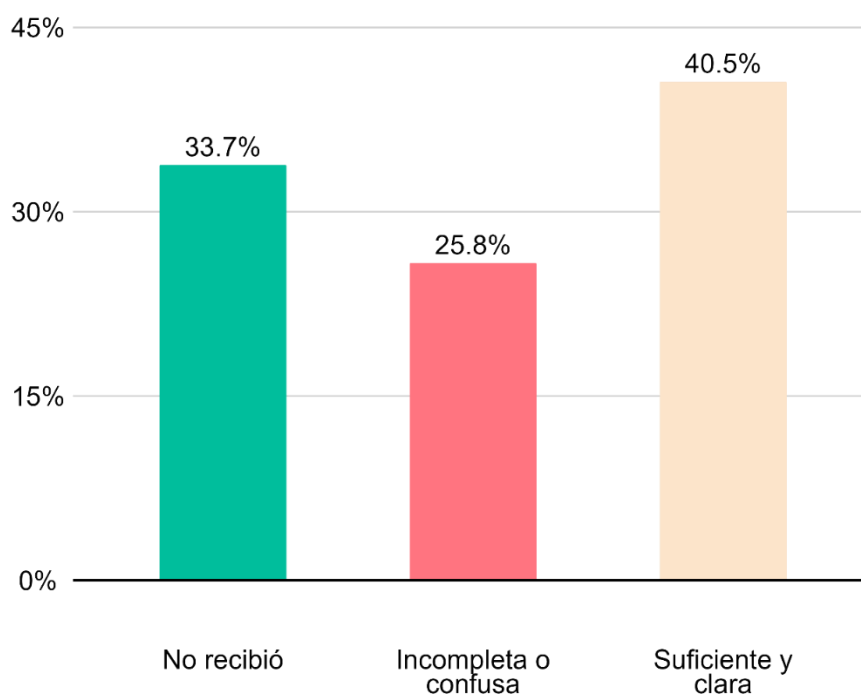


Fuente: elaboración propia.

Al valorar el grado de contribución que tienen los medios de comunicación en la motivación y promoción de la participación ciudadana, son los medios virtuales y redes sociales en los que los participantes encuestados consideran que generan la mayor contribución, seguido por las carteleras en espacios públicos y murales. Frente a los medios de comunicación que tienen una contribución nula, según los participantes encuestados, son la televisión comunitaria (43.2%), la radio comunitaria (38.6%), y el periódico comunitario (32.6%), los cuales se pueden asociar a los medios tradicionales. Cabe resaltar que la proporción de encuestados que considera estos medios como de nula contribución oscila entre el 32% y el 44% (gráfica 25).

Al valorar la calidad de la información recibida para participar, dos de cada cinco personas que participan la consideran suficiente y clara, pero no deja de llamar la atención que en tres de cada cinco participantes la consideran incompleta o confusa, o no recibieron información para participar (gráfica 26).

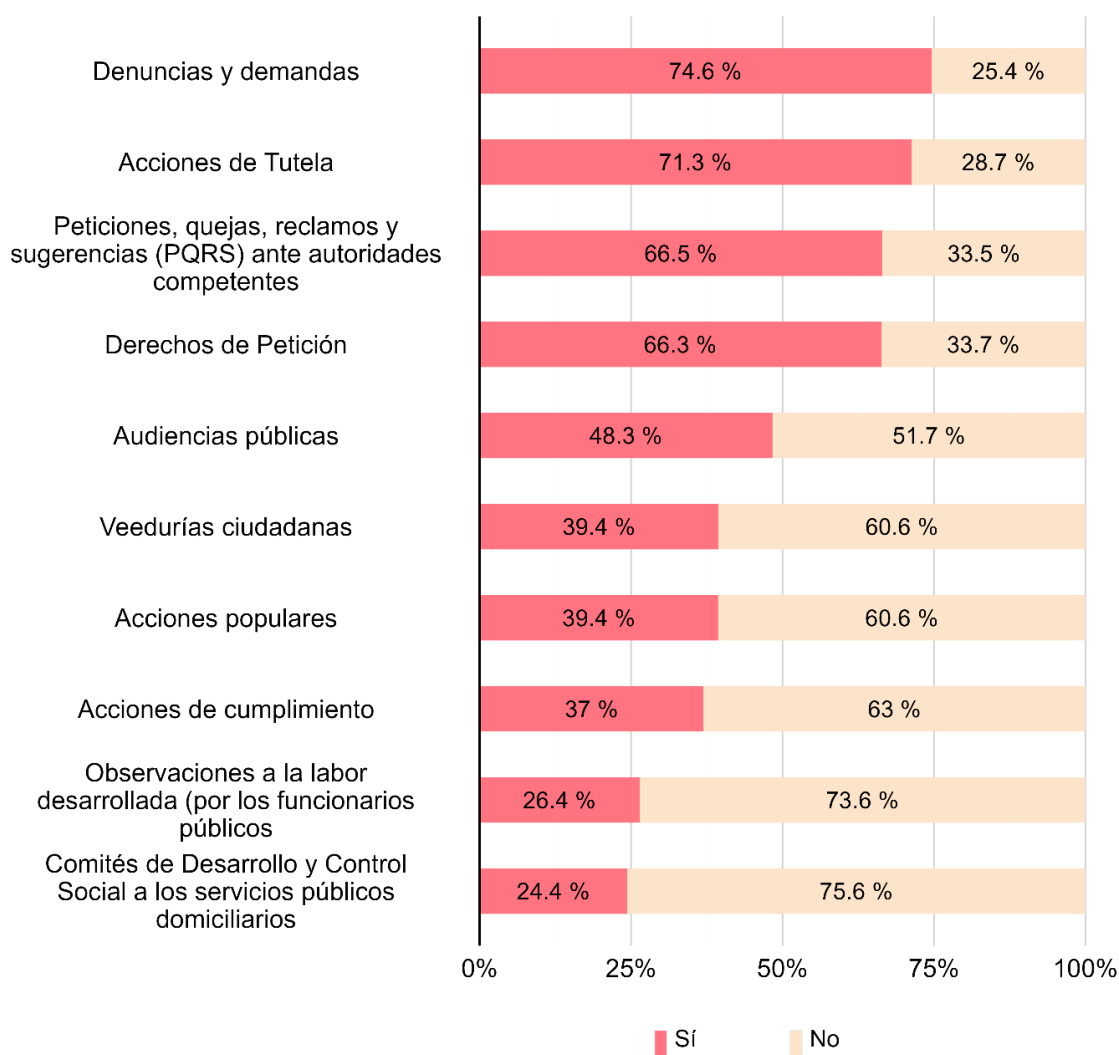
Gráfica 26: La información que recibió para participar fue:



Fuente: elaboración propia.

Los mecanismos de participación ciudadana para el control social de la gestión pública que son conocidos por una proporción superior al 50% son: las denuncias y demandas (74.6%), las acciones de tutela (71.3%), las PQRS (66.5%) y los derechos de petición (66.3%) respectivamente (gráfica 27). Por otro lado, los mecanismos que menos conocen las personas participantes son las observaciones a la labor desarrollada (26.4%) y los comités de desarrollo y control social a los servicios públicos domiciliarios (24.4%).

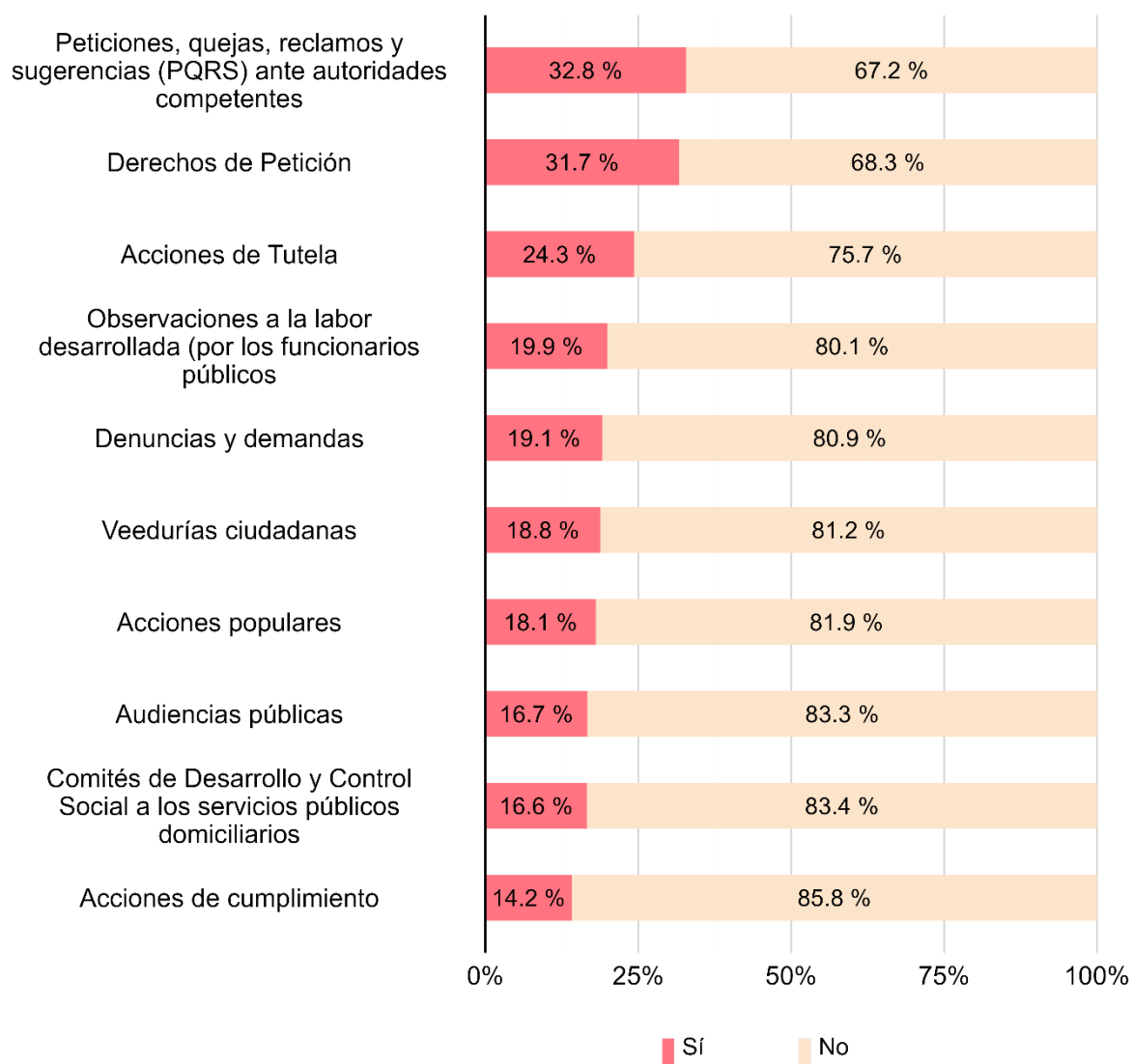
Gráfica 27: ¿Ud. conoce alguno de los siguientes mecanismos de participación ciudadana para el control social de la gestión pública?



Fuente: elaboración propia.

Al preguntarle a los que manifestaron conocer el mecanismo de participación ciudadana para el control social de la gestión pública si lo ha usado (gráfica 28), sobresalen: las PQRS ante autoridades competentes (32.8%), los derechos de petición (31.7%) y las acciones de tutela (24.3%). En este sentido, el conocimiento de algunos mecanismos de control social puede redundar, en algunos casos, en el uso de estos (gráfica 29).

Gráfica 28: ¿Ud. ha usado alguno de los siguientes mecanismos de control social?

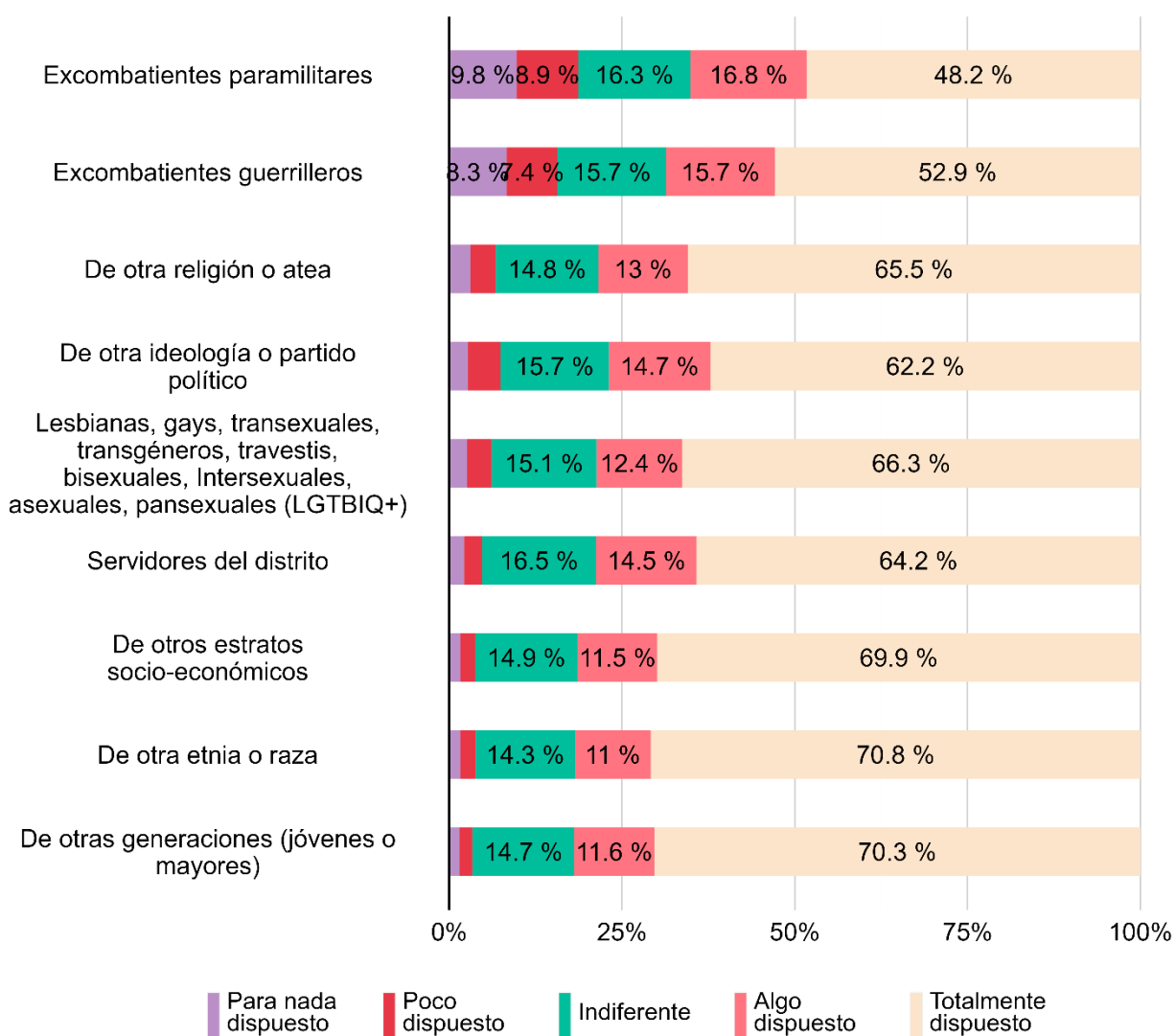


Fuente: elaboración propia.

2.3.Prácticas

En la dimensión de prácticas se indaga sobre las maneras en las cuales las personas ejercen su derecho a la participación ciudadana. Al valorar con cuáles individuos pertenecientes a determinados grupos poblacionales está dispuesto a trabajar en equipo, la mayoría de los participantes manifiesta estar totalmente dispuesto a trabajar con casi todos los actores con la excepción de los excombatientes paramilitares, pues la proporción totalmente dispuesta es la más baja (gráfica 29).

Gráfica 29: Califique su disposición para trabajar en equipo con...

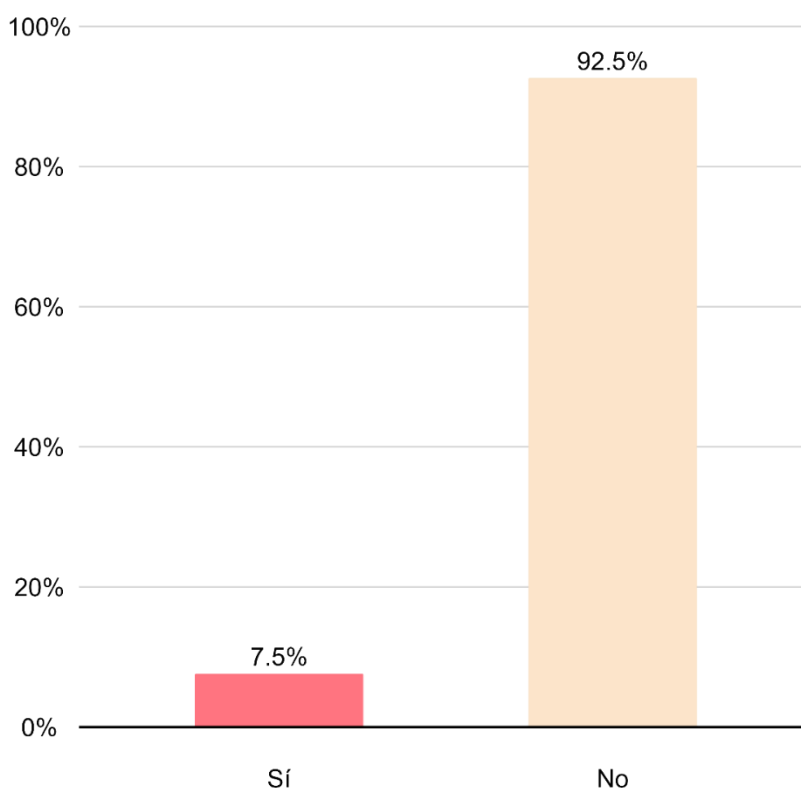


Fuente: elaboración propia.

El 92.5% de las personas participantes expresó que no ha sido excluido de algún espacio de participación (gráfica 30). Al contrastar con los datos del 2021, se identifica que la percepción de exclusión disminuyó en 6.6 puntos porcentuales para la presente vigencia.

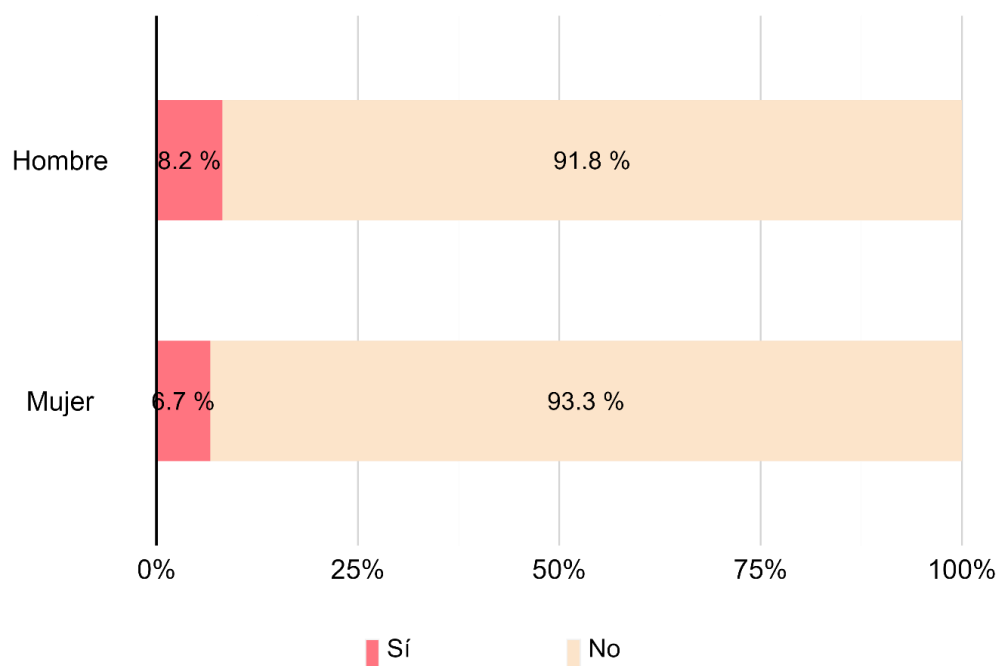
Al observar el comportamiento de las respuestas por sexo, grupo de edad, y zona, se puede apreciar que se mantiene el patrón de respuesta general, es decir baja percepción de exclusión (gráfica 31, 32 y 33). Y entre los que manifestaron que sí han sido excluidos, la mayor proporción manifestó que fue por otras razones, seguido por la edad (15.3%), el género (10.8%) y el sexo (10.2%) (gráfica 34).

Gráfica 30: En los últimos 24 meses, ¿ha sido excluido de algún espacio de participación?



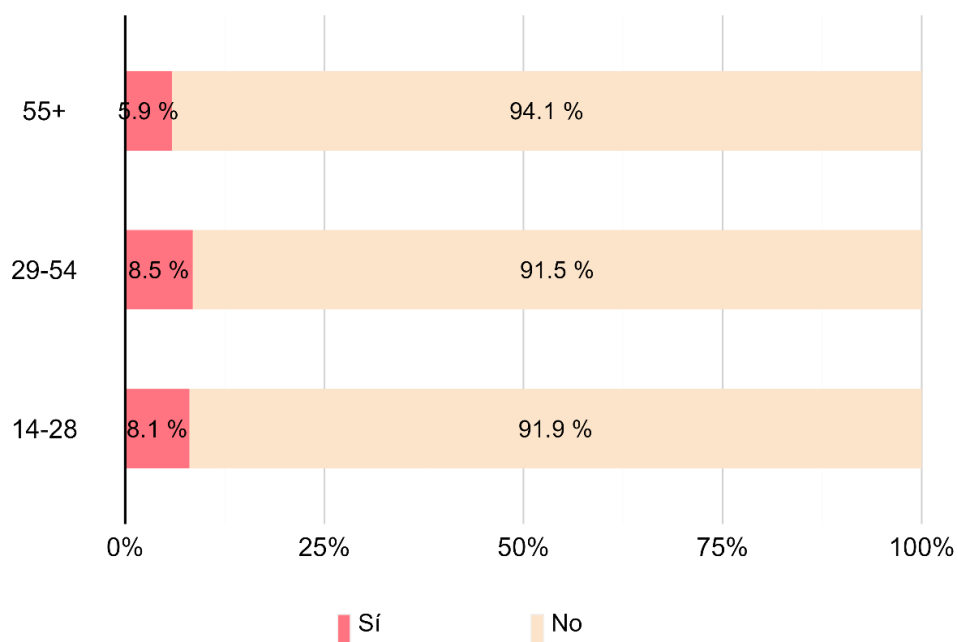
Fuente: elaboración propia.

Gráfica 31: En los últimos 24 meses, ¿ha sido excluido de algún espacio de participación? Indique su sexo.



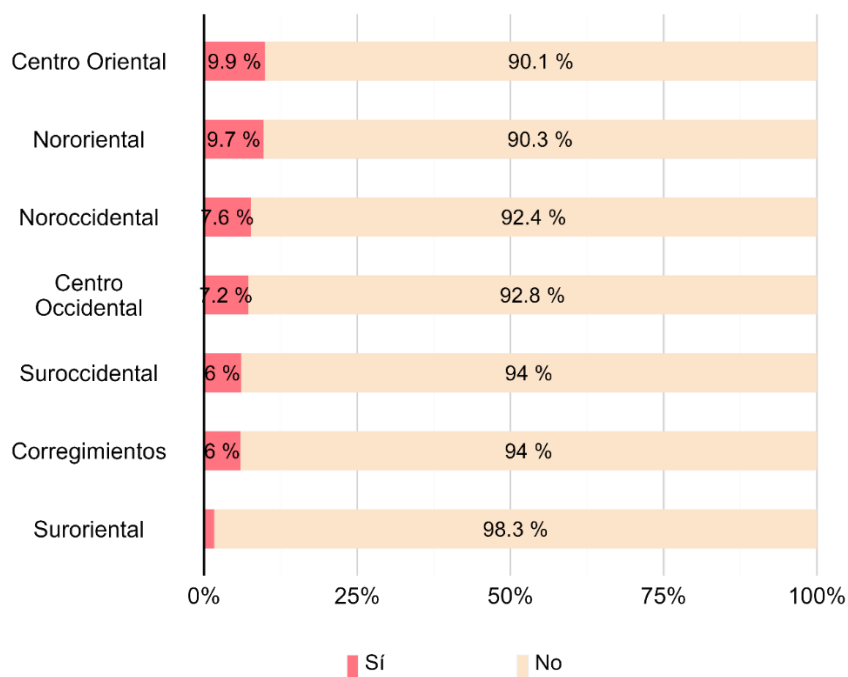
Fuente: elaboración propia.

Gráfica 32: En los últimos 24 meses, ¿ha sido excluido de algún espacio de participación? Grupo de edad.



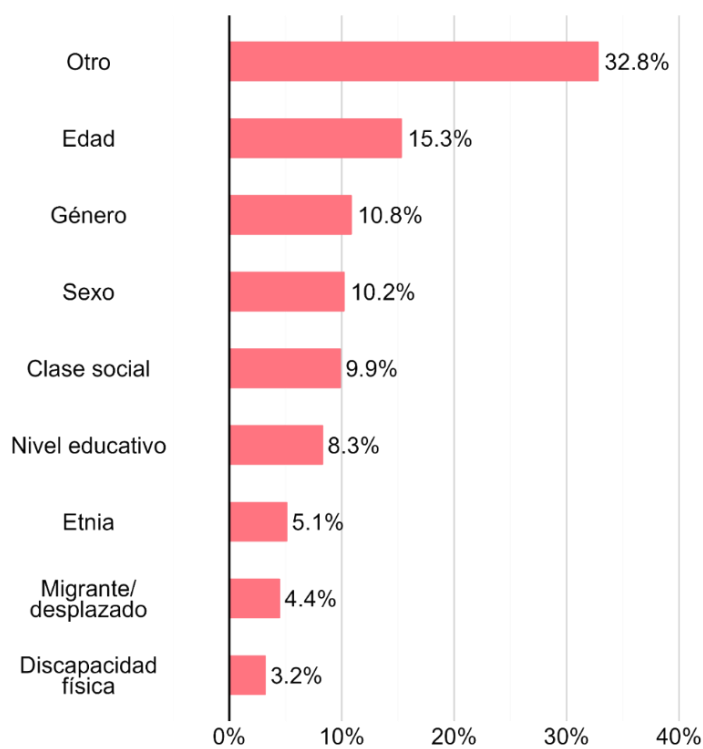
Fuente: elaboración propia.

Gráfica 33: En los últimos 24 meses, ¿ha sido excluido de algún espacio de participación? Zona de la ciudad.



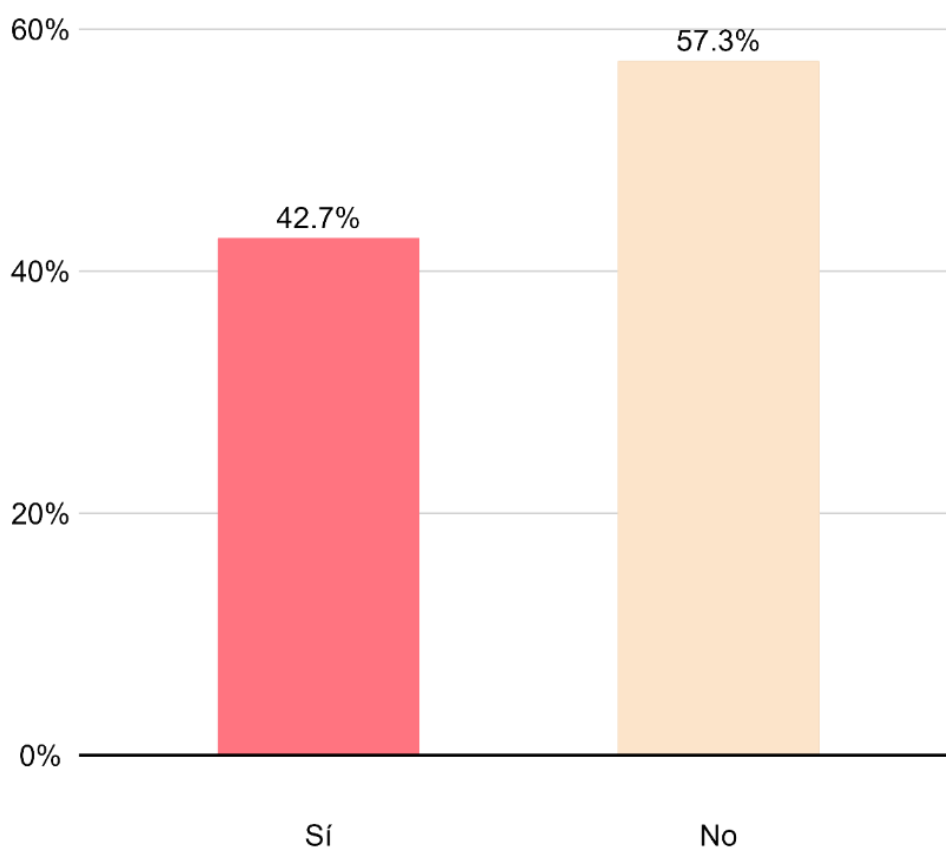
Fuente: elaboración propia.

Gráfica 34: Razón por la que ha sido excluido.



Fuente: elaboración propia.

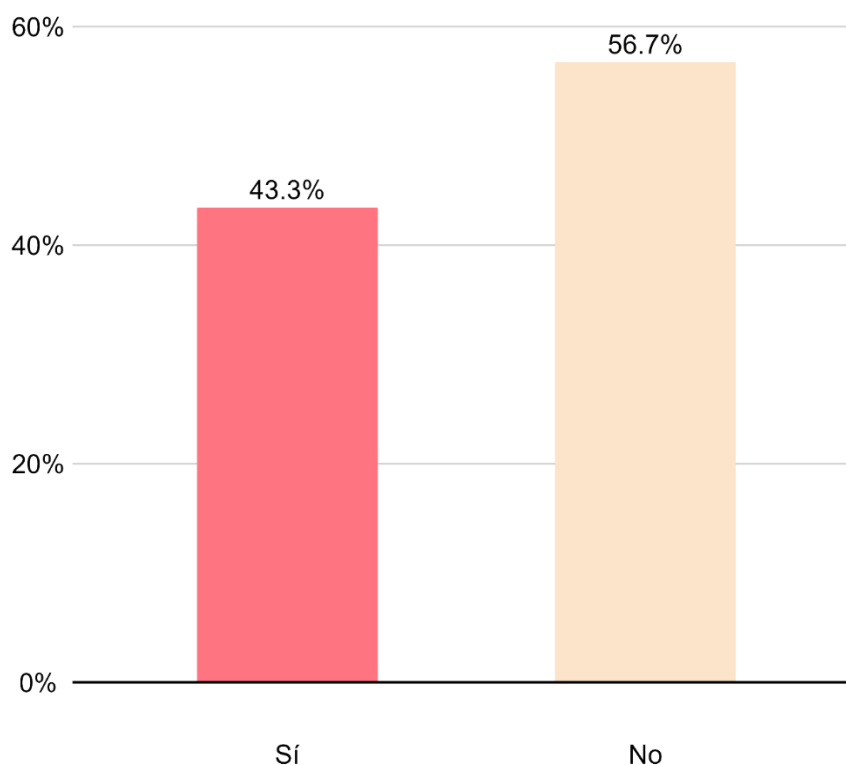
Gráfica 35: En su barrio o comuna, ¿los líderes de la JAC han tomado decisiones sin tener en cuenta los intereses de la comunidad?



Fuente: elaboración propia.

Cuando a los individuos que participan se les pregunta si los líderes de las JAC han tomado decisiones sin tener en cuenta los intereses de la comunidad el 42.7% afirman no haber sido tenidos en cuenta; en cambio, el 57.3% respondieron sí haber sido tenidos en cuenta (gráfica 35). Con respecto a si los líderes de la JAL han tomado decisiones sin tener en cuenta los intereses de la comunidad, se mantiene una percepción similar, pues el 56.7% manifestó que sí han sido tenidos en cuenta (gráfica 36).

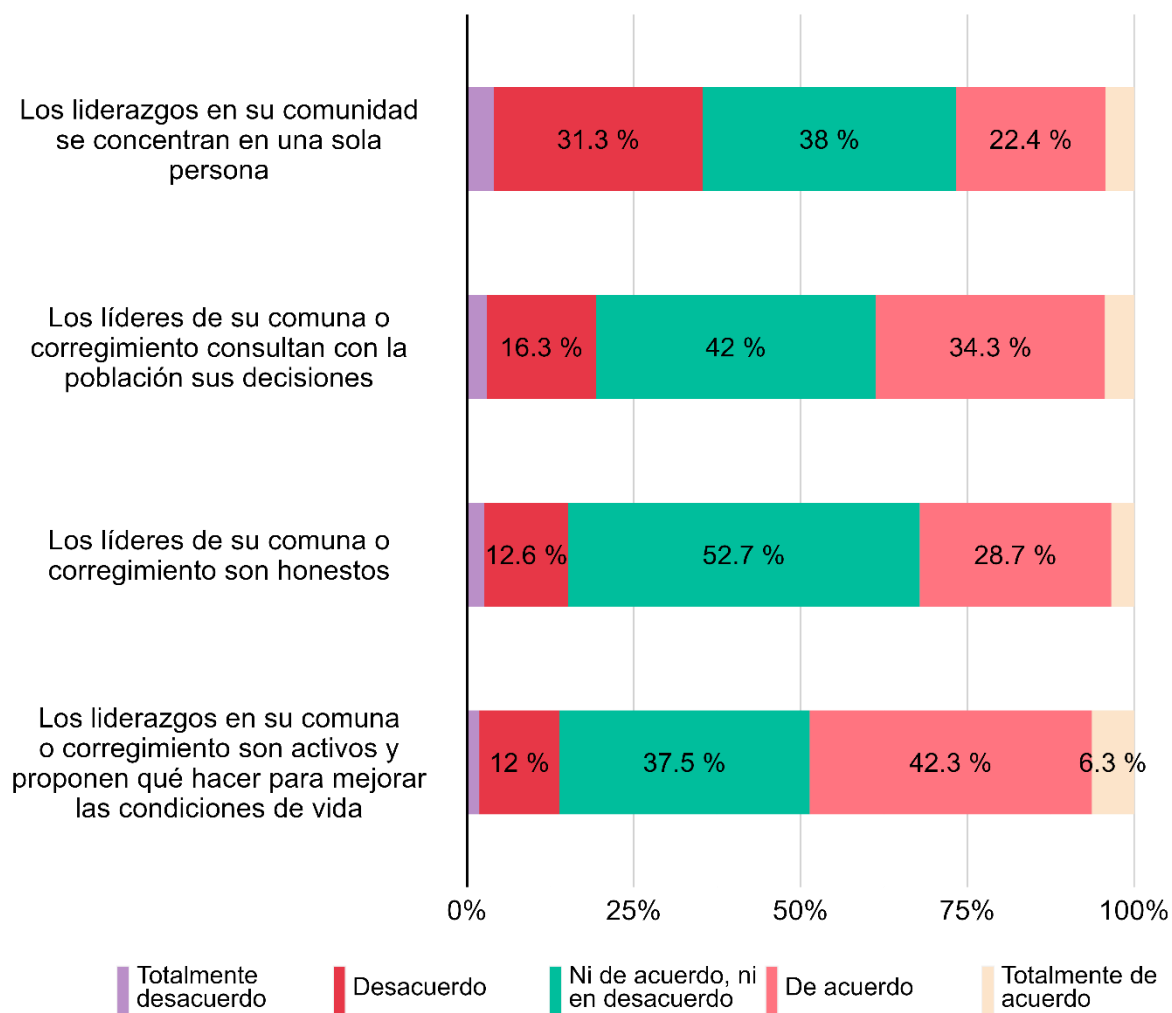
Gráfica 36: En su comuna, ¿los líderes de la JAL han tomado decisiones sin tener en cuenta los intereses de la comunidad?



Fuente: elaboración propia.

La percepción de las personas que participan es de indecisión, pues predomina el ni de acuerdo ni en desacuerdo, al valorar si los liderazgos en su comunidad se concentran en una sola persona (gráfica 37). Dicha indecisión se presenta también al valorar si los líderes de la comuna o el corregimiento donde residen consultan con la población sus decisiones, y si los líderes de la comuna o el corregimiento donde residen son honestos. No obstante, el 48.6% está de acuerdo o totalmente de acuerdo con que los liderazgos en su comuna o corregimiento son activos y proponen qué hacer para mejorar las condiciones de vida.

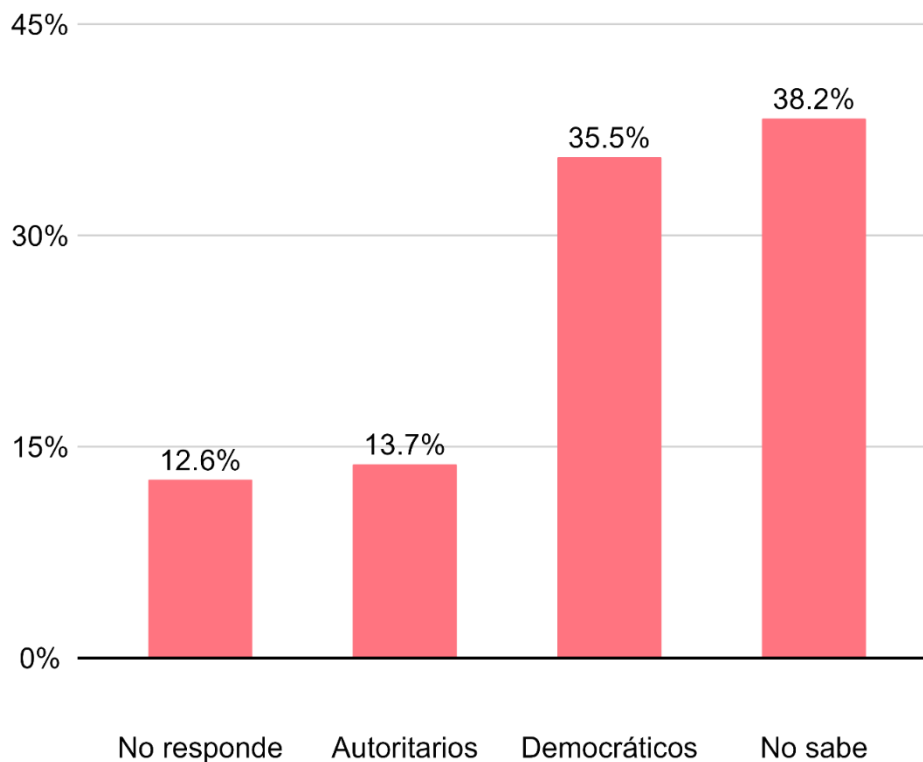
Gráfica 37: Califique las afirmaciones ...



Fuente: elaboración propia.

El 35.5% de las personas que participan consideran que los liderazgos de la comuna o corregimiento de residencia tienen un comportamiento democrático; no obstante, el 38.2% expresó su indecisión al momento de calificarlos (gráfica 38). Con relación a los liderazgos autoritarios, el 13.7% los calificó de esta forma, presentando una disminución de 4.3 puntos porcentuales con respecto al comportamiento presentado en el 2021.

Gráfica 38: ¿Cómo califica usted el comportamiento de los liderazgos en su comuna o corregimiento?

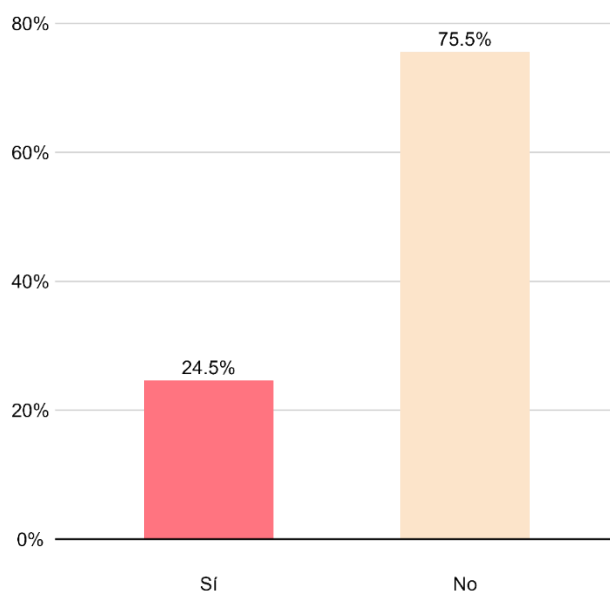


Fuente: elaboración propia.

Cabe resaltar que sólo una de cada cuatro personas encuestadas que participan hace parte de la toma de decisiones para mejorar la comuna o corregimiento de residencia (gráfica 39).

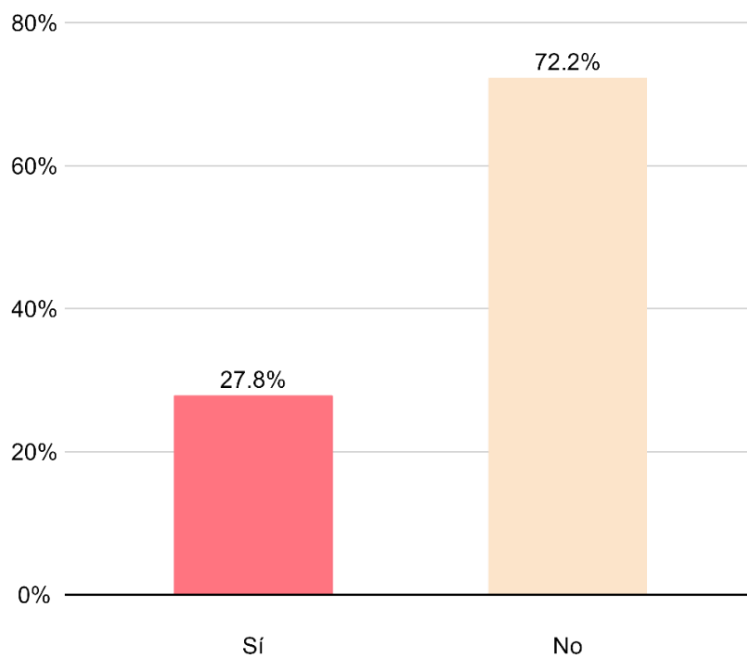
Adicionalmente, sólo el 27.8% de los participantes encuestados expresa estar dispuesto a liderar procesos de la JAL o JAC (gráfica 40). En complemento de lo anterior, con una diferencia de +10 puntos porcentuales, los participantes encuestados expresaron estar dispuestos a liderar procesos de alguna organización o colectivo (gráfica 41).

Gráfica 39: ¿Participa ud. en la toma de decisiones para mejorar su comuna o corregimiento?



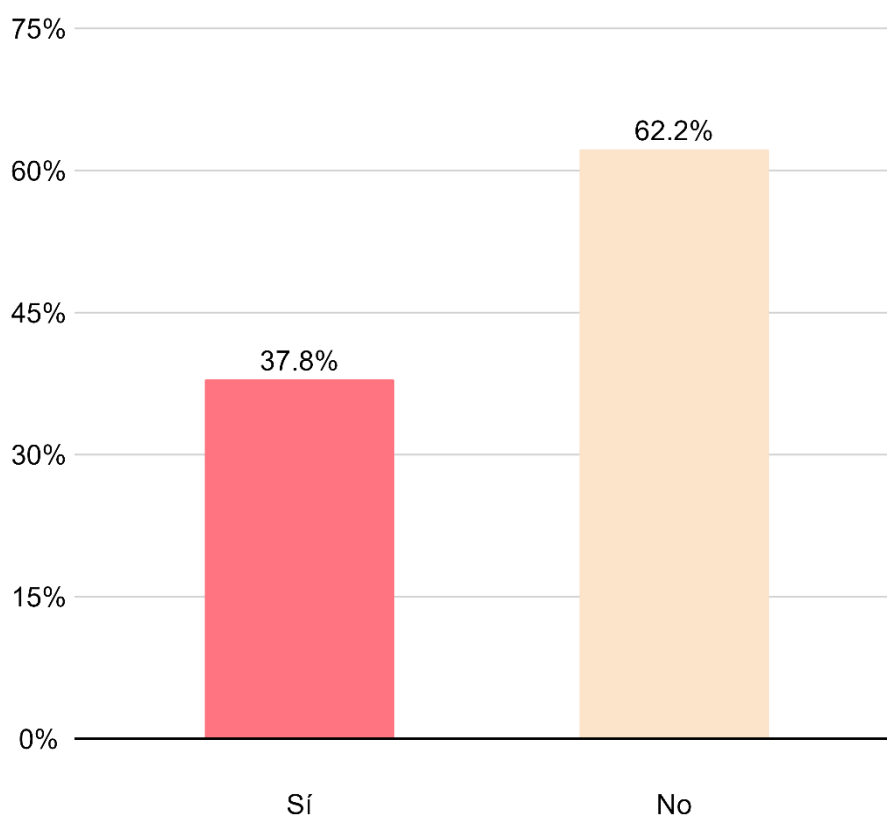
Fuente: elaboración propia.

Gráfica 40: ¿Está ud.. dispuesto a liderar procesos de la JAC o la JAL?



Fuente: elaboración propia.

Gráfica 41: ¿Está ud. dispuesto a liderar procesos de alguna organización o colectivo, distintos de la JAC o la JAL?

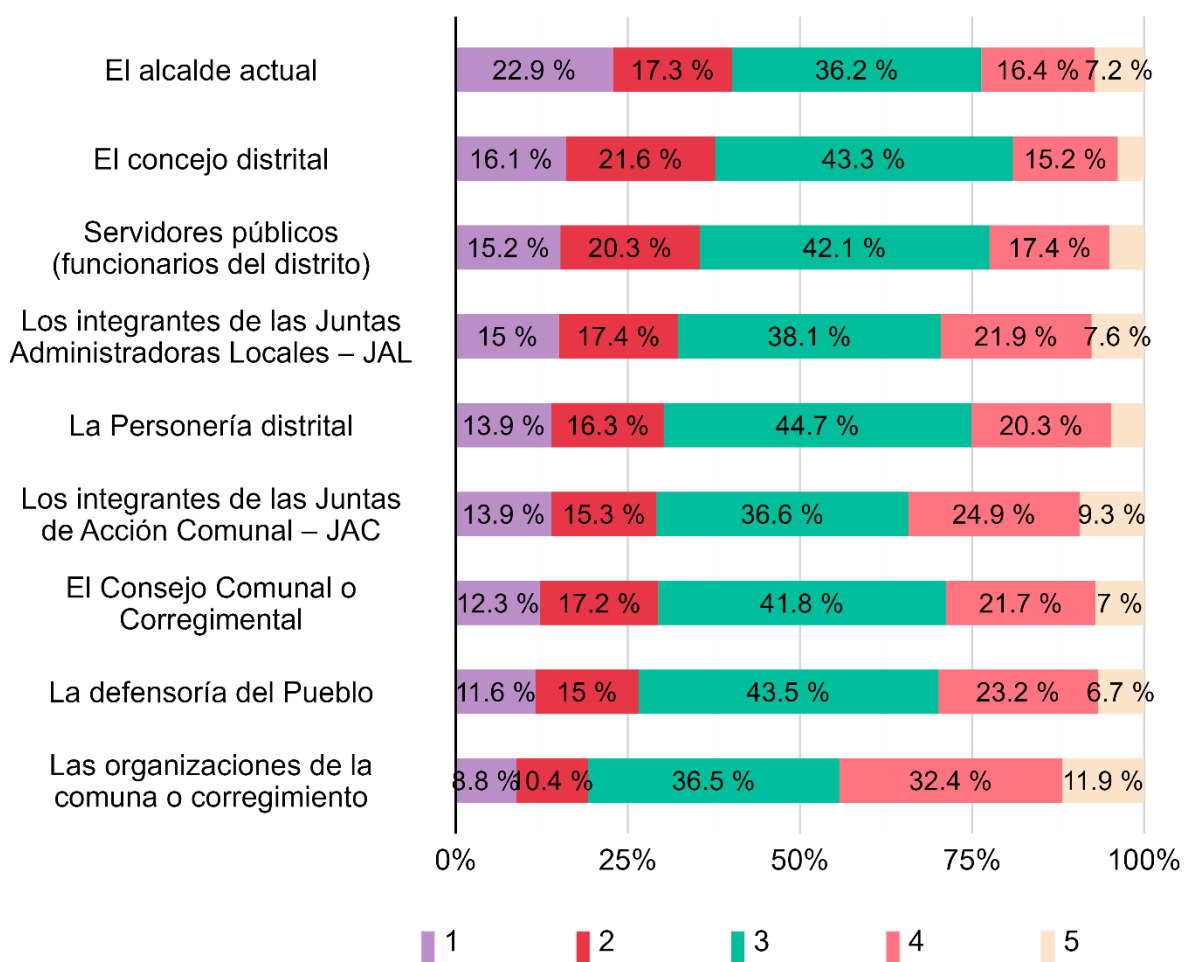


Fuente: elaboración propia.

Al indagar por los niveles de confianza que tienen las personas que participan sobre diferentes actores (gráfica 42), cabe resaltar que son el alcalde actual, el concejo distrital, y los servidores públicos (funcionarios del distrito) los actores en los que hay una proporción entre el 35% y el 41% que tiene los más bajos niveles de confianza. En contraste con lo anterior, en los actores en que hay un mayor nivel de confianza, son las organizaciones de la comuna o corregimiento de residencia de la persona que participa y en los integrantes de las juntas de acción comunal (JAC).

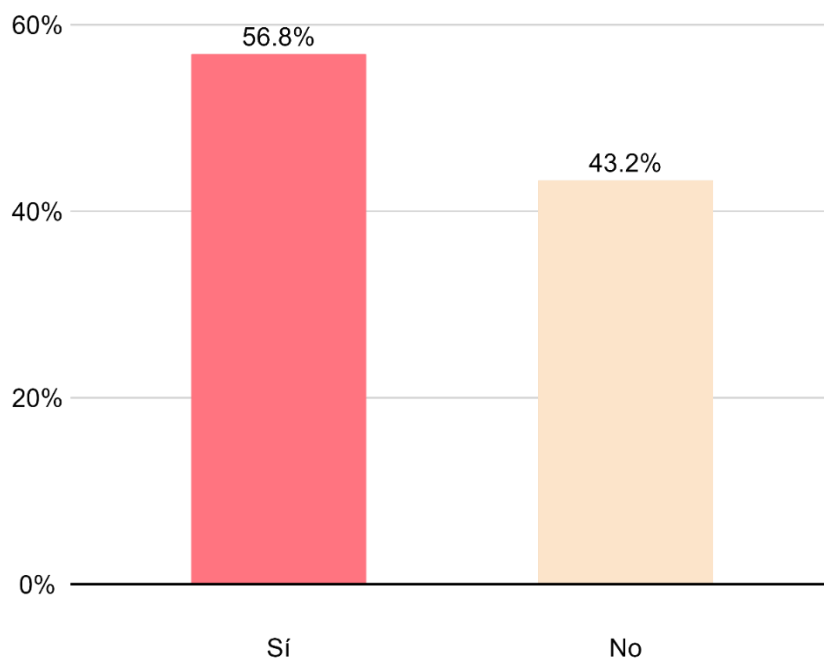
Finalmente, la mayoría de los encuestados (56.8%), considera que las personas que participan lo hacen para obtener beneficios individuales (gráfica 43).

Gráfica 42: ¿Siendo 1 poco y 5 mucho ¿Qué tanto confía en...?



Fuente: elaboración propia.

Gráfica 43: Ha observado que en su comuna o corregimiento las personas que participan ¿lo hacen para obtener beneficios individuales?

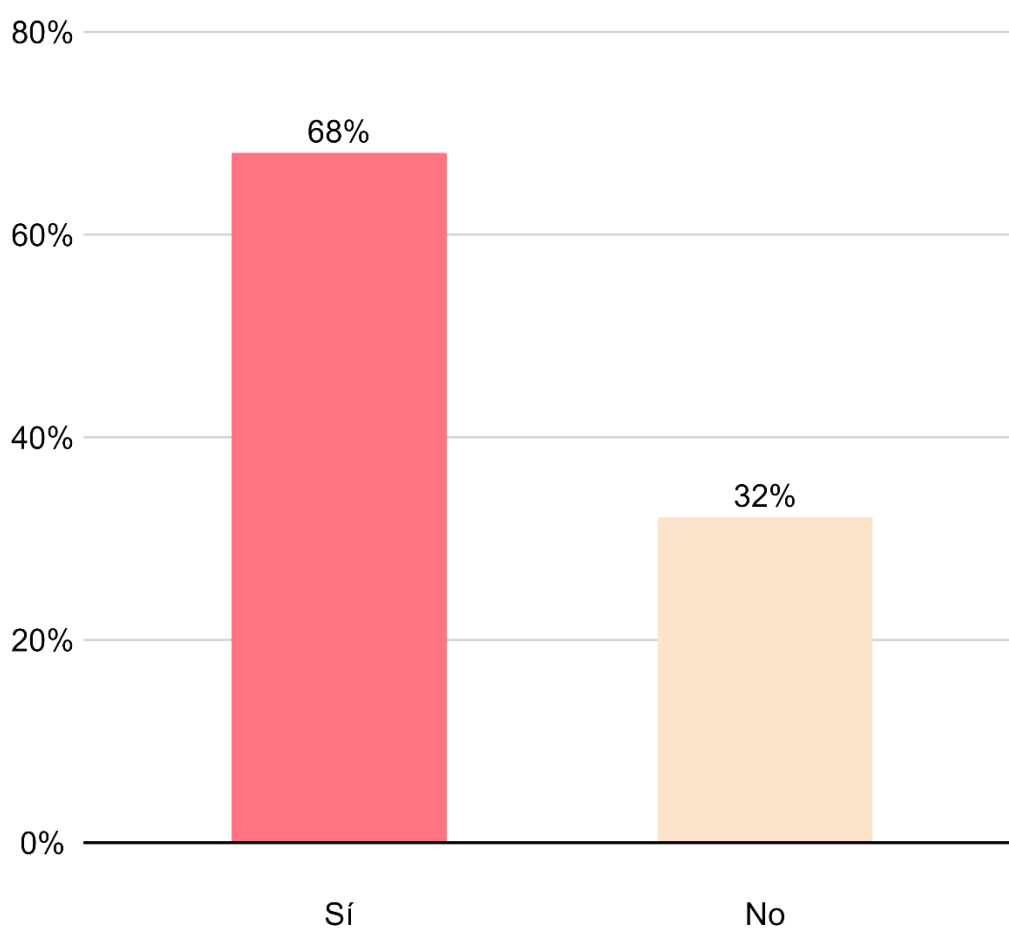


Fuente: elaboración propia.

2.4.Efectos

En la dimensión de efectos se indaga sobre la percepción de efectividad de los procesos de participación para inducir cambios visibles en el contexto barrial, comunal o distrital. Al preguntar si los grupos o comunidades que participan tienen mayores beneficios que aquellos que no lo hacen, aproximadamente siete de cada diez encuestados consideró que sí tienen mayores beneficios (gráfica 44).

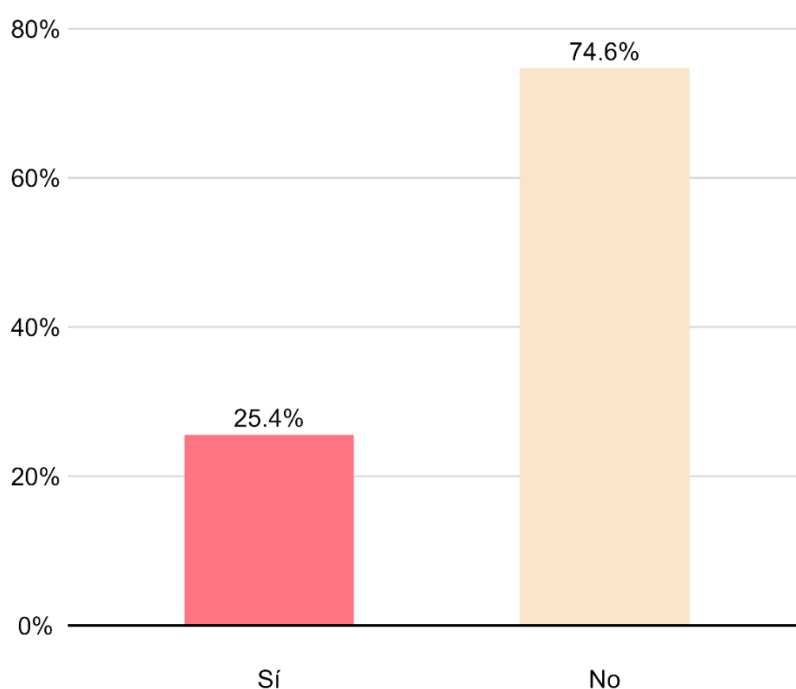
Gráfica 44: Ha observado en su comuna o corregimiento que los grupos o comunidades que participan, ¿tienen mayores beneficios que aquellas que no lo hacen?



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la participación en iniciativas, propuestas o proyectos que permitan acceder a beneficios para la comuna o el corregimiento donde reside el individuo que participa, el 74.6% de ellos no ha sido parte de estas. En este sentido, la participación podría no redundar en acciones encaminadas a la política pública en beneficio del territorio (gráfica 45).

Gráfica 45: Durante los últimos 24 meses, ¿Ud. ha participado en iniciativas, propuestas o proyectos que beneficien a su comuna o corregimiento?



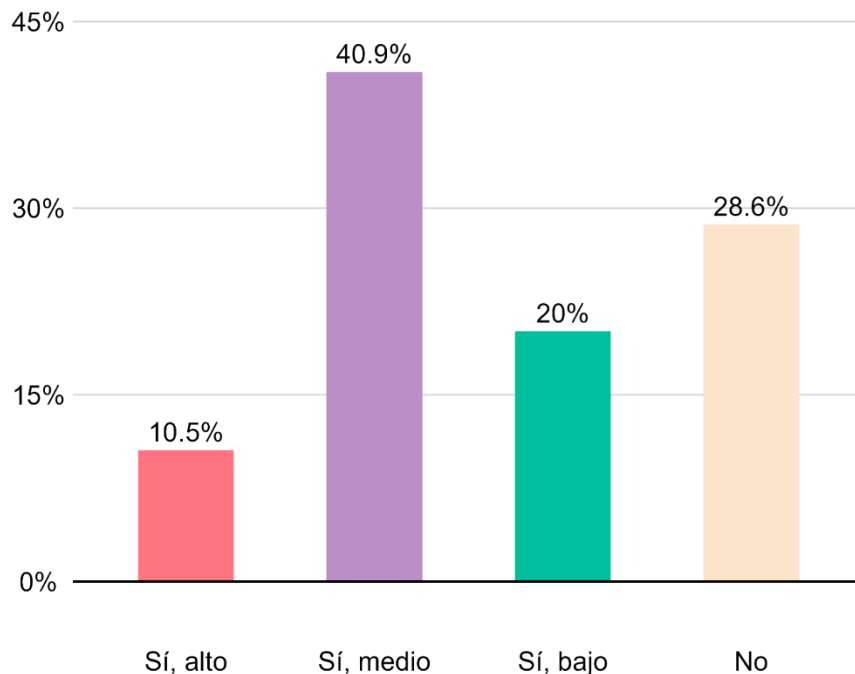
Fuente: elaboración propia.

Al evaluar si la participación o movilización ciudadana ha tenido impactos en términos de acciones o políticas implementadas por la administración distrital, la mayor proporción de los encuestados participantes consideró que sí, pero en un término medio con un 40.9%, y en segundo lugar, consideran que no se ha logrado impacto con un 28.6% (gráfica 46).

Al observar las distribuciones por grupo de edad, sexo, y zona de la ciudad, se observa que entre mayor es la edad del encuestado, decrece la proporción que considera que la participación o movilización ciudadana tiene algún tipo de impacto en la administración distrital (gráfica 47). Al analizarlo por sexo, aproximadamente para tres de cada diez mujeres y hombres no ha habido algún impacto (gráfica 48).

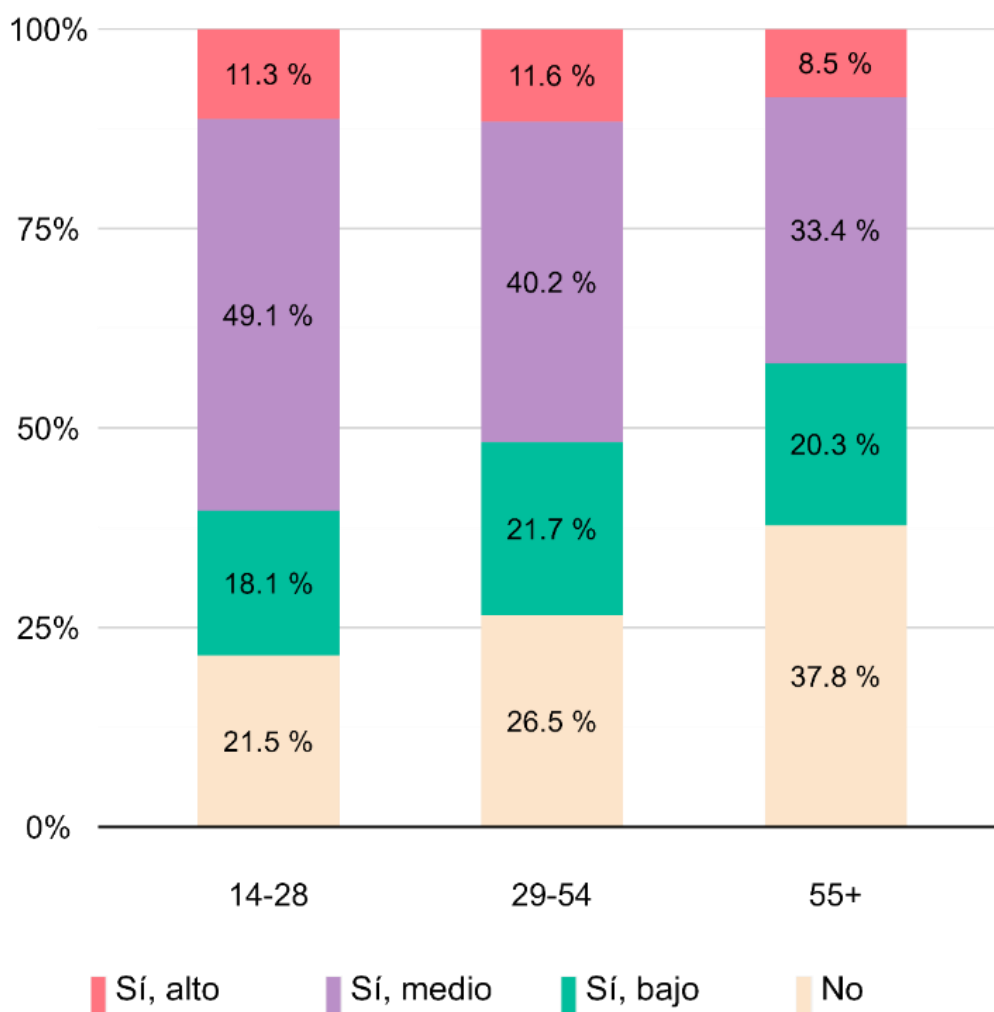
Por zona de la ciudad, en la nororiental (34.5%) suroriental (32.9%) y noroccidental (31.8%) se presentaron las mayores proporciones de personas encuestadas que manifiestan que no se han logrado impactos vinculados a acciones o políticas adoptadas (gráfica 49)

Gráfica 46: Durante los últimos 24 meses y a nivel de ciudad, ¿la participación o movilización ciudadana ha logrado algún impacto en términos de acciones o políticas adoptadas por la administración municipal?



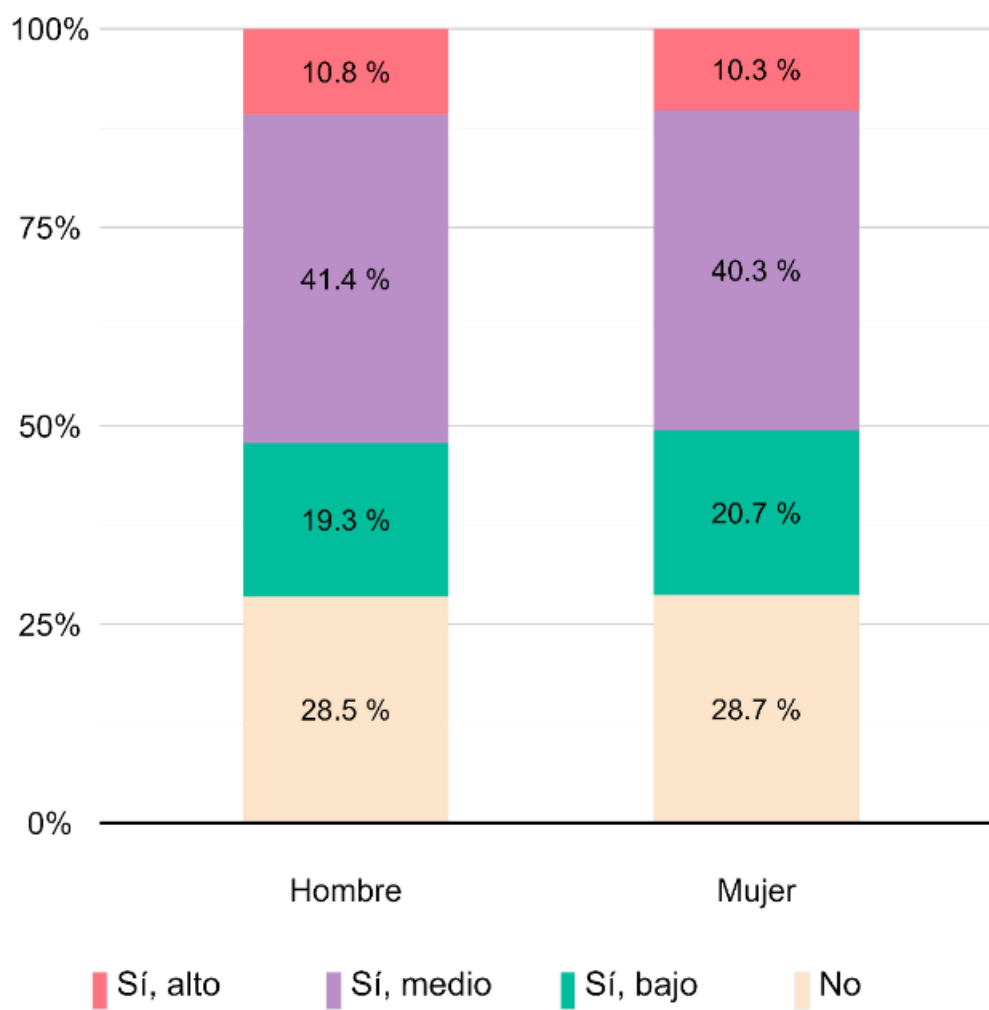
Fuente: elaboración propia.

Gráfica 47: Durante los últimos 24 meses y a nivel de ciudad, ¿la participación o movilización ciudadana ha logrado algún impacto en términos de acciones o políticas adoptadas por la administración municipal? Grupo de edad.



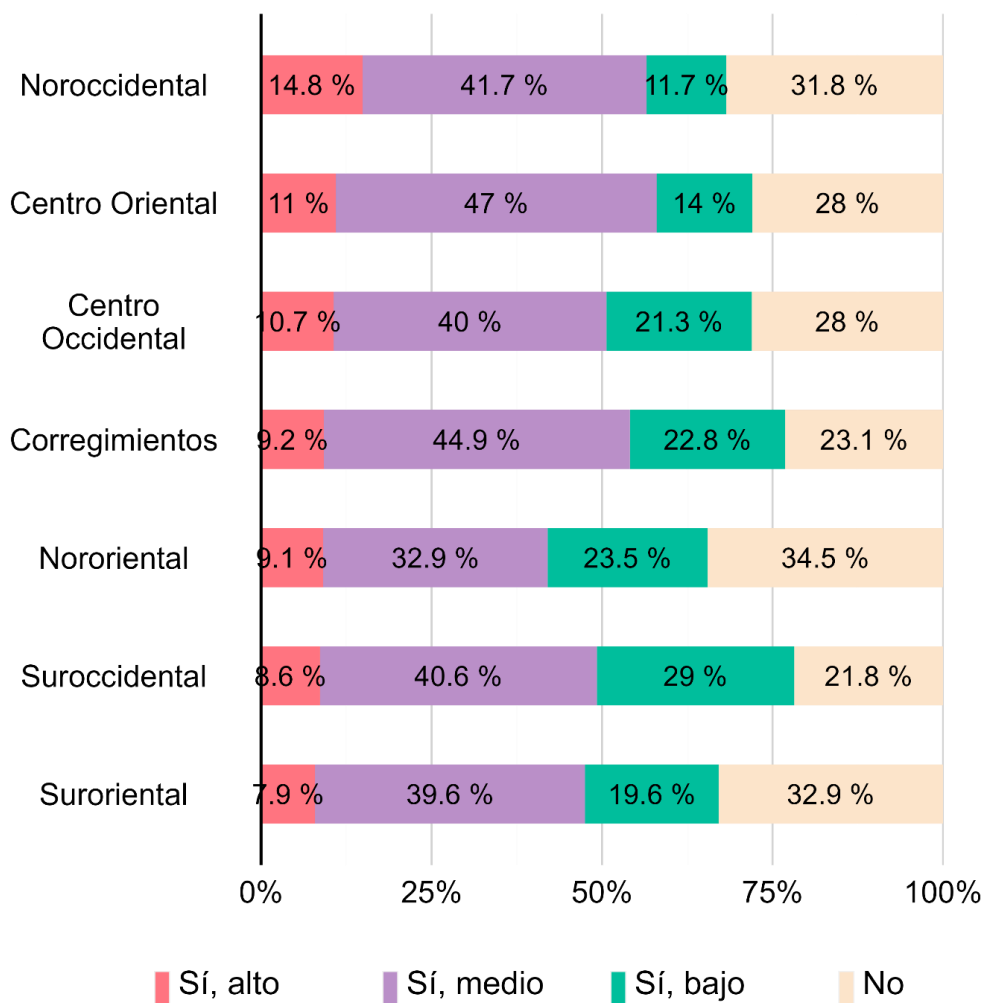
Fuente: elaboración propia.

Gráfica 48: Durante los últimos 24 meses y a nivel de ciudad, ¿la participación o movilización ciudadana ha logrado algún impacto en términos de acciones o políticas adoptadas por la administración municipal? Indique su sexo.



Fuente: elaboración propia.

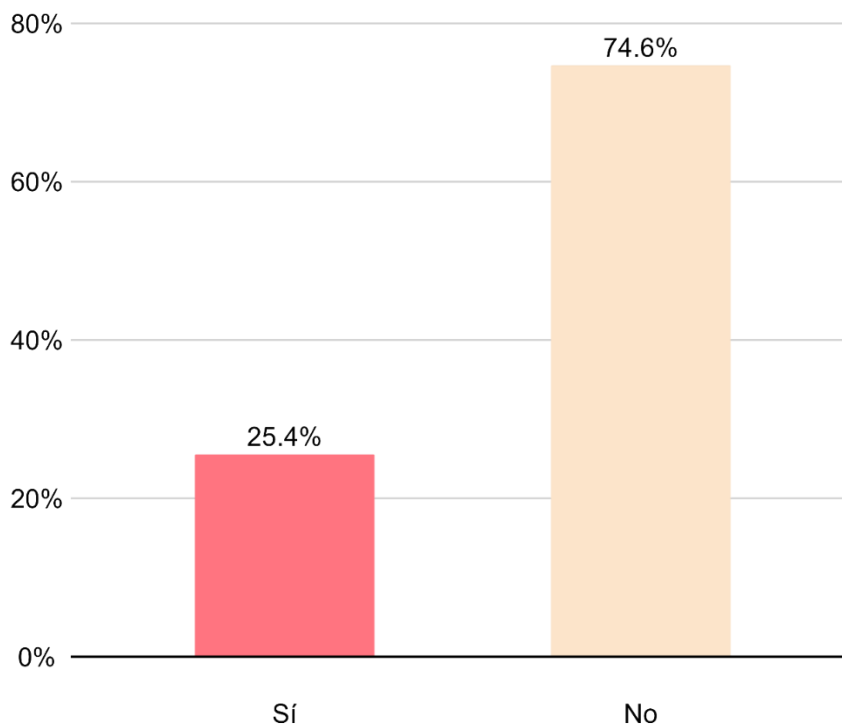
Gráfica 49: Durante los últimos 24 meses y a nivel de ciudad, ¿la participación o movilización ciudadana ha logrado algún impacto en términos de acciones o políticas adoptadas por la administración municipal? Zona de la ciudad.



Fuente: elaboración propia.

Con relación a la inclusión de personas participantes en la formulación de propuestas o proyectos, la mayor proporción de estos no ha hecho parte de propuestas o proyectos que han incidido en la administración distrital (74.6%). Y tan sólo el 25.4% sí ha hecho parte de este tipo de acciones (gráfica 50).

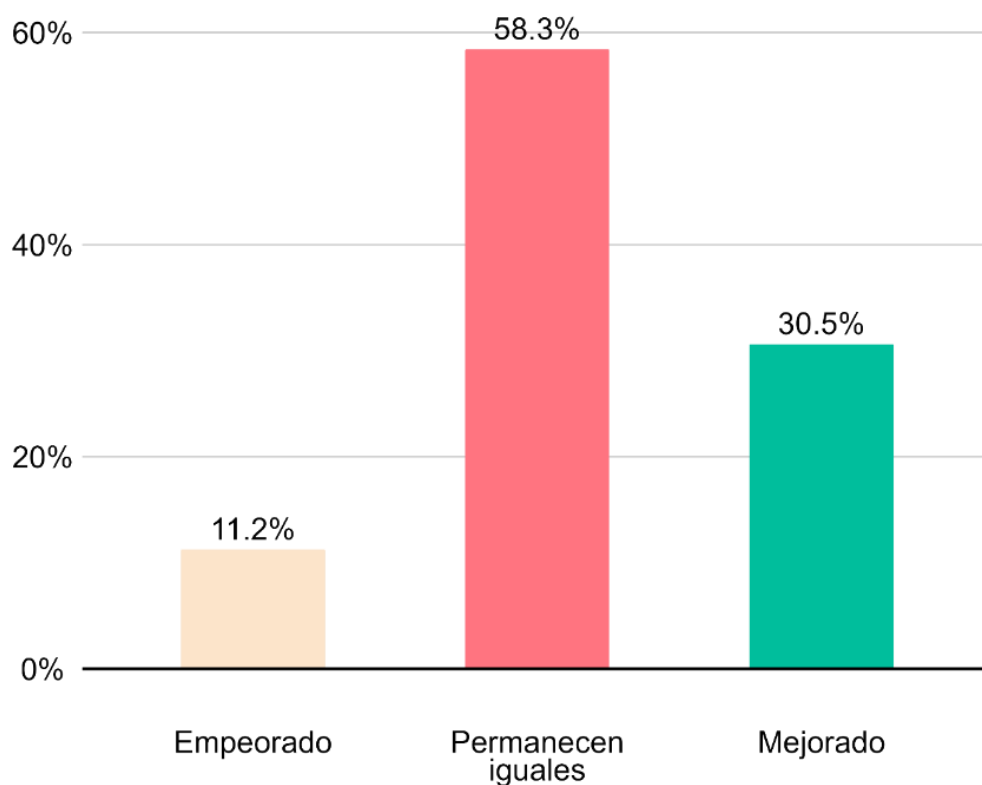
Gráfica 50: ¿Ha hecho parte de la formulación de propuestas o proyectos, que han incidido sobre las acciones del gobierno local?



Fuente: elaboración propia.

Al evaluar los resultados de la participación o movilización ciudadana en las condiciones de vida de la comunidad a la que pertenecen, las personas encuestadas que son clasificados como participantes consideran predominantemente que las condiciones han permanecido iguales (58.3%). No obstante, cabe resaltar que el 30.5% de los encuestados consideró que han mejorado (gráfica 51).

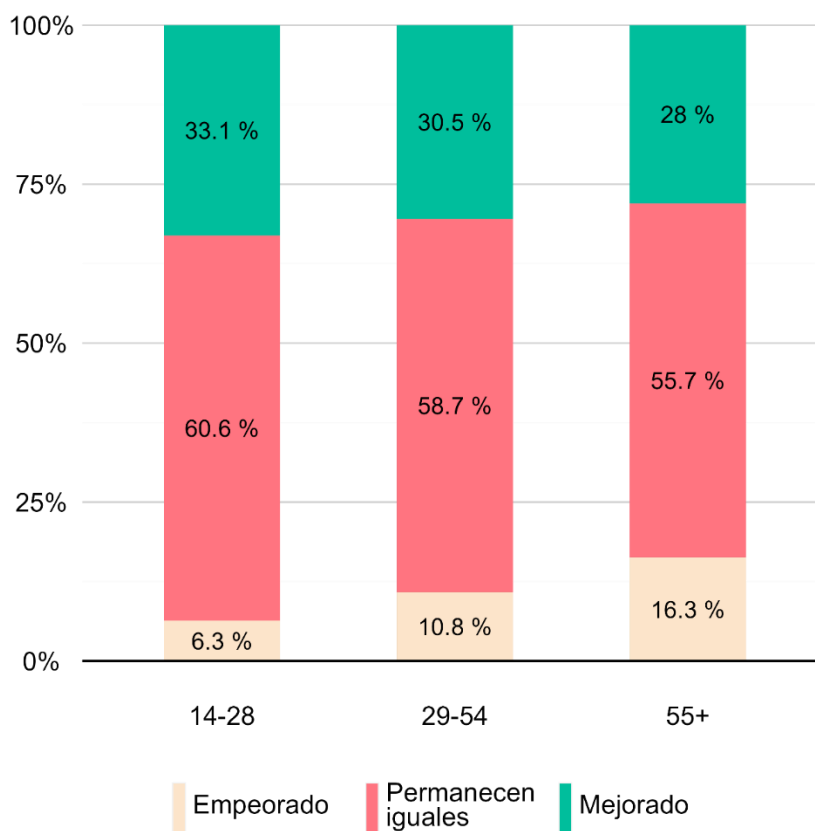
Gráfica 51: Durante los últimos 24 meses, como resultado de la participación o movilización ciudadana, considera que las condiciones de vida de su comunidad han:



Fuente: elaboración propia.

Al ver el comportamiento de la distribución por grupo de edad, se observa que en la medida en que tiene mayor edad la persona que participa, hay una mayor sensación de que la participación ha contribuido a empeorar las condiciones de vida de la comunidad, pues el 6.3% de los jóvenes lo consideró así, mientras que en los adultos la proporción es del 10.8%, y en los adultos mayores es del 16.6%. En síntesis, las percepciones de mejora en la calidad de vida de la comunidad se concentran en jóvenes y adultos principalmente. (gráfica 52).

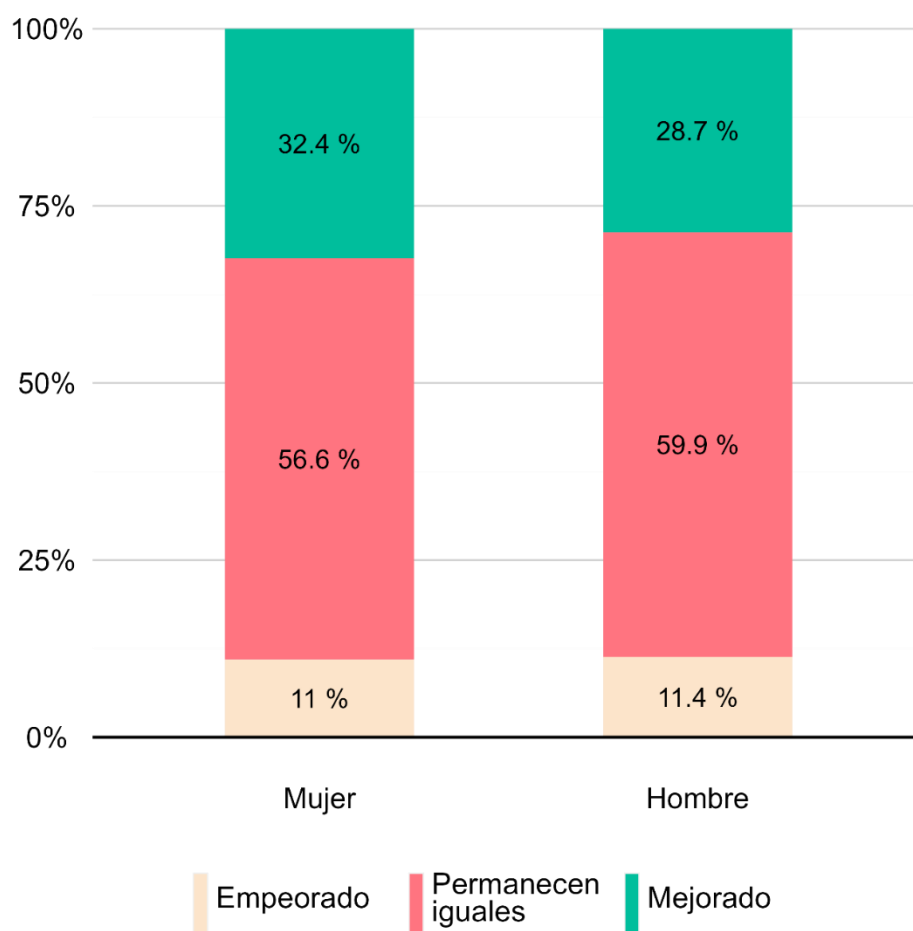
Gráfica 52: Durante los últimos 24 meses, como resultado de la participación o movilización ciudadana, considera que las condiciones de vida de su comunidad han: Grupo de edad.



Fuente: elaboración propia.

Por sexo, se presenta un comportamiento similar en términos de la percepción de las condiciones de vida, ya que se puede observar que en las mujeres es relativamente mayor la proporción que considera que las condiciones de vida han mejorado (32.4%) en contraste con los hombres (28.7%) (gráfica 53).

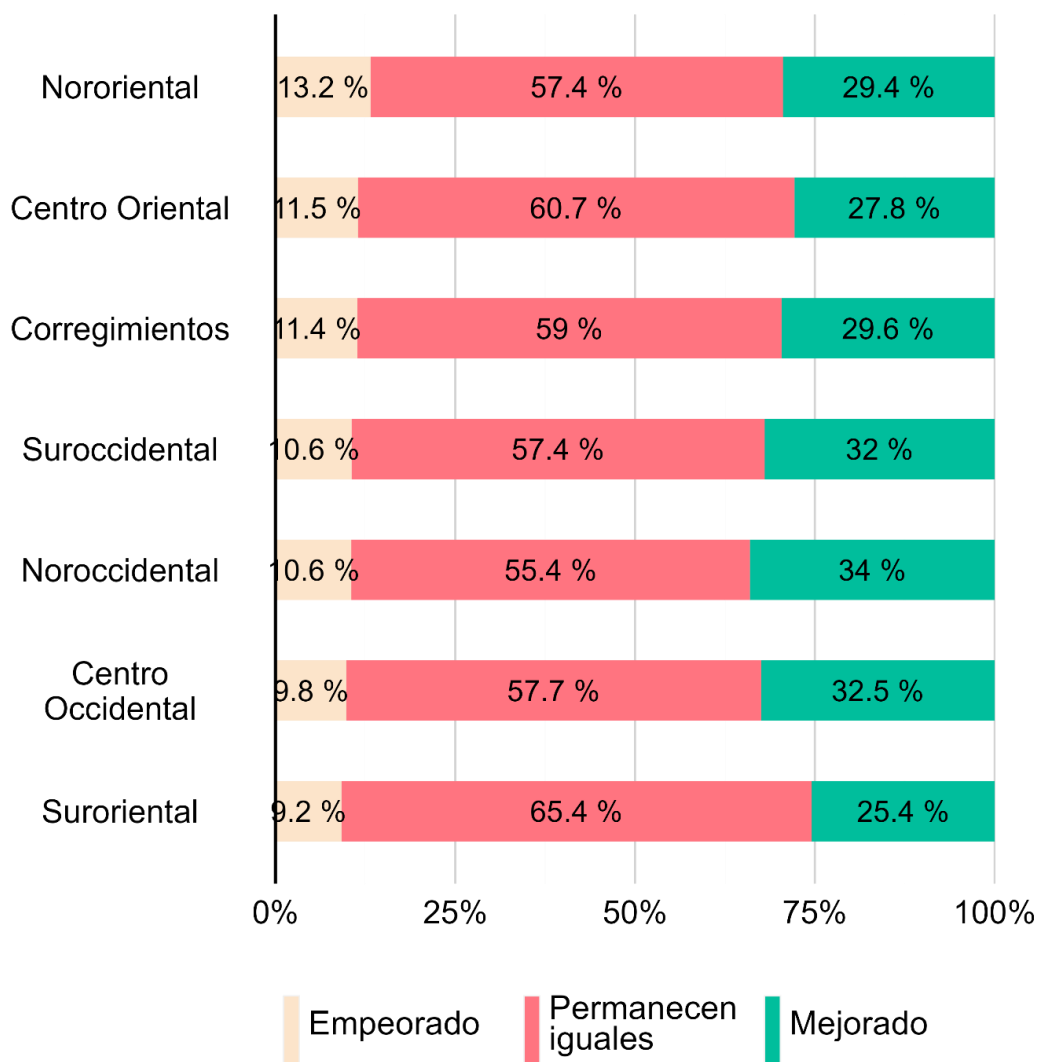
Gráfica 53: Durante los últimos 24 meses, como resultado de la participación o movilización ciudadana, considera que las condiciones de vida de su comunidad han: Indique su sexo.



Fuente: elaboración propia.

En términos generales, sin distinción de la zona donde reside la persona que participa, consideran que las condiciones de vida permanecen iguales. En donde se presentan las mayores proporciones que consideran que las condiciones de vida de la comunidad han mejorado como consecuencia de la participación o movilización ciudadanas son: la noroccidental (34%), seguido de centro occidental (32.5%) y la suroccidental (32%) (gráfica 54).

Gráfica 54: Durante los últimos 24 meses, como resultado de la participación o movilización ciudadana, considera que las condiciones de vida de su comunidad han: Zona de la ciudad.



Fuente: elaboración propia.

Participación

Al indagar por las limitaciones para asistir a escenarios de participación, la mayoría de las personas encuestadas no han tenido limitaciones para asistir. Quienes sí han tenido dificultades para asistir a escenarios de participación ciudadana tuvieron como principales limitantes cuestiones vinculadas a: asuntos laborales (15.7%), seguido de otras razones (12%) y ocupaciones en el hogar (6.3%) (gráfica 55).

Gráfica 55: Usted ha tenido limitaciones para asistir a escenarios de participación ciudadana por:

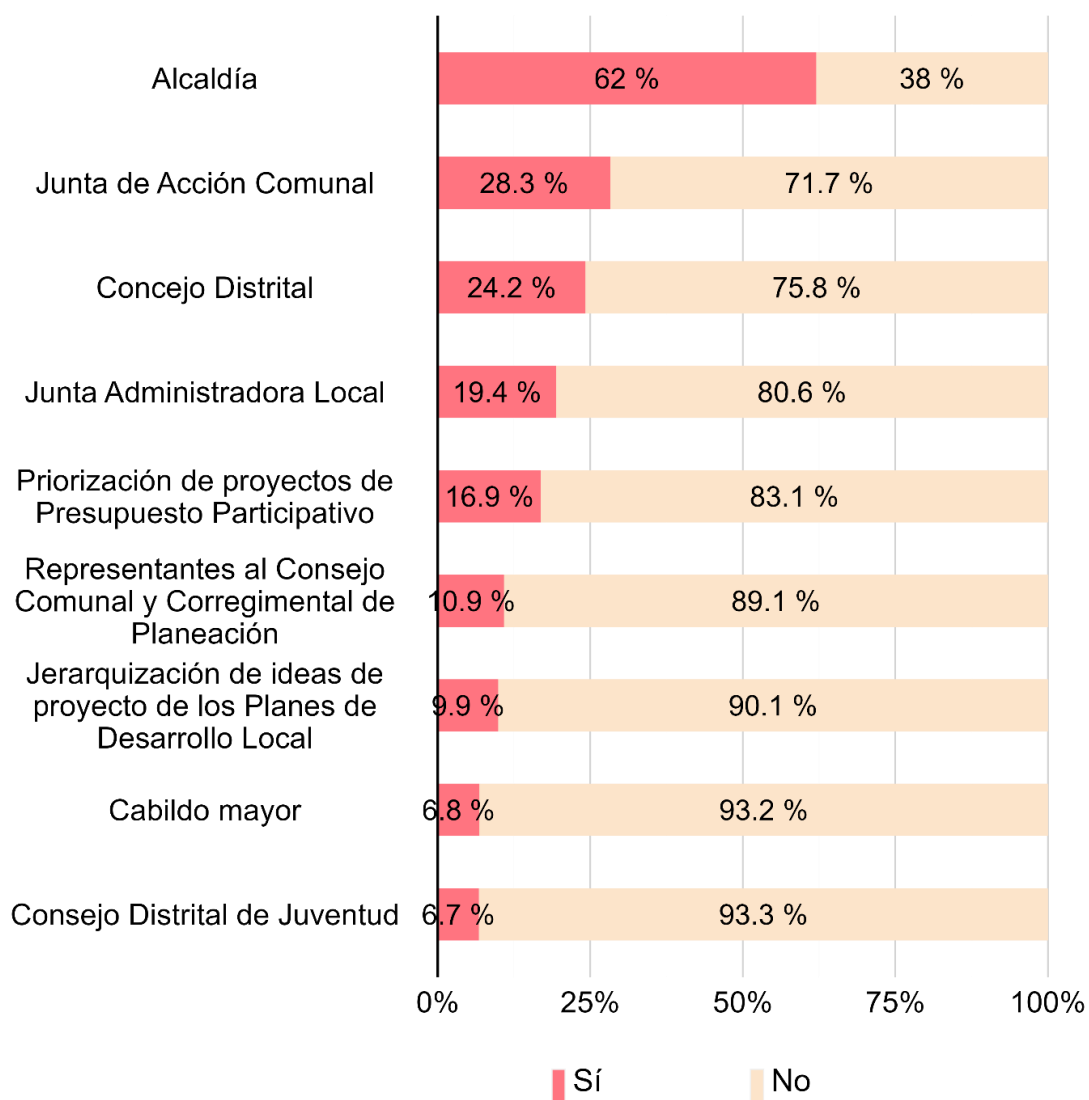


Fuente: elaboración propia.

Al indagar por las contiendas electorales en las que más han participado las personas que participan, destacan las elecciones para alcalde (62%) sobre el resto de las

contendientes. En una proporción menor participan en las elecciones de JAC, Concejo Distrital y JAL respectivamente. Cabe resaltar que, a nivel general, la participación en las elecciones de ciudad es mucho mayor que las elecciones de carácter local (gráfica 56)

Gráfica 56: En los últimos 4 años, usted ha participado en la elección de:



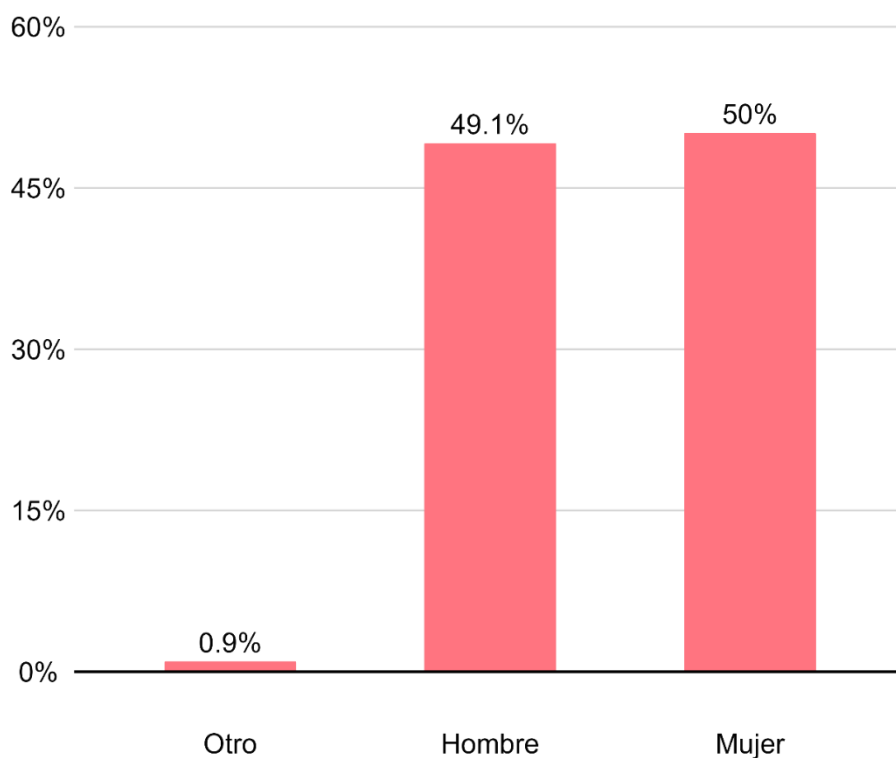
Fuente: elaboración propia.

3. Individuos no participantes

Los individuos considerados como no participantes son aquellos que no han hecho parte de ninguna organización o colectivo, reuniones barriales, juntas, o ejercido los mecanismos de participación ciudadana, ni han hecho parte de ninguna instancia de participación durante los últimos dos años. La encuesta que se aplica a este tipo de individuos es más corta, porque su experiencia no permite evaluar los aspectos que se buscan analizar a profundidad mediante la Encuesta de Participación Ciudadana de Medellín. Sin embargo, sigue siendo de interés conocer las impresiones u opiniones de los individuos que no participan sobre ciertos asuntos clave, para tratar de entender su decisión de no ser participantes activos.

3.1. Identificación

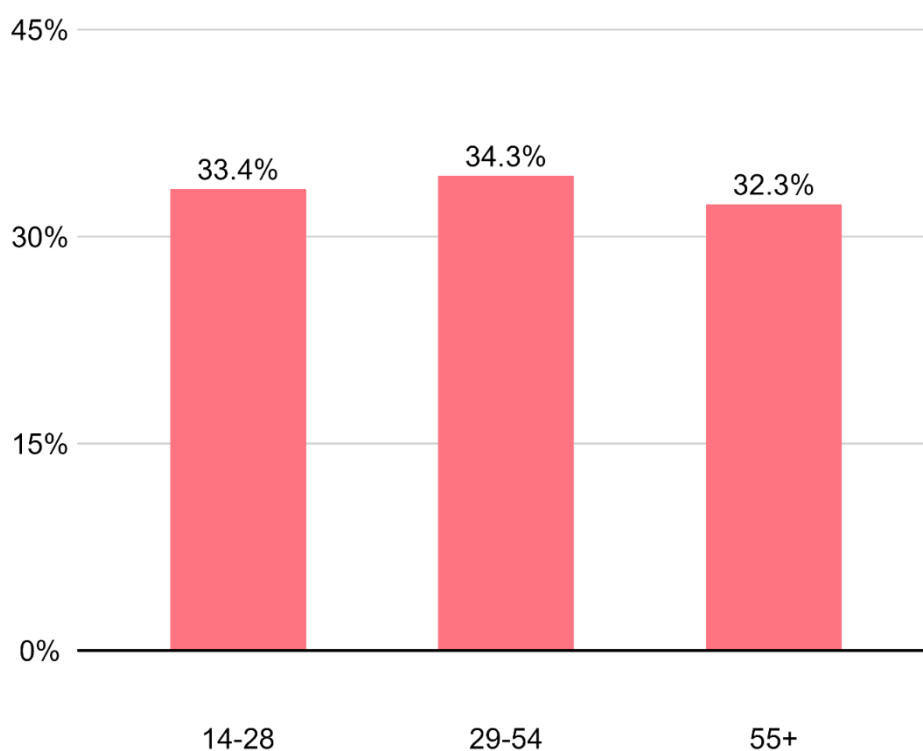
Gráfica 57: Indique su sexo.



Fuente: elaboración propia.

La distribución de los individuos que no participan encuestados por sexo es equiproporcional entre hombres y mujeres (gráfica 57), siendo marginal el porcentaje de personas que se identifican con otro sexo. En cuanto a la edad de las personas que no participan encuestadas (gráfica 58), no se encuentran diferencias porcentuales muy notorias entre los grupos (± 2 puntos porcentuales); no obstante, el grupo que predomina es el de 29 a 54 años.

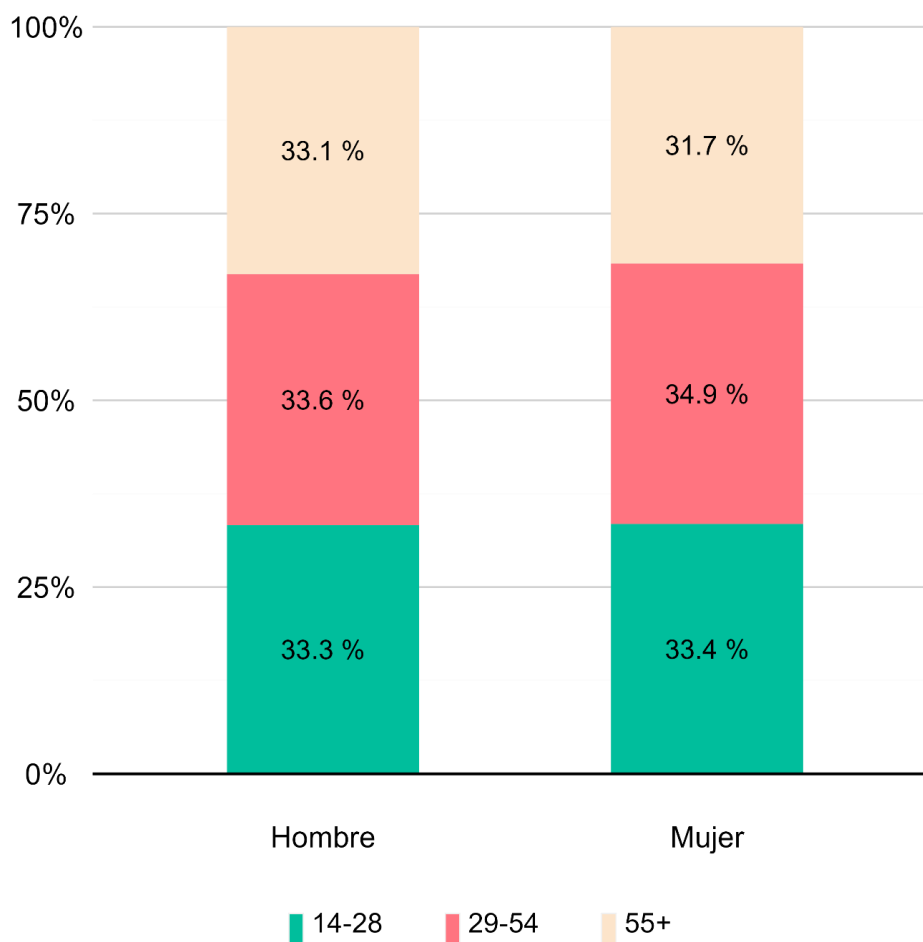
Gráfica 58: Grupo de edad de los encuestados no participantes.



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la distribución de las edades por sexo de las personas que no participan, las diferencias entre los grupos de edades de los hombres y las mujeres son marginales, manteniéndose el patrón de distribución antes mencionado en el que predomina proporcionalmente el grupo de 29 a 54 años en los hombres y en las mujeres (gráfica 59).

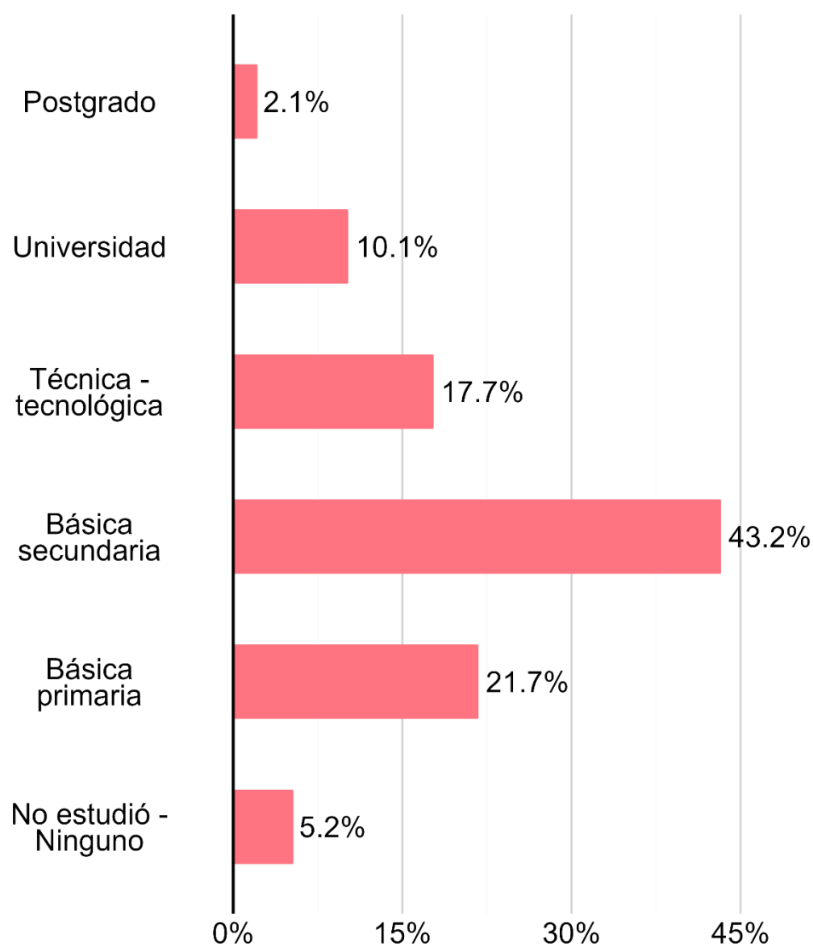
Gráfica 59: Grupo de edad por sexo.



Fuente: elaboración propia.

En lo relativo al nivel educativo más alto alcanzado entre las personas que no participan, el 87.8% tiene logros educativos inferiores al universitario, el 5.2% no estudió, el 17.7% ~~tiene~~ de los encuestados no participantes tienen estudios completados en el nivel técnico / tecnológico, el 10.1% han completado sus estudios universitarios, y, marginalmente, el 2.1% han finalizado un nivel de posgrado (especialización, maestría, doctorado) (gráfica 60).

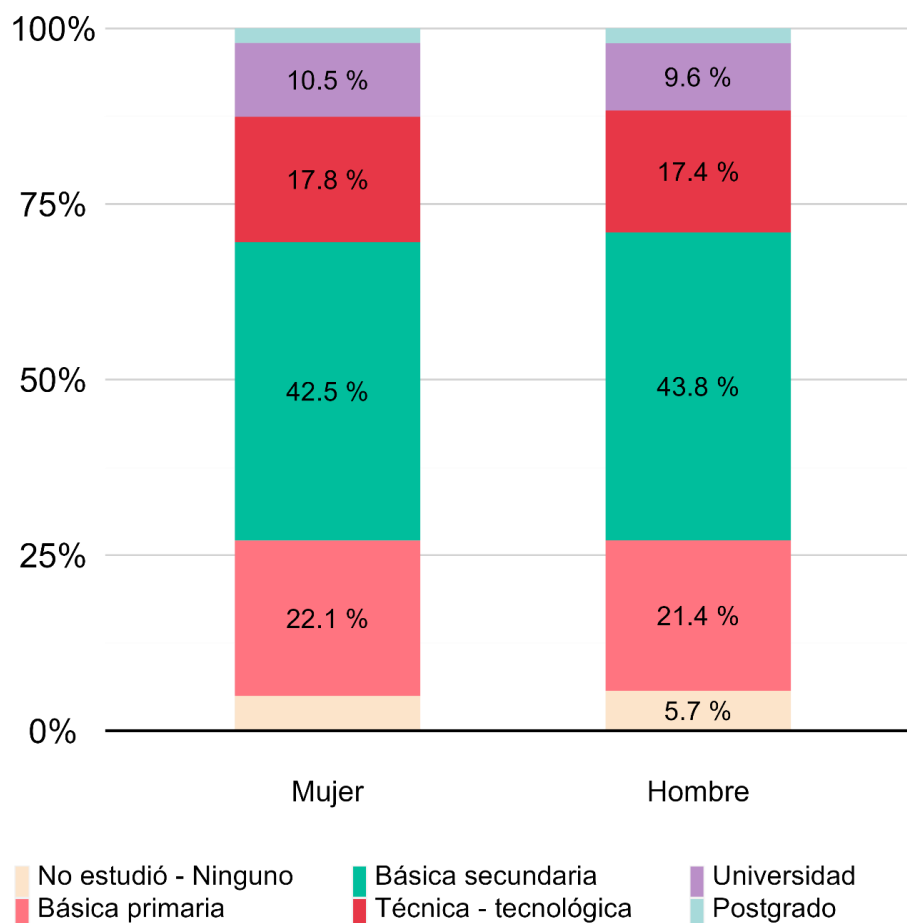
Gráfica 60: ¿Cuál es el último nivel educativo que usted ha completado?



Fuente: elaboración propia.

Al ver el comportamiento del logro educativo por sexo, las diferencias porcentuales entre hombres y mujeres son marginales, predominando el nivel educativo de secundaria (gráfica 61).

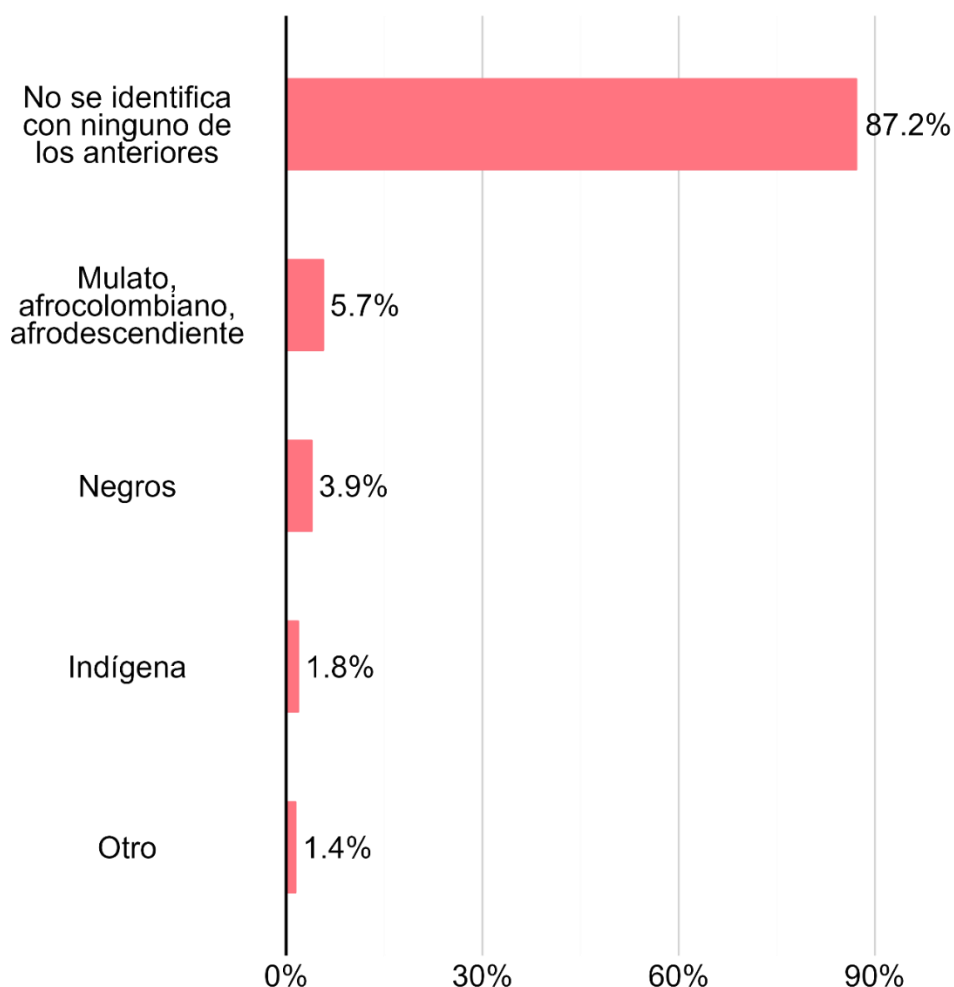
Gráfica 61: ¿Cuál es el último nivel educativo que usted ha completado? Indique su sexo.



Fuente: elaboración propia.

En lo relacionado a la identificación étnica, según la raza, rasgos físicos, tradiciones, cultura o antepasados, de las personas encuestadas que no participan, el 87.2% no se identificó, ni se reconoció como parte de alguno de los grupos étnicos. Si se compara la cifra con la presentada en la versión del 2021 (52.8%), se presenta una diferencia 35.6 puntos porcentuales con respecto a la proporción de las personas encuestadas que no se identifican con algún grupo étnico. Entre las personas que no participan que sí se reconocen en algún grupo étnico, el 5.7% se reconoce como mulato, afrocolombiano o afrodescendiente; el 3.9% como negro, y como indígenas u otros, la proporción es inferior al 2% (gráfica 62).

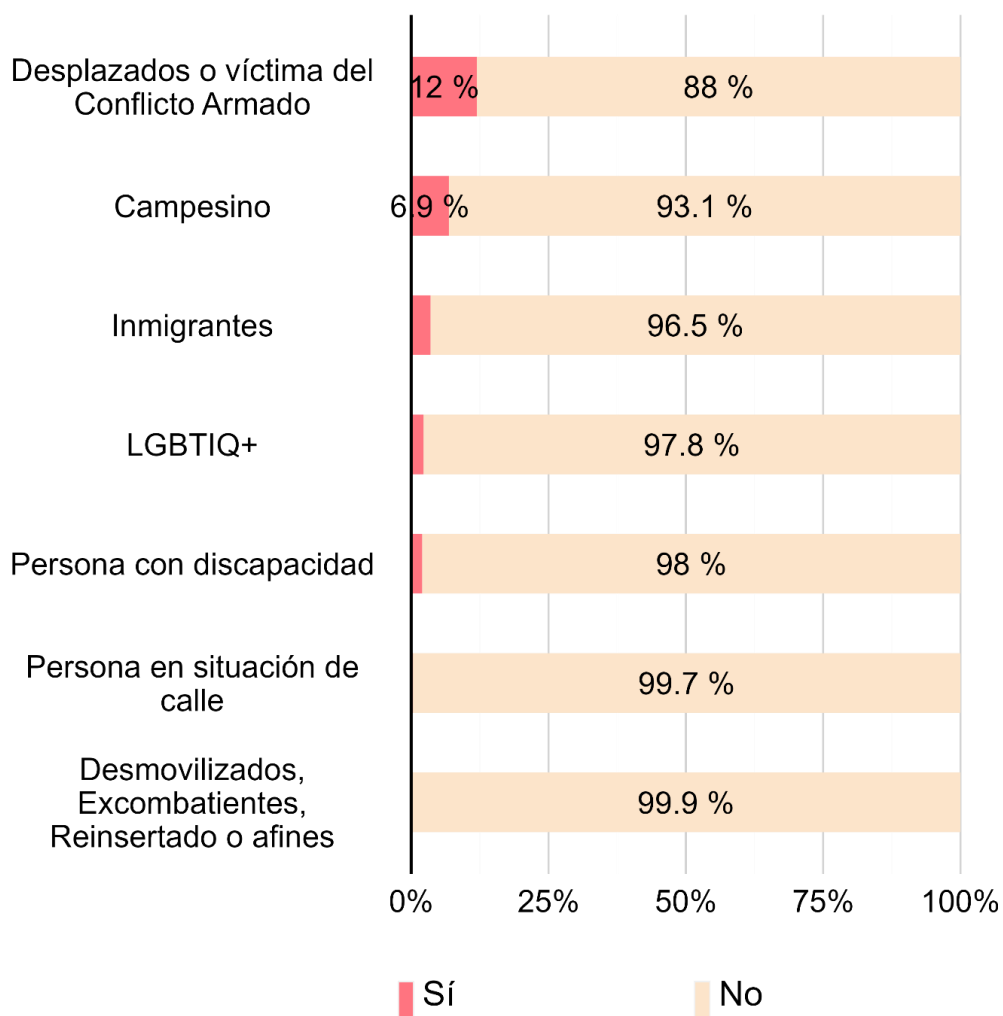
Gráfica 62: ¿De acuerdo a su raza, rasgos físicos, tradiciones, cultura o antepasados, usted pertenece, se considera o se reconoce como parte de alguno de los siguientes grupos étnicos o poblacionales?



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la identificación de los encuestados no participantes dentro de algún grupo poblacional según su forma de vida, entorno, situaciones o particularidades, cabe resaltar que en el grupo donde se presenta la mayor proporción de personas que se identifican es el de desplazados o víctimas del conflicto armado (12%), seguido de campesinos (6.9%). En el resto de los grupos, la proporción que se reconoce como tal es inferior al 4% (gráfica 63).

Gráfica 63: ¿De acuerdo con su forma de vida, entorno, situaciones o particularidades, se identifica con alguno de los siguientes grupos poblacionales?



Fuente: elaboración propia.

3.2.No participantes

Al indagar sobre enunciados relacionados con la participación y los condicionantes de los procesos participativos (gráfica 64), el 72% de las personas encuestadas que no participan respondió de manera favorable (totalmente de acuerdo más de acuerdo) al enunciado: cree que la participación sirve y tiene efectos. Dicha cifra es inferior a la reportada en el 2021 (76.2%) con una diferencia de -4.2 puntos porcentuales, y el 15.8% manera desfavorable (entre totalmente desacuerdo y en desacuerdo),

presentándose una diferencia con respecto al 2021(12.9%) de +2.9 puntos porcentuales.

Y, ante el creciente uso de la virtualidad por medio de redes sociales para promover movilizaciones, difusión de propaganda ideológica u otros fines, dos de cada tres personas encuestadas que no participan manifestaron estar entre de acuerdo y totalmente de acuerdo tener acceso a internet para participar, y aproximadamente uno de cada tres está en desacuerdo y totalmente en desacuerdo tener internet para este fin.

Aun cuando la mayoría de las personas que no participan manifestó tener conexión a internet y estimar de manera positiva que la participación sirve y tiene efectos, no necesariamente esto implica que los encuestados no participantes quieran pertenecer a algún colectivo u organización en la misma proporción, pues predomina la orientación desfavorable con un 59% entre el desacuerdo y el totalmente en desacuerdo, cifra cercana a la presentada en el 2021 (58.2%). Sólo el 29% de las personas que no participan manifestó que está de acuerdo o totalmente de acuerdo en querer pertenecer a algún colectivo u organización (gráfica 64).

En lo relacionado a la disposición de tiempo, dinero e información para participar, el 25.9% de las personas que no participan ha dispuesto de tiempo para participar, comportamiento similar presentado en el 2021. En cuanto a la disposición de dinero para participar, el 31.1% encuestados manifestó que está entre de acuerdo y totalmente de acuerdo que dispone del dinero para desplazarse y participar, y el 50.9% expresó que está entre en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. Al contrastar esta cifra con el 2021 (60%), se observa una disminución de 9.1 puntos porcentuales en la proporción que expresó su desacuerdo ante la afirmación. Por último, frente a la información para participar, la mayor proporción de los encuestados (60.6%) manifestó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo sobre tener información para participar, y el 28.9% expresó estar de acuerdo y totalmente de acuerdo en tener información para tal fin (gráfica 64).

El comportamiento de la distribución de las personas encuestadas que no participan, en cuanto al tener información para participar, guarda relación con la distribución que

se presenta en el enunciado “he conocido los espacios y mecanismos de participación”, pues la proporción mayoritaria manifestó que estaban entre en desacuerdo y totalmente en desacuerdo (56.4%) de conocer dichos espacios y mecanismos; y sólo una de cada tres personas manifestó estar entre de acuerdo y totalmente de acuerdo en conocer los espacios y mecanismos de participación (gráfica 64).

En cuanto a la voluntad e interés por lo que tiene que ver con lo público y lo comunitario y capacitación en temas de participación ciudadana, de manera predominante las personas encuestadas que no participan expresaron estar entre de acuerdo o totalmente de acuerdo en estar interesadas por lo que tiene que ver con lo público y lo comunitario (53.4%); y sólo el 33.7% manifestó estar totalmente en desacuerdo y en desacuerdo ante este interés. Sin embargo, esto no implica que los encuestados quieran capacitarse en temas de participación ciudadana, pues predomina la orientación hacia el totalmente en desacuerdo y en desacuerdo (52.7%) ante este enunciado, y sólo el 36.2% está entre de acuerdo y totalmente de acuerdo (gráfica 64).

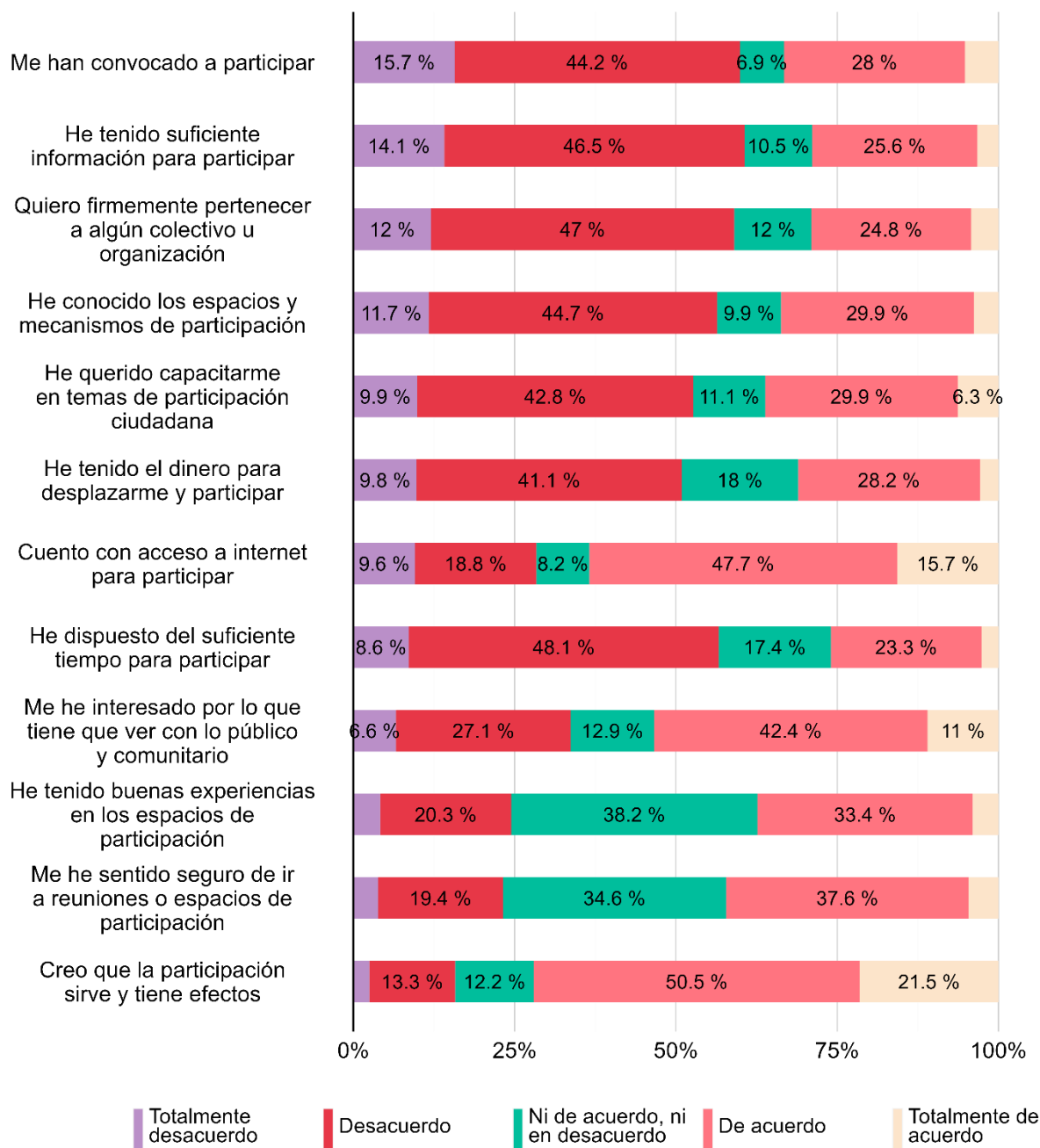
En una proporción superior al 40%, las personas que no participan manifestaron estar entre de acuerdo y totalmente de acuerdo, con sentirse seguro de ir a reuniones o espacios de participación. Al contrastar dicha proporción con la cifra del 2021 (26.2%), se observa un incremento de +8.4 puntos porcentuales.

De manera similar, el 38.2% de las personas encuestadas que no participan manifestaron que están ni de acuerdo ni en desacuerdo con que ha tenido buenas experiencias en los espacios de participación, presentándose un incremento de 11.3 puntos porcentuales con respecto al 2021 (26.9%).

Al valorar si los han convocado o no, el 59.9% de las personas encuestadas que no participan expresó su desacuerdo y su total desacuerdo ante esta afirmación. Sólo el 33.2% manifestó estar de acuerdo y en total acuerdo, de haber sido convocados para participar (gráfica 64). Respecto a la proporción que valora de manera favorable la convocatoria a participar, se presenta un incremento de +9.7 puntos porcentuales con respecto al 2021 (23.5%). En este caso, cabe resaltar que en el 2021 hubo un

contexto atípico de restricción a la movilidad, lo cual pudo haber afectado los procesos de convocatoria.

Gráfica 64: Afirmaciones del formulario de no participantes.



Fuente: elaboración propia.

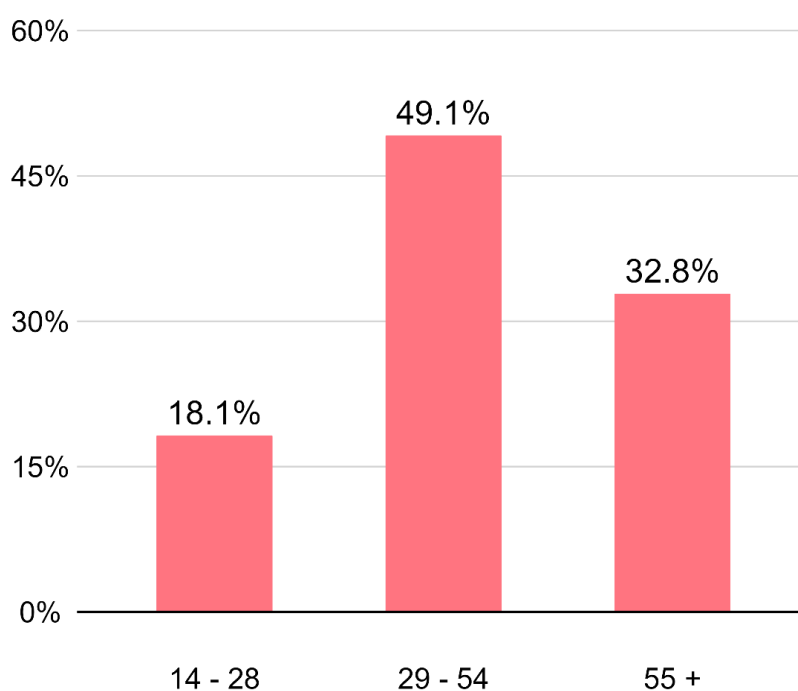
4. Organizaciones y colectivos sociales

Por organizaciones y colectivos sociales aquí se entiende las asociaciones entre varios individuos (formales o informales), que se reúnen o trabajan en Medellín para hacer participación ciudadana activa en temas de orden local, distritalmunicipal, o incluso de escalas superiores. Las organizaciones o colectivos sociales son vehículos de participación importantes porque actúan como cajas de resonancia de las voces de los ciudadanos que en ellas participan o que ellas representan. En adelante, se usará el término organizaciones para referirse tanto a organizaciones como a colectivos sociales.

4.1. Identificación

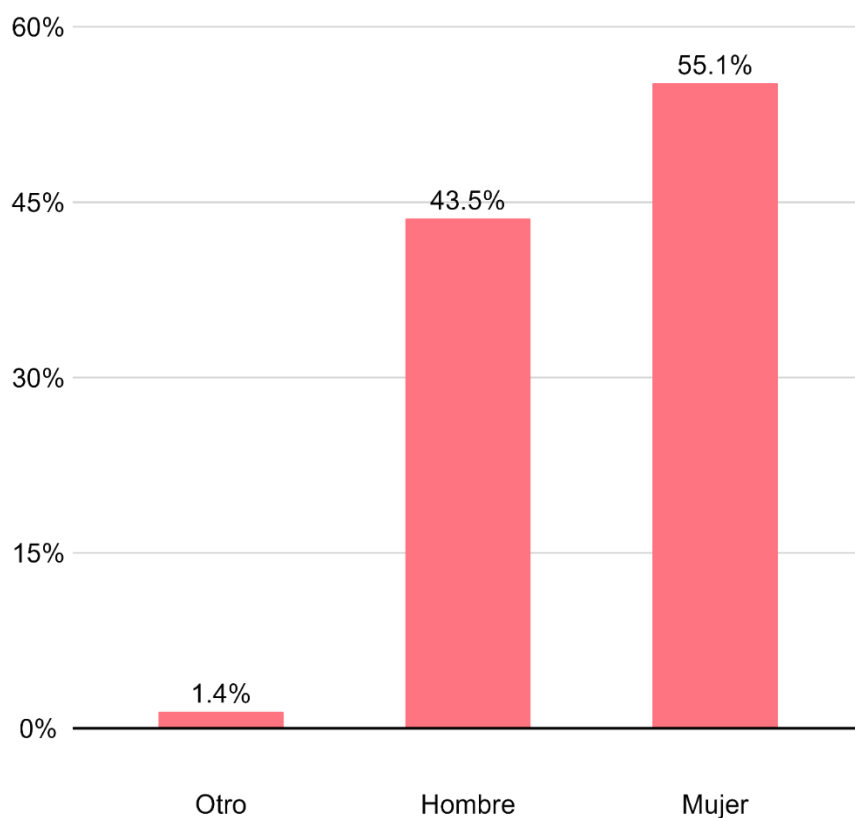
El 49.1% de los líderes o representantes de las organizaciones o colectivos sociales son adultos, el 32.8% son adultos mayores y el 18.1% son jóvenes (gráfica 65). Por sexo, la proporción mayoritaria es mujer (55.1%), como se observa en la gráfica 66.

Gráfica 65: Grupos de edad de los representantes de las organizaciones o colectivos sociales.



Fuente: elaboración propia.

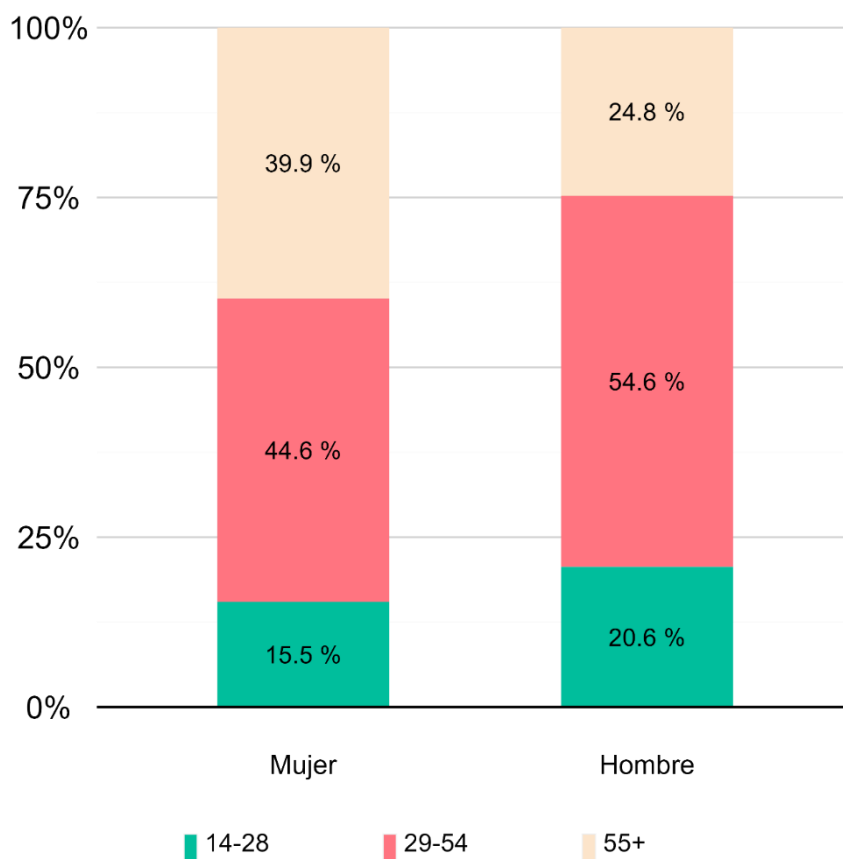
Gráfica 66: Sexo de los representantes de las organizaciones o colectivos sociales.



Fuente: elaboración propia.

Al observar la distribución de las edades de dichos representantes o líderes por sexo (gráfica 67), se puede detallar que, tanto en hombres como en las mujeres, la mayor proporción es adulta. No obstante, cabe resaltar que el 84.5% de las mujeres que representa una organización o colectivo social tiene 29 o más años; mientras que en los hombres esta proporción es del 79.4%. En este sentido, es más probable que un hombre joven lidere una organización o colectivo social, que una mujer joven.

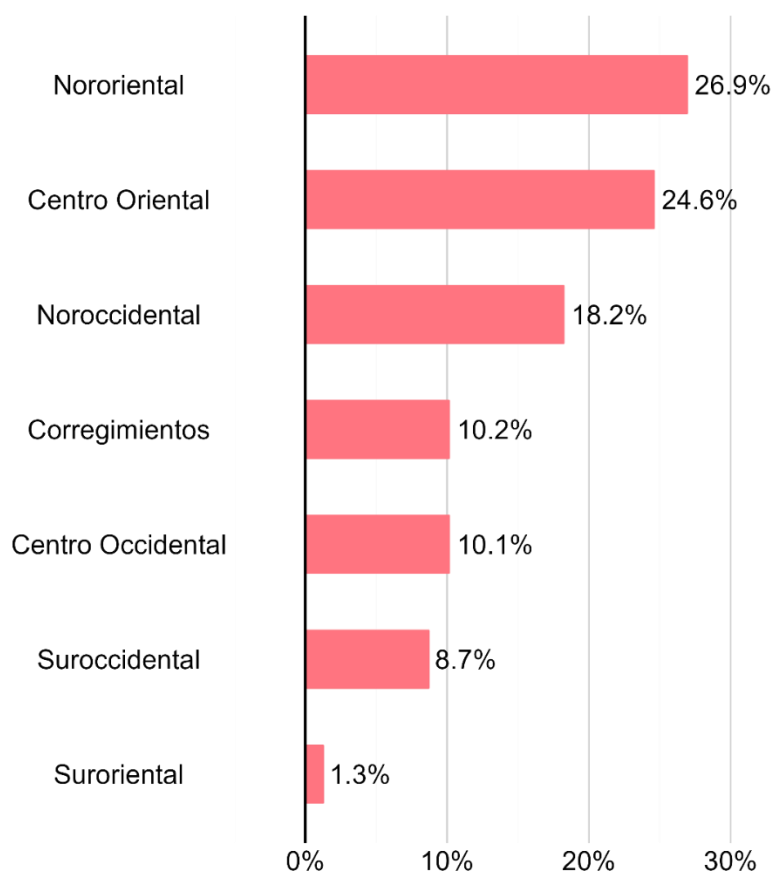
Gráfica 67: Grupos de edad según sexo de los representantes de las organizaciones o colectivos sociales.



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la zona de ubicación de las organizaciones o colectivos sociales, hay una mayor concentración en la zona nororiental (26.9%) y centro oriental (24.6%), y una menor concentración en la zona suroriental (1.3%) y suroccidental (8.7%), como se observa en la gráfica 68.

Gráfica 68: Zona de ubicación de las organizaciones o colectivos sociales.



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la tipología que se ajusta más a la organización o colectivo social, los representantes o líderes encuestados manifestaron que: el 32.9% se reconoció en otras tipologías, distintas a las indagadas, el 11.1% tiene una orientación a adulto mayor, el 10.8% se dedica a los derechos humanos, convivencia y ciudadanía, y el 9.9% tiene un enfoque de cultura, arte y patrimonio (gráfica 69).

Gráfica 69: ¿Cuál de las siguientes tipologías de grupos se «ajusta más» para caracterizar a su organización o colectivo?

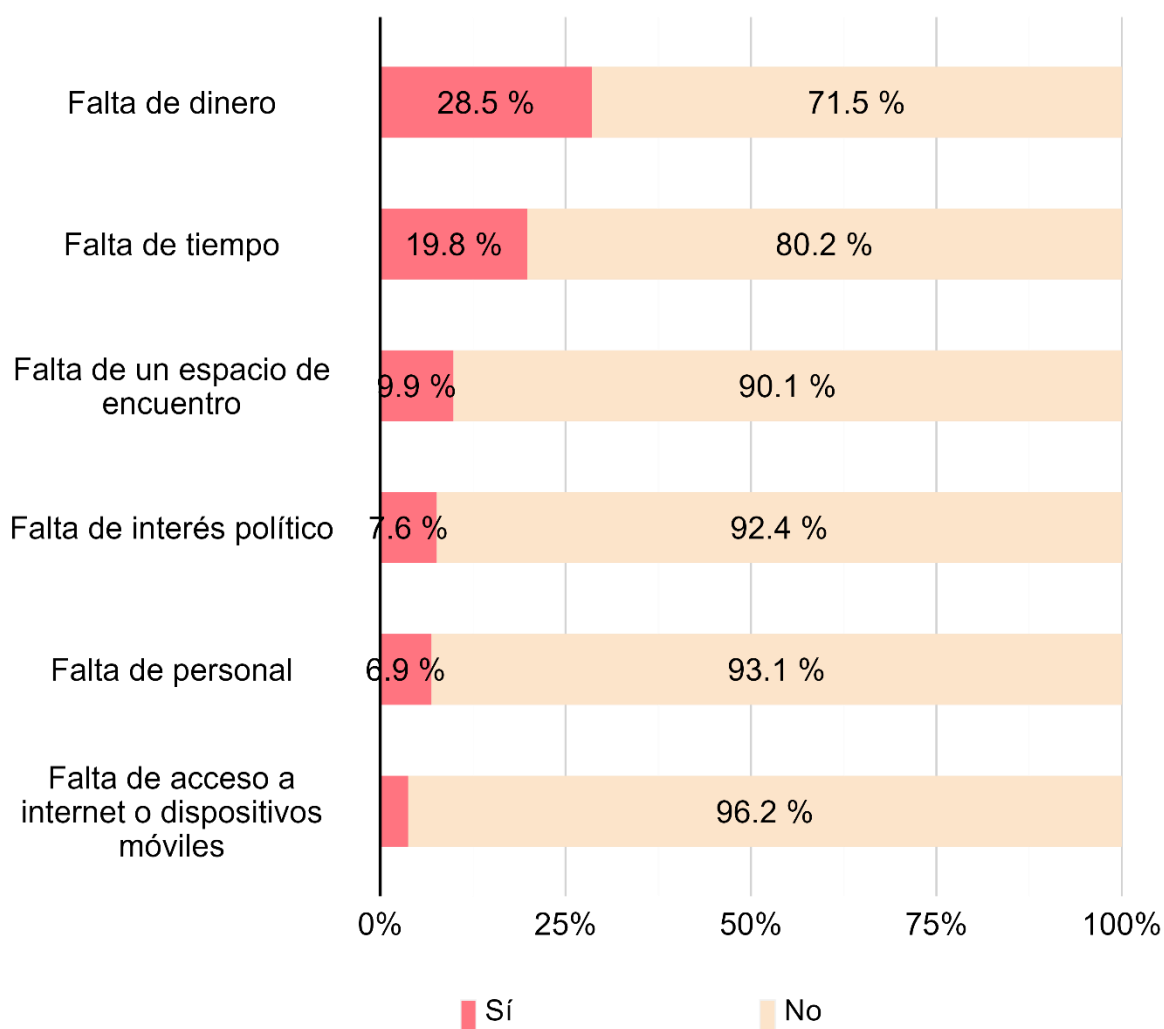


Fuente: elaboración propia.

4.2. Condiciones

Al inquirir sobre las causales de no participación, las organizaciones en su mayoría no manifiestan dificultades. Sin embargo, entre las que manifiestan dificultades, las razones más comunes señaladas para no participar son la falta de dinero (28.5%) y la falta de tiempo (19.8%), como se observa en la gráfica 70. Al contrastar con los datos del 2021, cabe resaltar que, si bien estas dos son las principales razones, se presentan incrementos de 4.9 puntos porcentuales en la falta de dinero (23.6%) y de 9.8 puntos porcentuales en la falta de tiempo (10%)

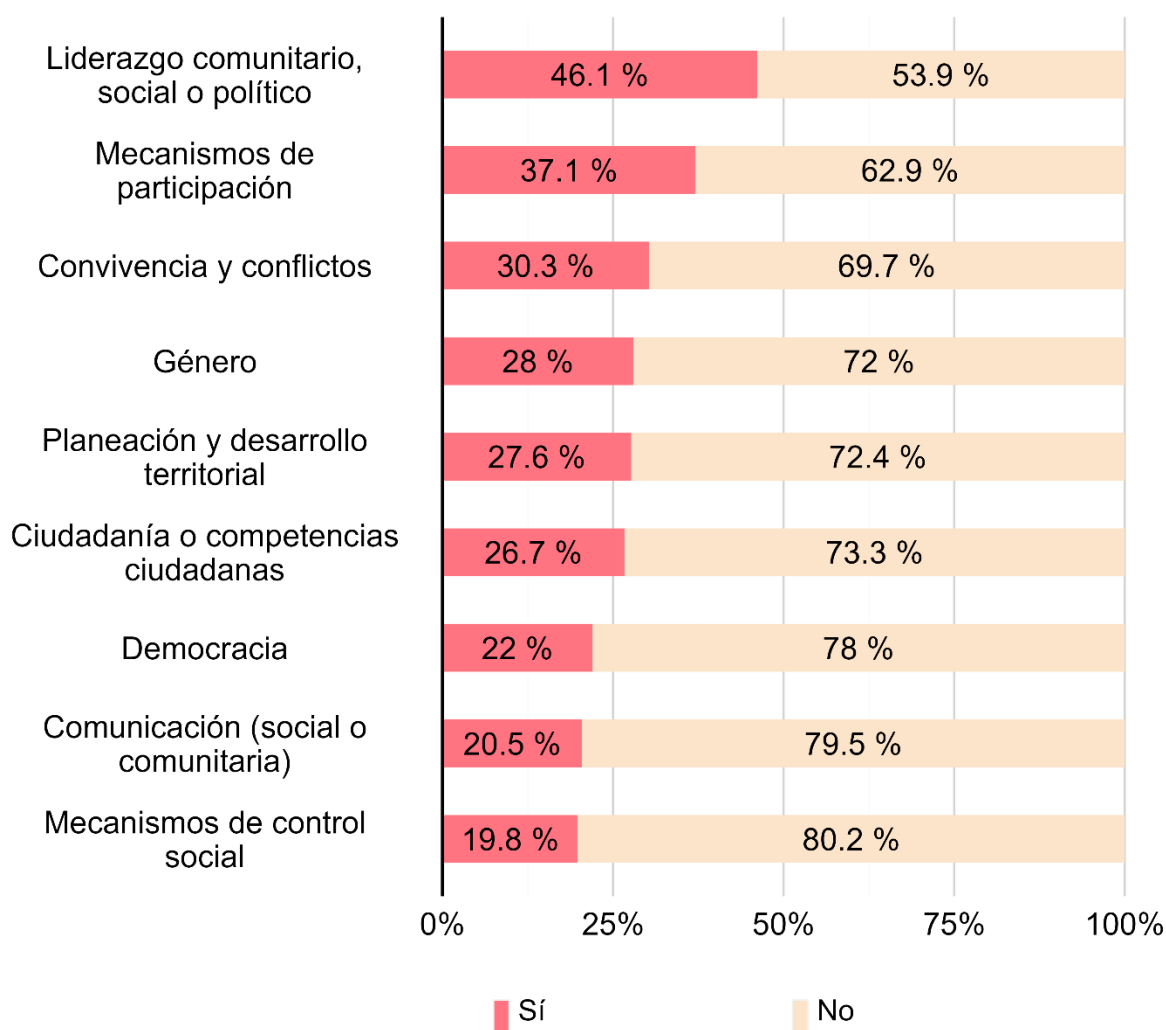
Gráfica 70: Razón por la cual la organización o colectivo ha dejado de participar.



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a los temas sobre los cuales los integrantes de las organizaciones o colectivos sociales han recibido formación, los líderes o representantes legales de dichos grupos manifestaron que: el liderazgo comunitario, social o político es el tema en el que la mayor proporción ha recibido formación, y en las que se ha recibido formación, pero en menor proporción son: mecanismos de participación, convivencia y conflictos, seguido de género (gráfica 71).

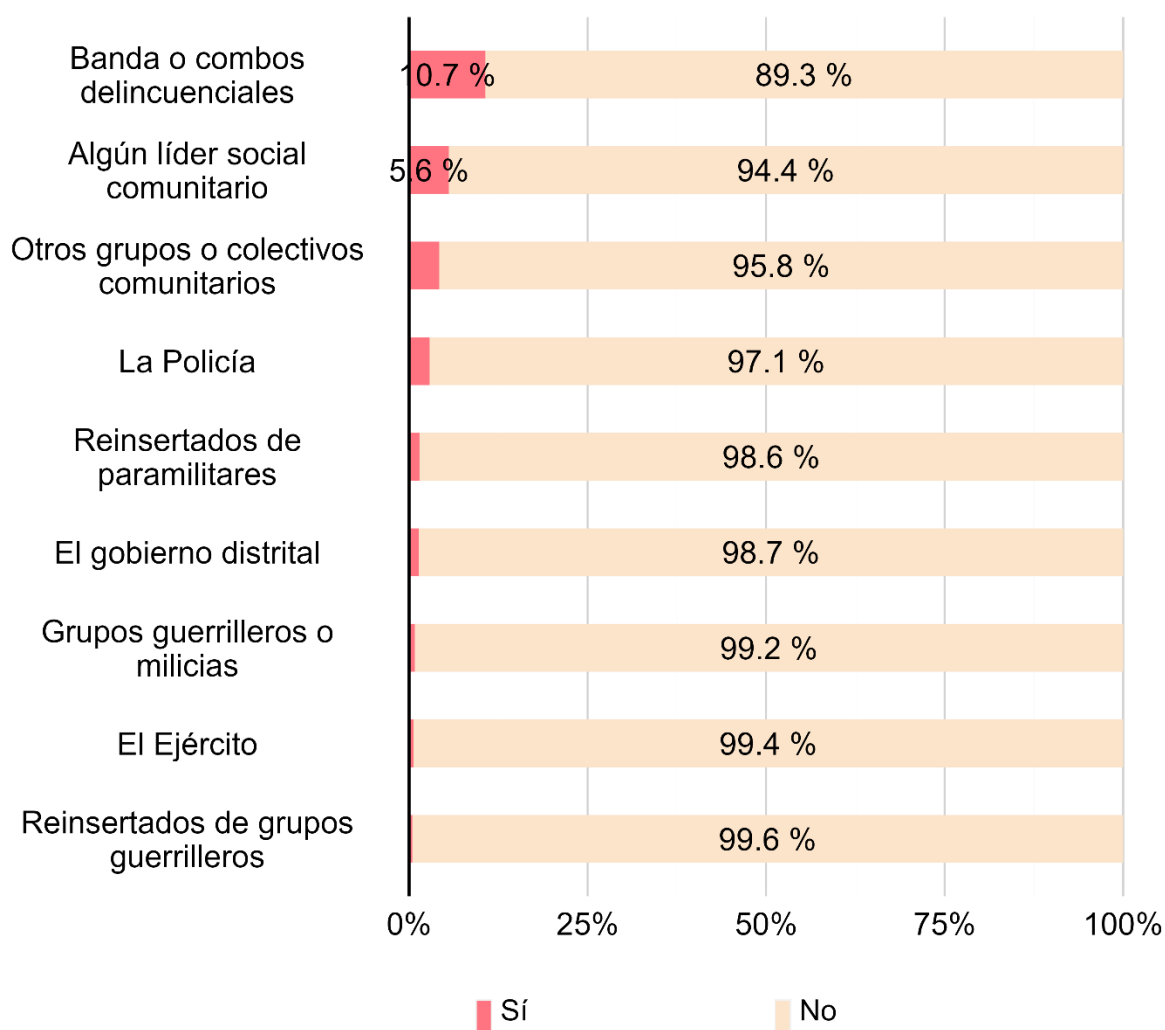
Gráfica 71: Temas en los cuales miembros de la organización o colectivo han recibido formación.



Fuente: elaboración propia.

Las organizaciones en su mayoría manifiestan que no han sido amenazadas, pero entre las que en efecto las han recibido, reportan que los autores de las amenazas son con mayor frecuencia bandas o combos delincuenciales (10.7%), seguido de algún líder social comunitario (5.6%), como se detalla en la gráfica 72.

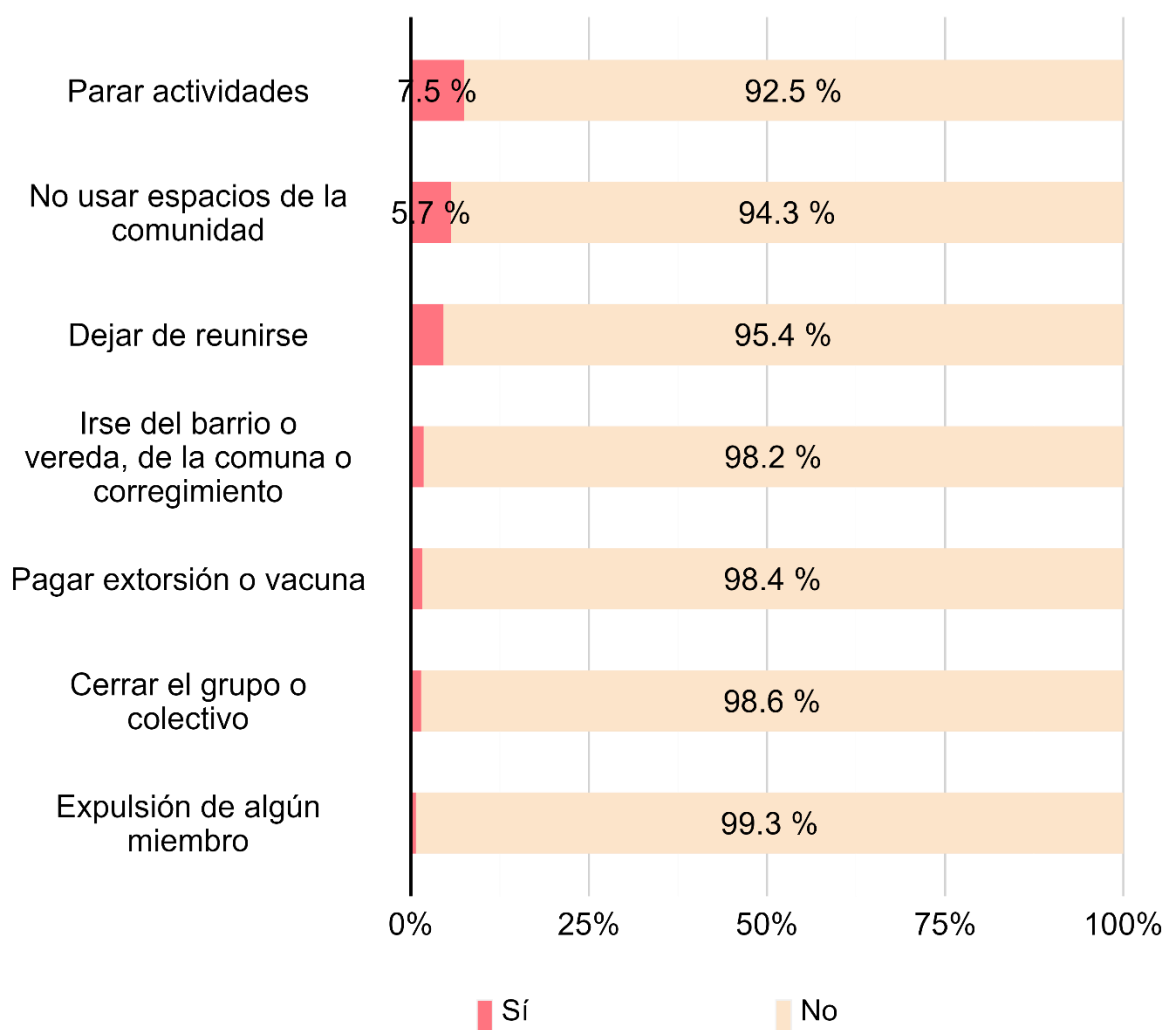
Gráfica 72: Grupos por los cuales se ha visto amenazada la participación de la organización o colectivo.



Fuente: elaboración propia.

Si bien la mayoría de las organizaciones o colectivos sociales encuestados no recibieron alguna intimidación o situaciones que limiten su participación; en las que manifestaron haber padecido alguna amenaza o intimidación, el 7.5% tuvo que parar actividades, y el 5.7% tuvo que dejar de usar espacios de la comunidad. Cabe mencionar que, en proporciones inferiores al 5% se presenta el dejar de reunirse, el tener que irse del barrio o vereda de la comuna o corregimiento (gráfica 73).

Gráfica 73: Su organización y/o colectivo social ha recibido alguna intimidación o han experimentado situaciones que impliquen o le obliguen a:.

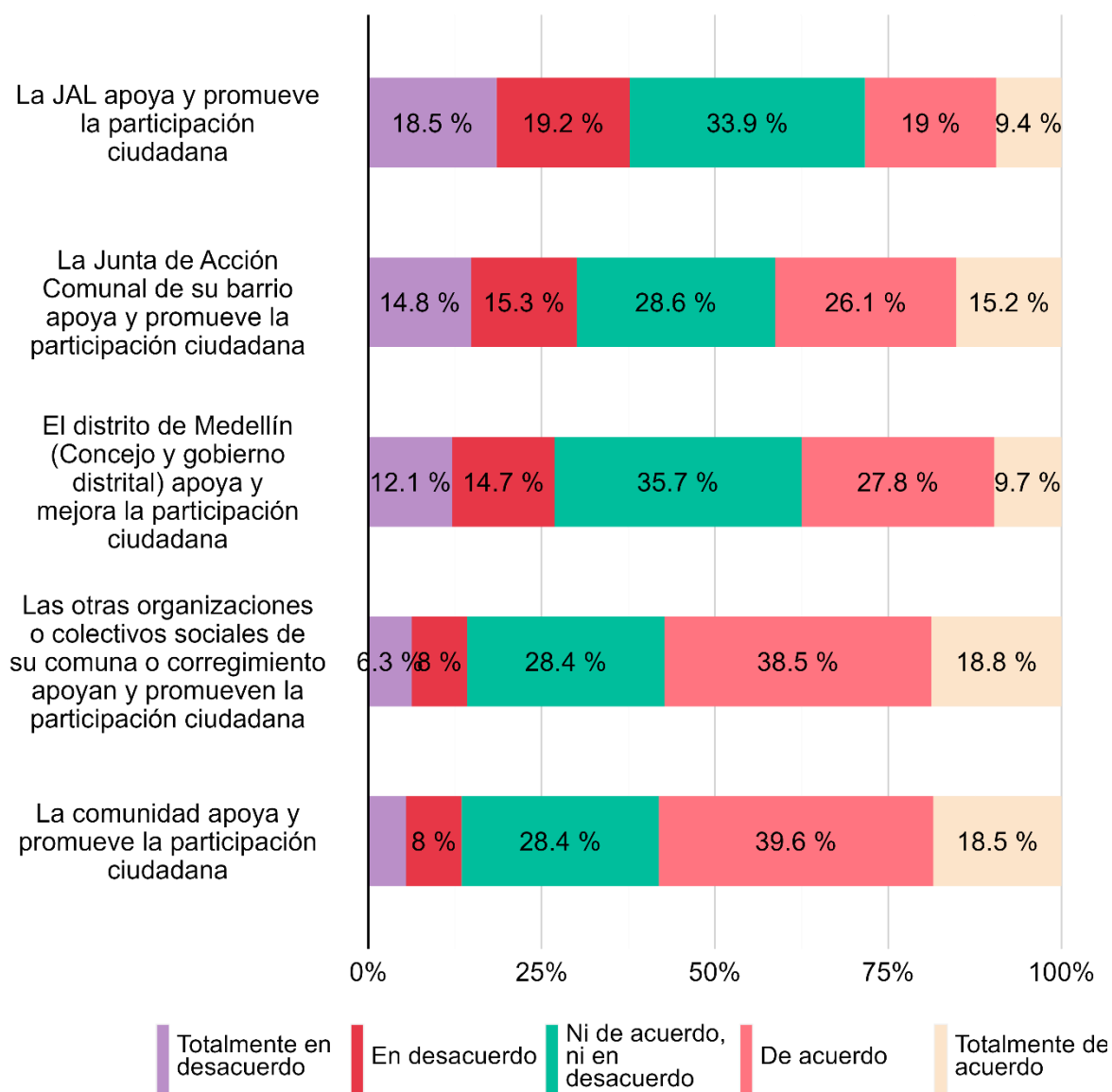


Fuente: elaboración propia.

El 37.5% de las organizaciones están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el ~~distrito~~ municipio de Medellín (incluyendo Concejo y gobierno ~~distrital~~ municipal) apoya y promueve la participación ciudadana. Adicionalmente, sobresalen la comunidad u otras organizaciones como las que apoyan y promueven la participación ciudadana, ya que la proporción de representantes de las organizaciones o colectivos sociales que están entre de acuerdo o totalmente de acuerdo con que la comunidad apoya y promueve la participación ciudadana se incrementa al 58.1%. Respecto a otras organizaciones u otros colectivos sociales, la proporción que está entre de acuerdo o totalmente de acuerdo es el 57.3%

Sin embargo, al considerar las JAC y las JAL, el 41.3% y el 28.4% respectivamente considera que promueven y apoyan la participación ciudadana (gráfica 75), lo cual deja entrever que es en dichos espacios donde parece darse un cierre de la participación para los integrantes de las organizaciones, encontrando un espacio más amplio con los actores de sus localidades por fuera de las JAC y las JAL.

Gráfica 74: Califique las afirmaciones según grado de acuerdo.

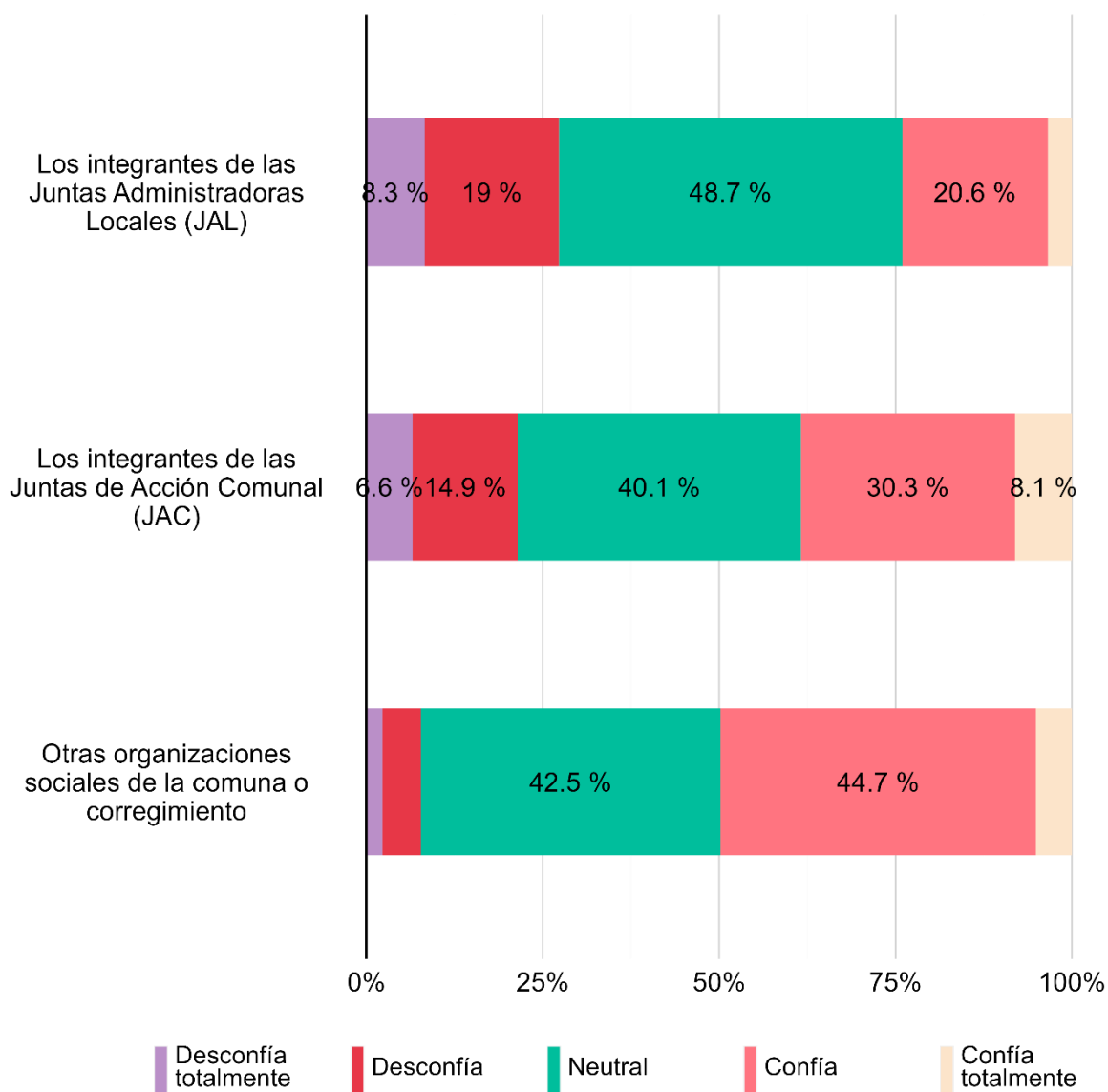


Fuente: elaboración propia.

En cuanto a los niveles de confianza que tienen las organizaciones frente a los integrantes de las JAC, las JAL u otras organizaciones sociales de la comuna o

corregimiento, el 49.7% de los líderes o representantes de las organizaciones o colectivos sociales encuestados, confía o totalmente confía en los integrantes de las otras organizaciones, el 38.4% en los integrantes de las JAC, y es en los integrantes de la JAL en los que hay una menor proporción que confía (24%) y más neutralidad (48.7%) (gráfica 75).

Gráfica 75: Nivel de confianza en...

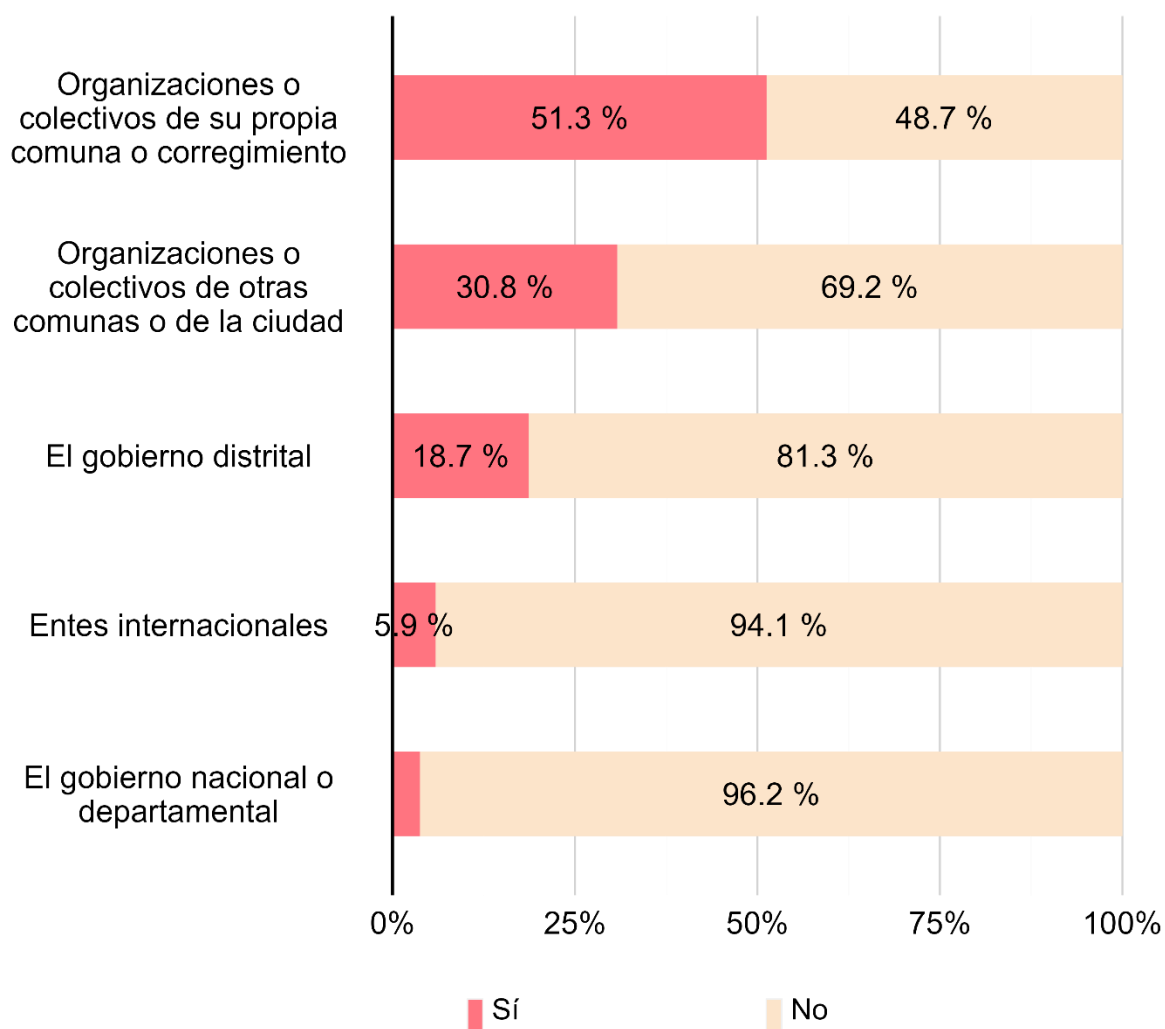


Fuente: elaboración propia.

A la hora de encontrar apoyo, las organizaciones manifiestan que con mayor frecuencia reciben apoyo de otras organizaciones o colectivos de su propia comuna o corregimiento a la hora de movilizarse (51.3%). También destacan, aunque en

menor proporción, el apoyo recibido de organizaciones o colectivos de otras comunas o de la ciudad (30.8%), y el apoyo brindado por el gobierno distrital (18.7%) (gráfica 76).

Gráfica 76: A la hora de movilizarse, la organización o colectivo ha encontrado apoyo en...



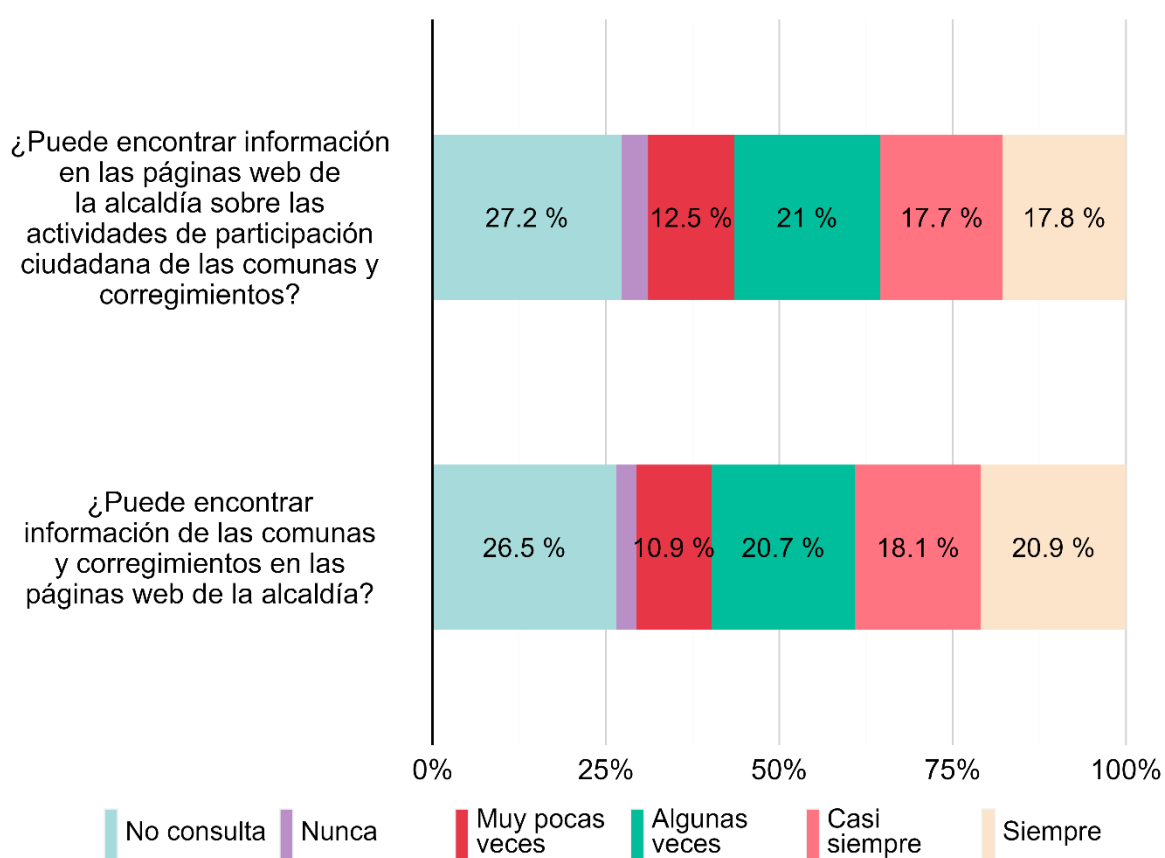
Fuente: elaboración propia.

Al evaluar el acceso a la información en las páginas web de la alcaldía sobre las actividades de participación ciudadana de las comunas y corregimientos, el 27.2% de los representantes o líderes de las organizaciones o colectivos sociales encuestados,

no realiza consultas. Y entre los que sí realizan consultas, el 21% lo hace algunas veces y el 35.5% puede acceder casi siempre o siempre (gráfica 77).

El 26.5% de los representantes o líderes de organizaciones o colectivos encuestados, manifestaron que nunca consulta en las páginas web de la alcaldía información sobre las comunas y corregimientos. Y entre aquellos que sí lo hacen, sobresale que el 20.7% lo hace algunas veces, y el 39% lo hace casi siempre o siempre (gráfica 77).

Gráfica 77: Puede encontrar información en las páginas web de la alcaldía

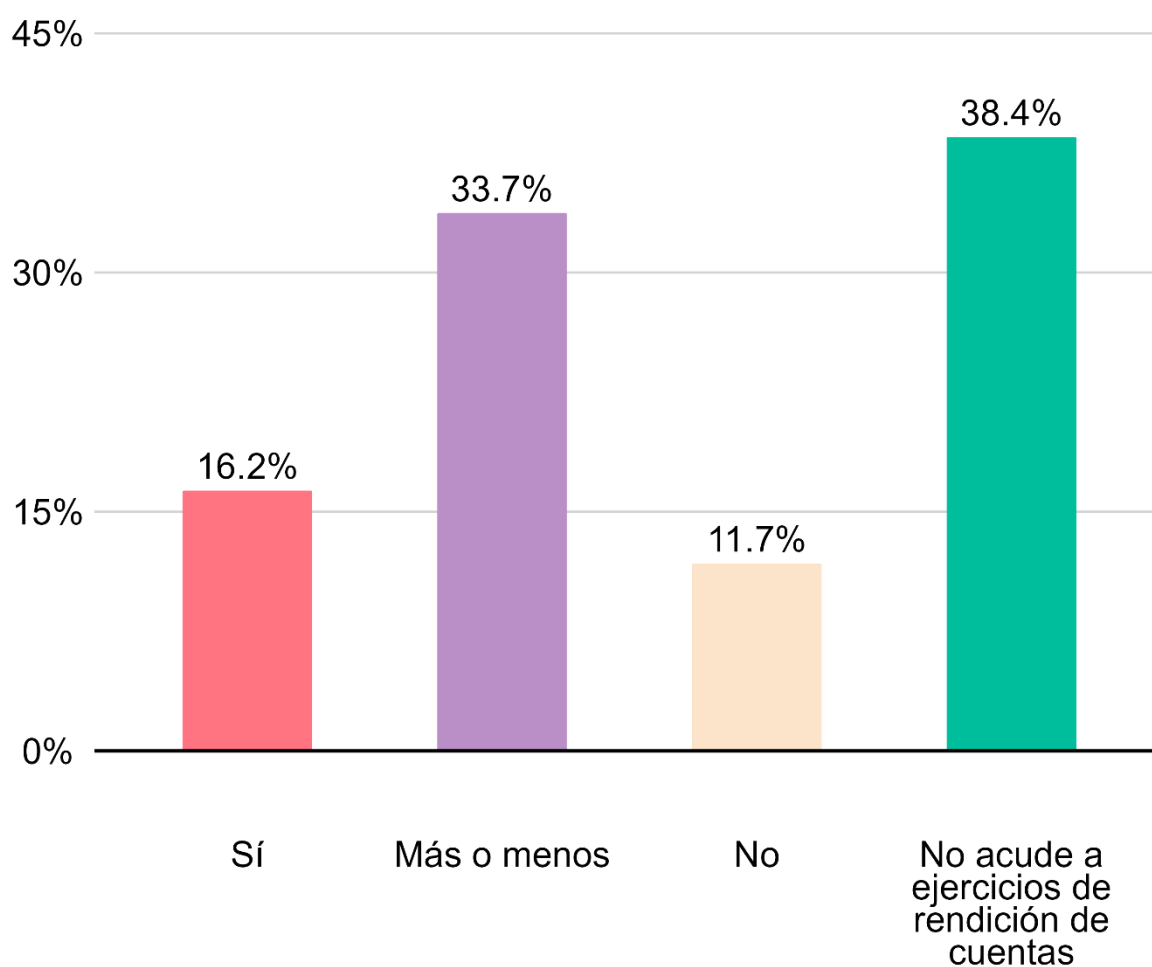


Fuente: elaboración propia.

Al valorar si la información de la rendición de cuentas de las entidades públicas es clara y comprensible, el 38.4% no acude a estas rendiciones de cuentas; entre los

que sí asisten, el 33.7% considera que esta información es más o menos clara y comprensible (gráfica 78).

Gráfica 78: ¿Considera que la información de la rendición de cuentas de las entidades públicas es clara y comprensible?



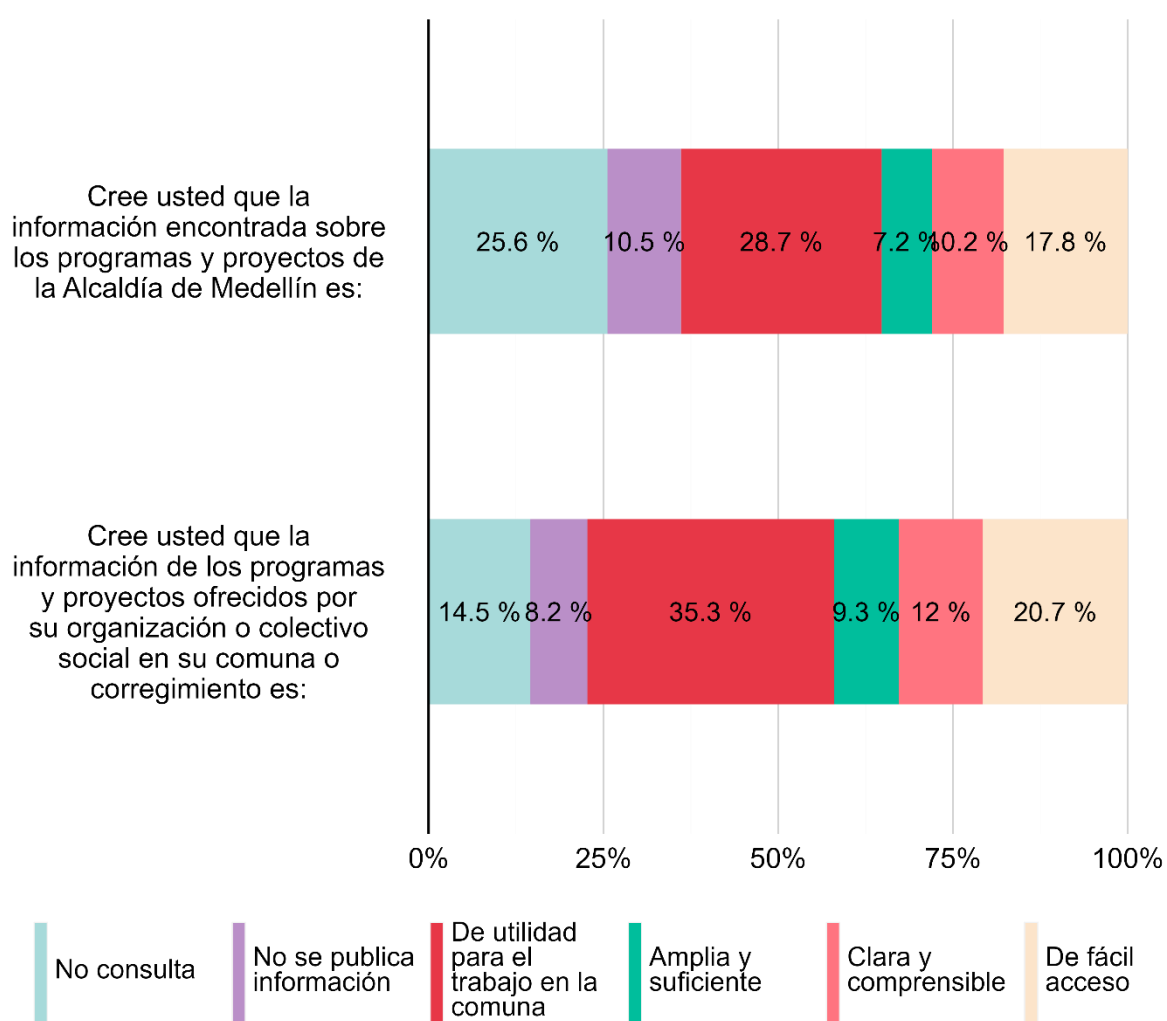
Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la valoración que le dan a información de los programas y proyectos ofrecidos por la Alcaldía de Medellín, el 25.6% de las organizaciones encuestadas respondieron que no consultan información sobre los programas o proyectos de la Alcaldía; el 28.7% considera que es de utilidad para el trabajo en la comuna, el 10.2% considera que es clara y comprensible, y el 17.8% considera que es de fácil acceso

(gráfica 79).

Al preguntarle a los líderes o representantes legales de organizaciones o colectivos sociales encuestados sobre la información de los programas y proyectos ofrecidos por su organización o colectivo social en su comuna o corregimiento, el 14.5% no consulta, el 35.3% manifestó que es de utilidad para el trabajo en la comuna, y el 12% consideró que es clara y comprensible (gráfica 79).

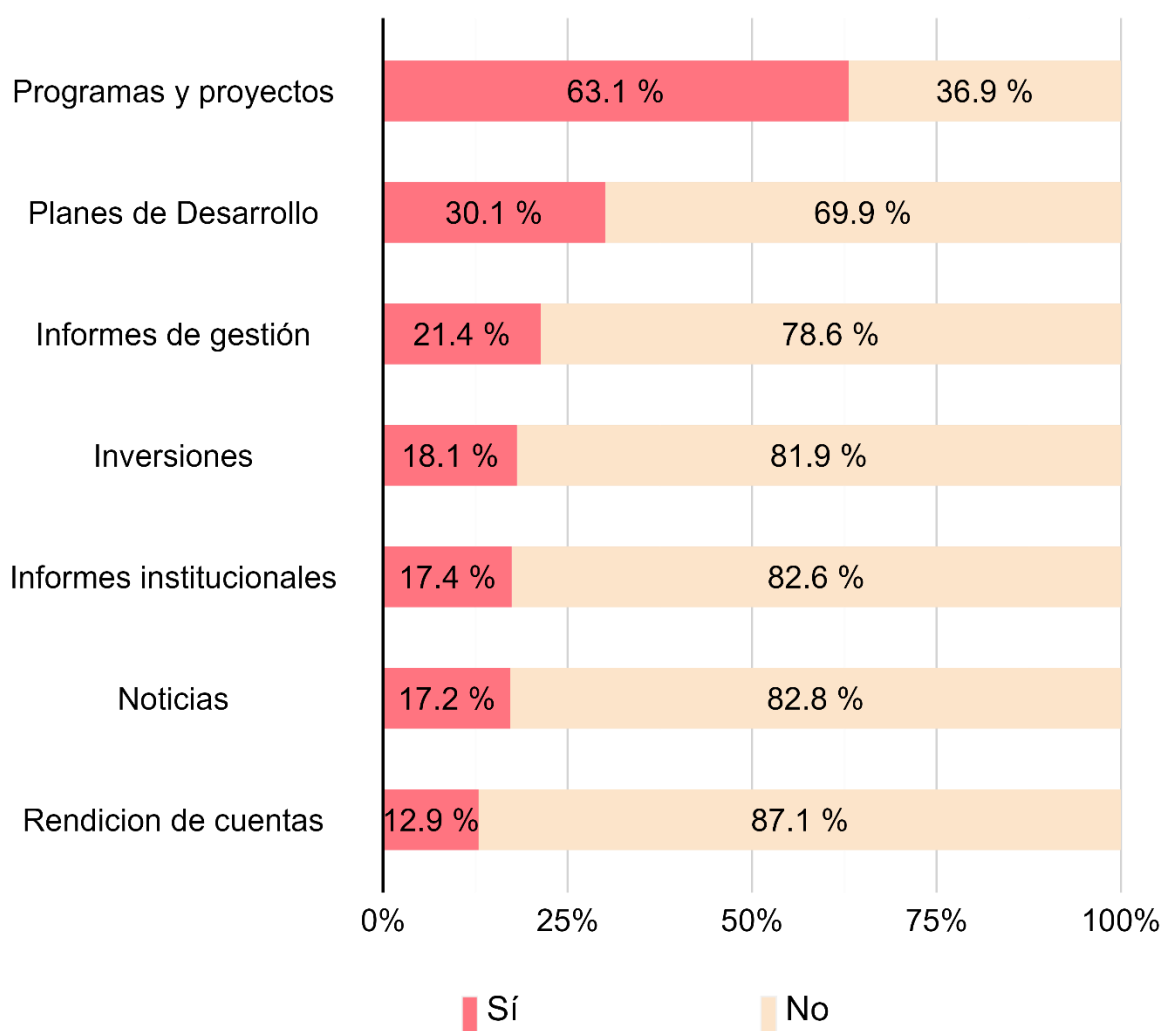
Gráfica 79: Información sobre programas y proyectos



Fuente: elaboración propia.

En lo relacionado al tipo de información que consultan los líderes o representantes de las organizaciones o colectivos sociales encuestados, la consulta más frecuente es sobre programas y proyectos (63.1%), seguida por planes de desarrollo (30.1%), en las restantes, se consulta en menor proporción, siendo la menos frecuente rendición de cuentas (12.9%) como se puede observar en la gráfica 80.

Gráfica 80: Su organización o colectivo social ¿Qué tipo de información consulta en las páginas web de la alcaldía?

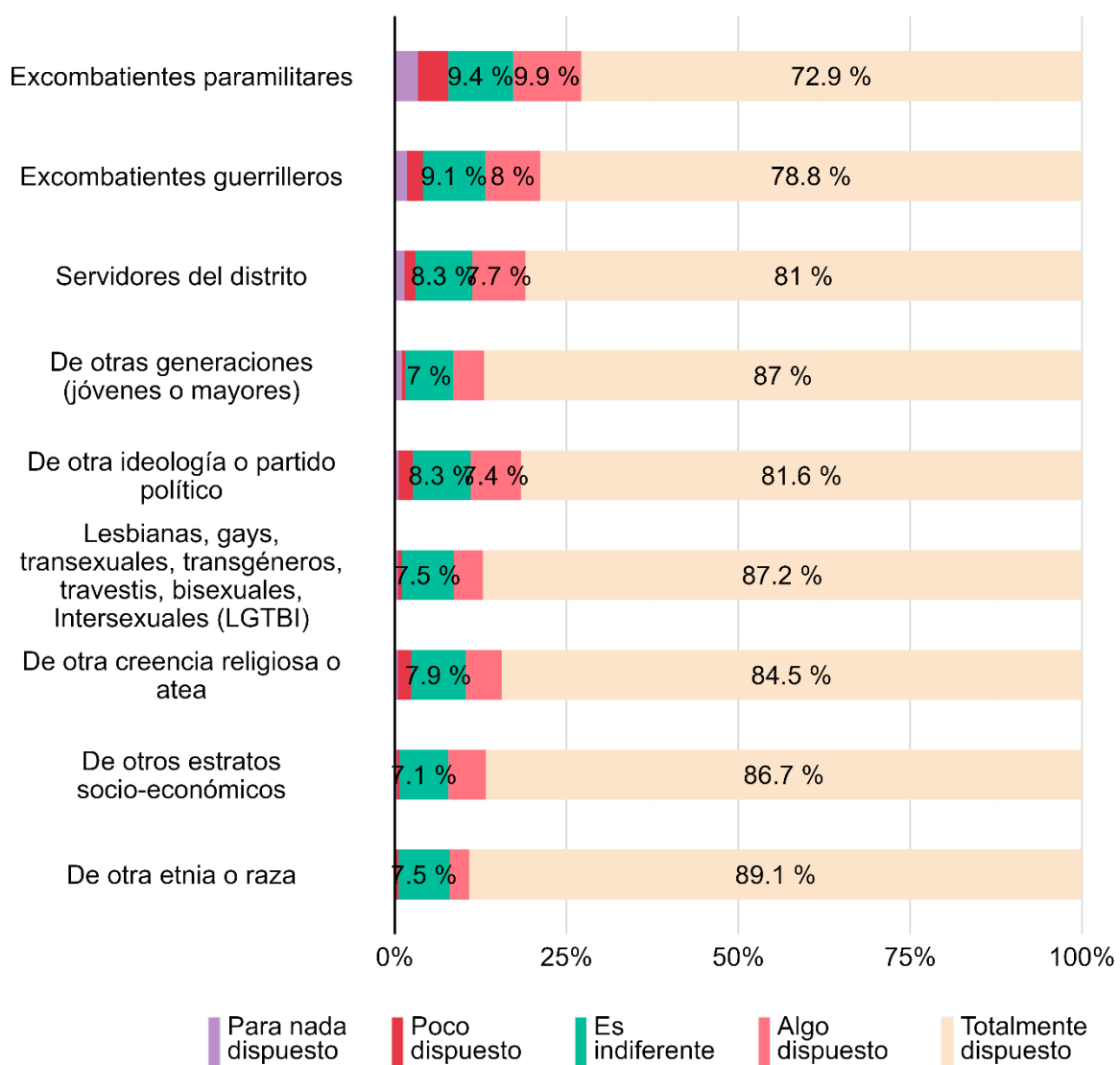


Fuente: elaboración propia.

4.3.Prácticas

La mayoría de las organizaciones encuestadas manifiesta mayormente que desde su visión están totalmente dispuestas a trabajar con individuos de distintas características. Esta disposición, aunque es alta, disminuye cuando se trata de excombatientes paramilitares, excombatientes guerrilleros o de otra ideología o partido político (gráfica 81).

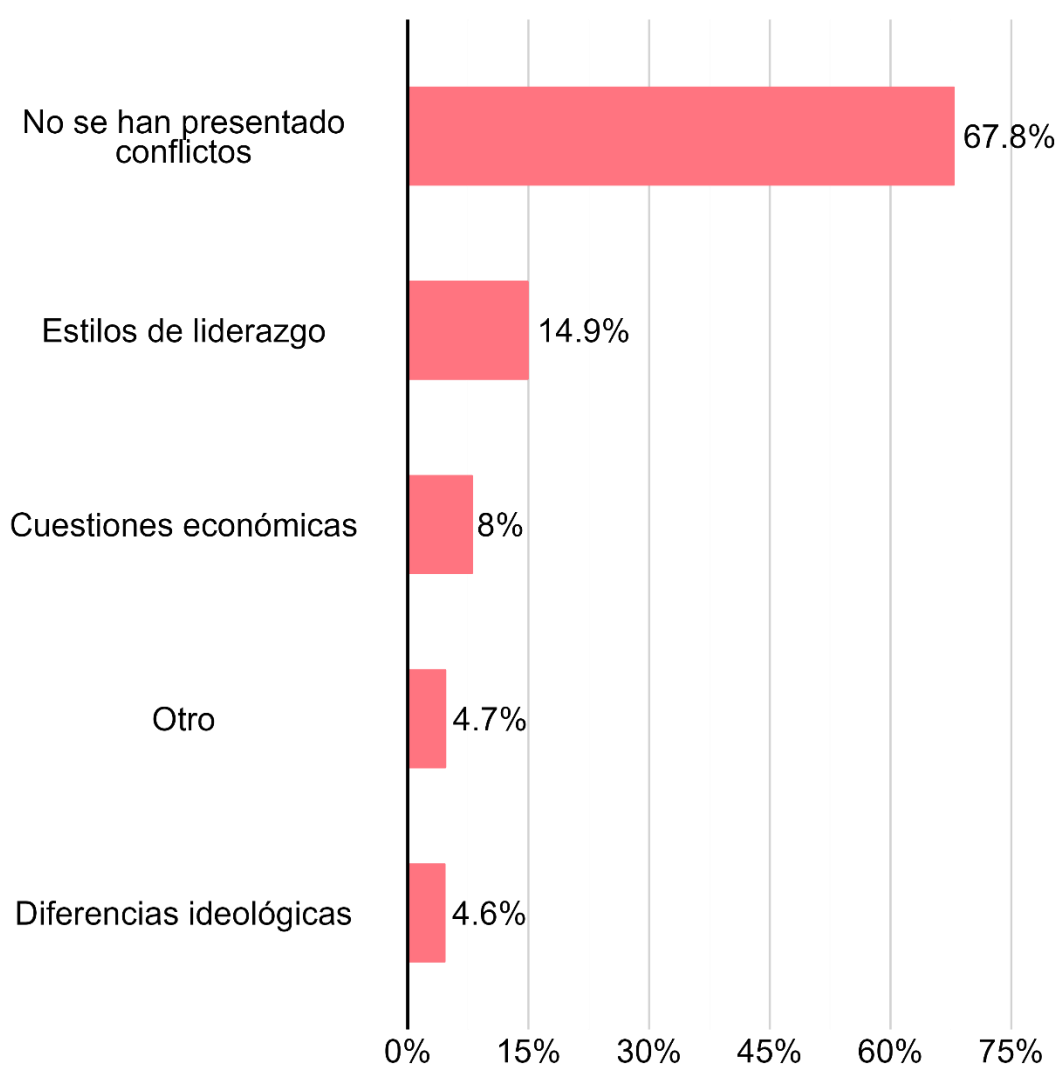
Gráfica 81: Tipos de personas con las cuales la organización o colectivo contempla desde su visión trabajar.



Fuente: elaboración propia.

Cuando los líderes o representantes de las organizaciones o colectivos sociales valoraron cuál era la razón que más genera conflicto al interior de su organización o su colectivo, el 67.8% manifiesta que no ha presentado conflictos, el 14.9% manifiesta que la razón de los conflictos internos es por estilos de liderazgo, seguido por cuestiones económicas (8%), cabe manifestar que en las organizaciones o colectivos sociales, las diferencias ideológicas es una de las razones menos frecuentes por la cual se han dado conflictos (gráfica 82).

Gráfica 82: Razón por la cual se ha dado un conflicto en la organización.

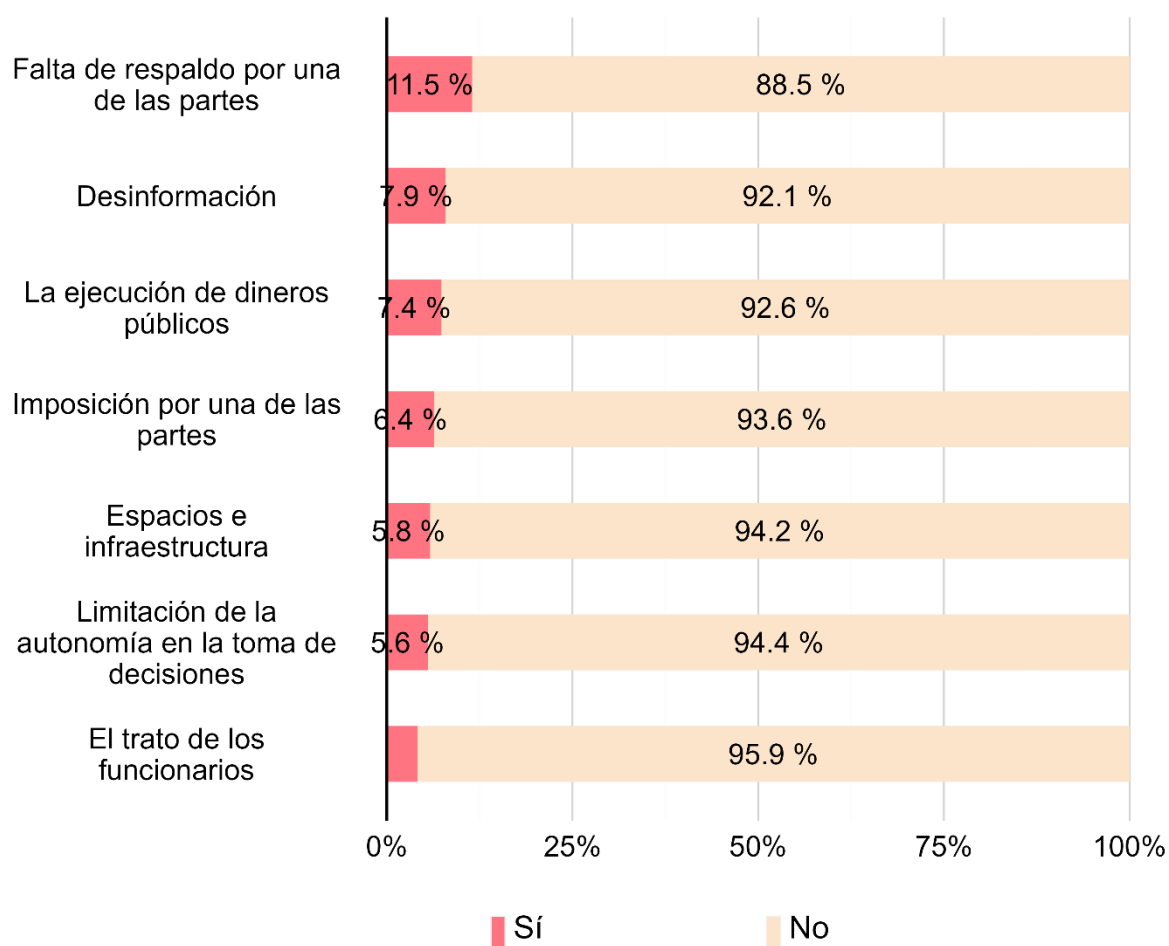


Fuente: elaboración propia.

Los representantes o líderes de las organizaciones o colectivos sociales que manifiestan haber presentado un conflicto con la administración distritalmunicipal,

reconocieron que el motivo más frecuente de tal situación es por falta de respaldo de una de las partes (11.5%); cifra que al ser contrastada con la presentada en el 2021 (5.4%), presenta un incremento de 6.1 puntos porcentuales. No obstante, las proporciones de aquellos que han presentado algún tipo conflicto con la administración distritalmunicipal, son relativamente marginales (gráfica 83).

Gráfica 83: Razón de conflicto entre la organización y la administración distrital.

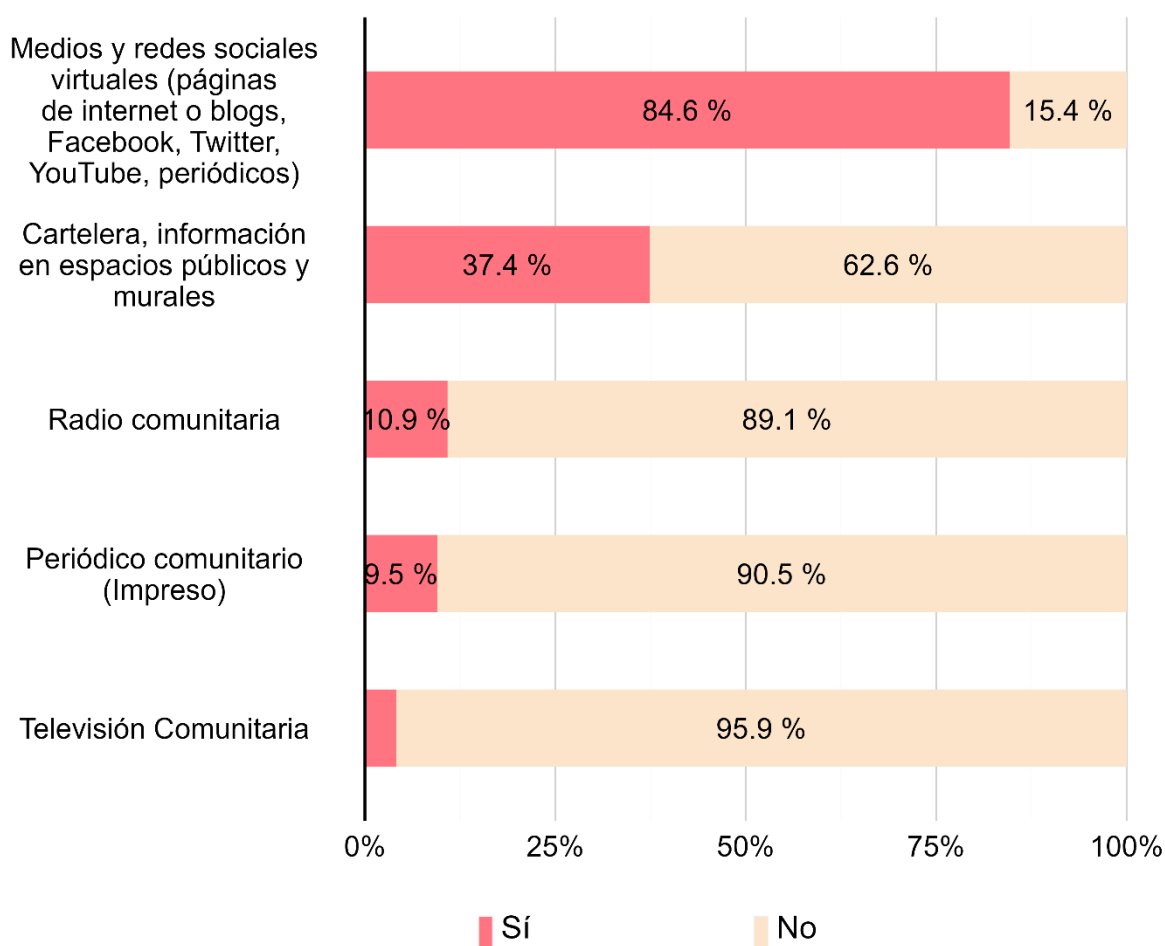


Fuente: elaboración propia.

En cuanto a los medios que con mayor frecuencia usan los representantes o líderes de las organizaciones para publicar información sobre participación ciudadana, el 92% utiliza al menos uno de los medios. Al adentrarnos en la distribución por medio específico, el 84.6% de los líderes o representantes de organizaciones o colectivos

sociales encuestados hacen uso de los medios y redes virtuales, y, aun cuando se presenta ese uso de herramientas tecnológicas para la divulgación, el 37.4% de los líderes o representantes recurren a medios tradicionales como cartelera e información en espacios públicos y murales (gráfica 84).

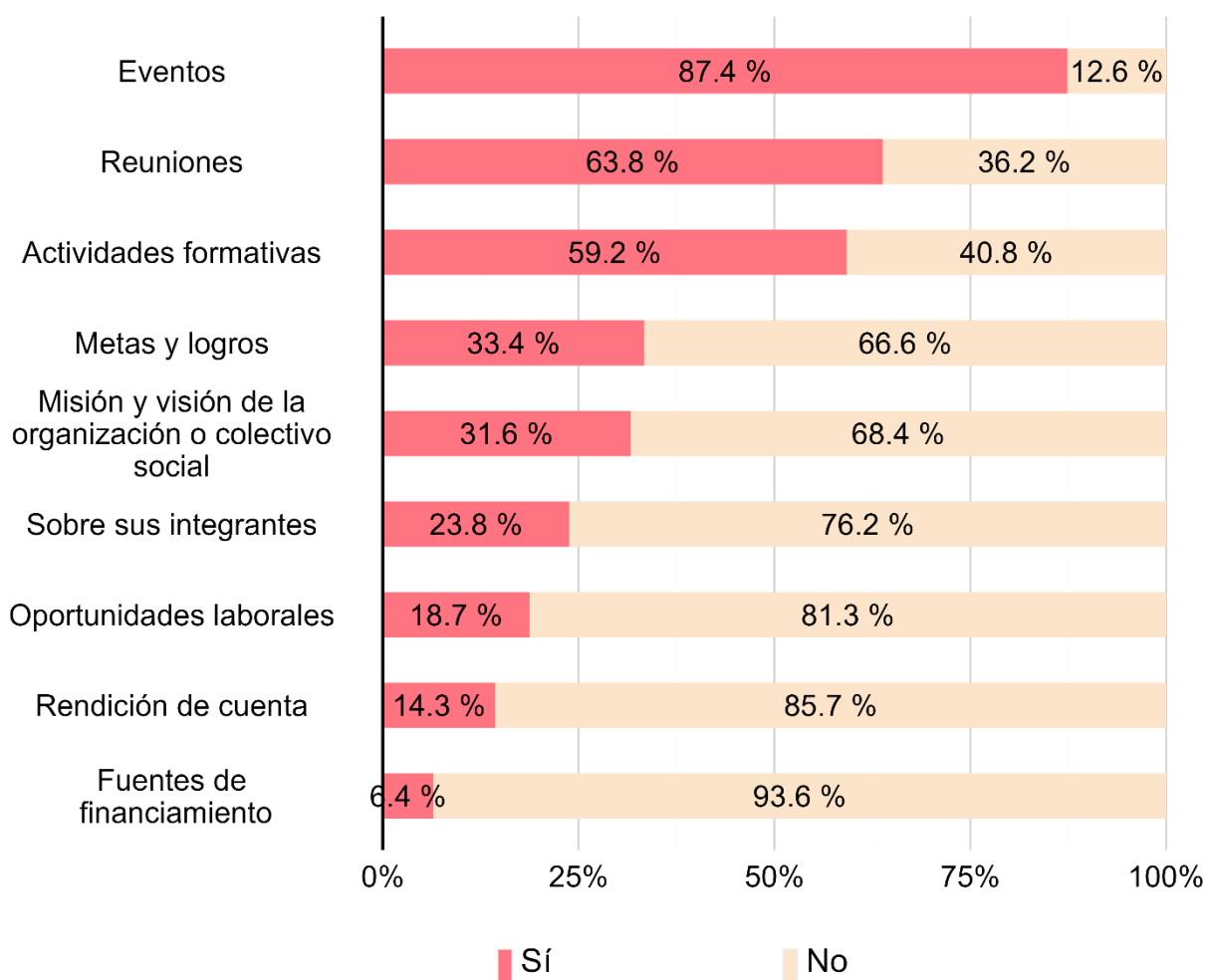
Gráfica 84: La organización o colectivo social promueve y ofrece información para la participación ciudadana por medio de:



Fuente: elaboración propia.

Con relación al tipo de información que la organización o colectivo social dispone a través de alguno de los medios mencionados en la gráfica anterior, principalmente se disponen eventos, reuniones y actividades formativas, y la información que menos se dispone es sobre fuentes de financiamiento y rendiciones de cuenta (gráfica 85).

Gráfica 85: ¿Qué tipo de información pone a disposición la organización o colectivo social?



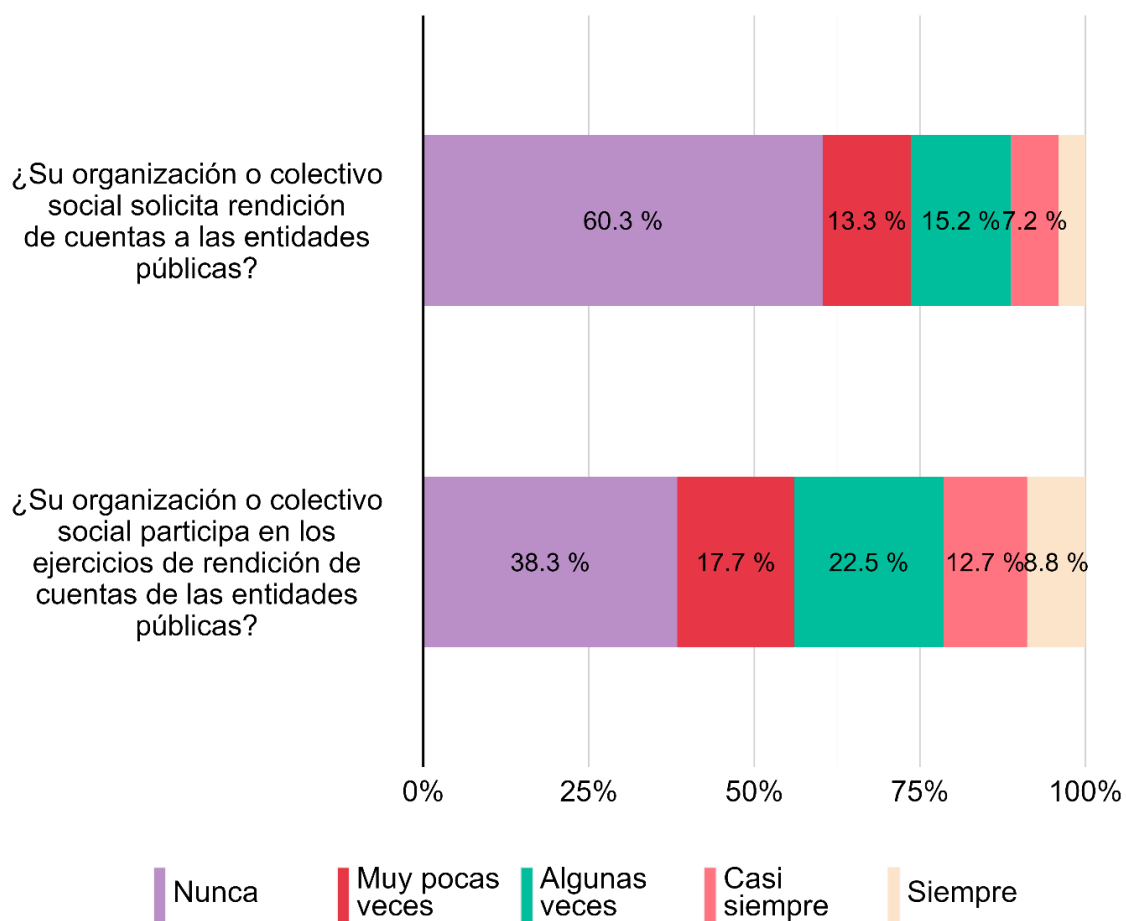
Fuente: elaboración propia.

Al indagar por la participación que han tenido las organizaciones o colectivos sociales encuestadas en los ejercicios de rendición de cuentas de las entidades públicas, cabe resaltar que la mayoría tiene un rol muy pasivo o, incluso ausente, ya que tres de cada cinco nunca solicitan rendición de cuentas, y aproximadamente dos de cada cinco no participan en ejercicios de rendición de cuentas (gráfico 86).

Al observar la distribución de los que sí participan, el 17.7% lo hace muy pocas veces, el 22.5% algunas veces, y el 21.5% lo hace casi siempre o siempre. En cuanto a las organizaciones que sí solicitan ejercicios de rendición de cuentas, el 13.3% lo hace

muy pocas veces, el 15.2% lo hace algunas veces y el 11.2% lo hace casi siempre o siempre (gráfica 86).

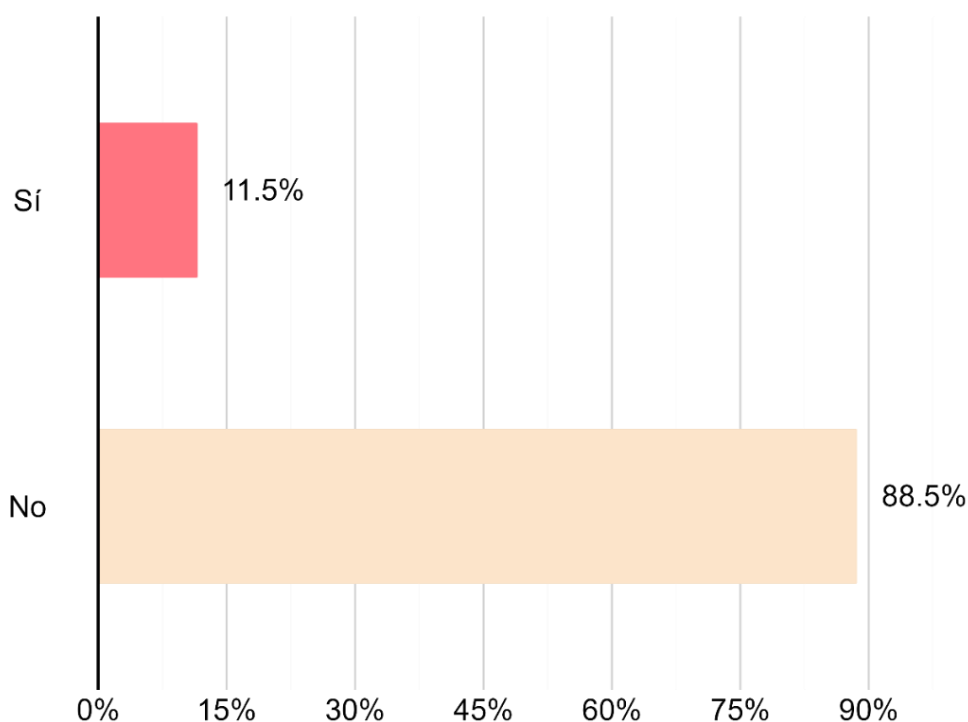
Gráfica 86: Rendición de cuentas de, y a, las entidades públicas



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la participación en campañas electorales (gráfica 87), el 88.5% de las organizaciones o colectivos sociales no las promueve. Al contrastar con la cifra del 2021 (87%), no se presentan variaciones significativas, ya que la diferencia con respecto al 2021 es de +1.5 puntos porcentuales.

Gráfica 87: ¿Su organización o colectivo promueve campañas electorales?



Fuente: elaboración propia.

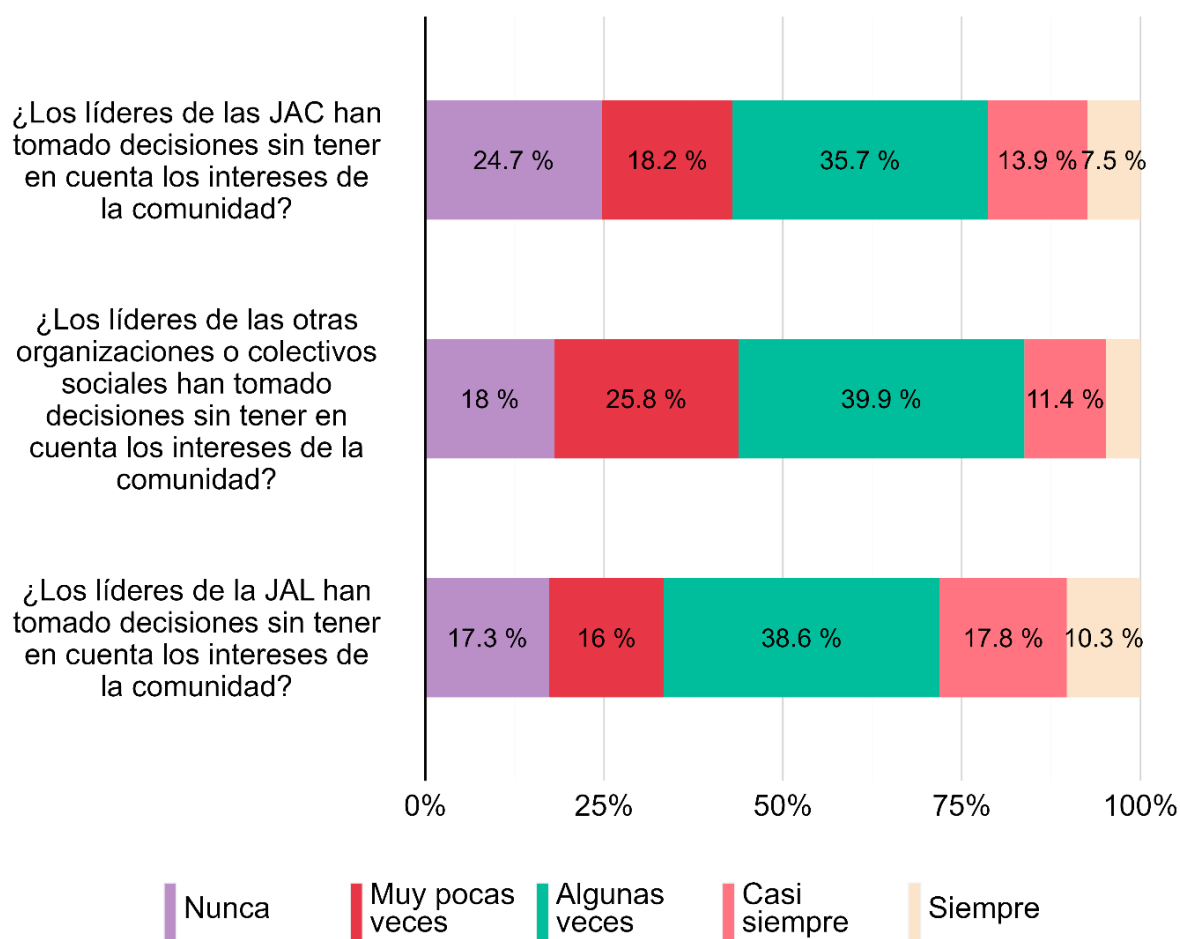
En cuanto a la percepción sobre si los líderes de las JAC han tomado decisiones sin tener en cuenta los intereses de la comunidad, el 24.7% consideró que nunca lo hacen y el 85.3% consideró que sí lo han hecho y cuya percepción se distribuye de la siguiente manera: el 53.9% consideró que muy pocas veces o algunas veces, y el 21.4% consideró que casi siempre o siempre lo hacen (gráfica 88).

Al valorar el caso de las JAL, el 17.3% consideró que nunca los líderes de las JAL han tomado decisiones sin tener en cuenta los intereses de la comunidad, y el 82.7% que consideró que sí lo han hecho, se distribuye de la siguiente manera: el 54.6% considera que muy pocas veces o algunas veces lo han hecho, y el 28.1% considera que casi siempre o siempre lo hacen (gráfica 88).

Cuando dichos líderes o representantes valoran si esto se presenta al interior de otras organizaciones, el 18% reconoció que nunca lo han hecho. Sin embargo, la distribución del 82% que manifiesta que sí lo han hecho se concentra en muy pocas

veces o algunas veces (65.7%), mientras que en el casi siempre o siempre sólo se concentra el 16.3% de las organizaciones o colectivos sociales encuestados. Cabe resaltar que, de los tres actores, según la percepción de las organizaciones o colectivos sociales, son los líderes de las JAL los que de manera más frecuente toman decisiones sin tener en cuenta los intereses de la comunidad (gráfico 88).

Gráfica 88: Según la percepción de la organización o colectivo:

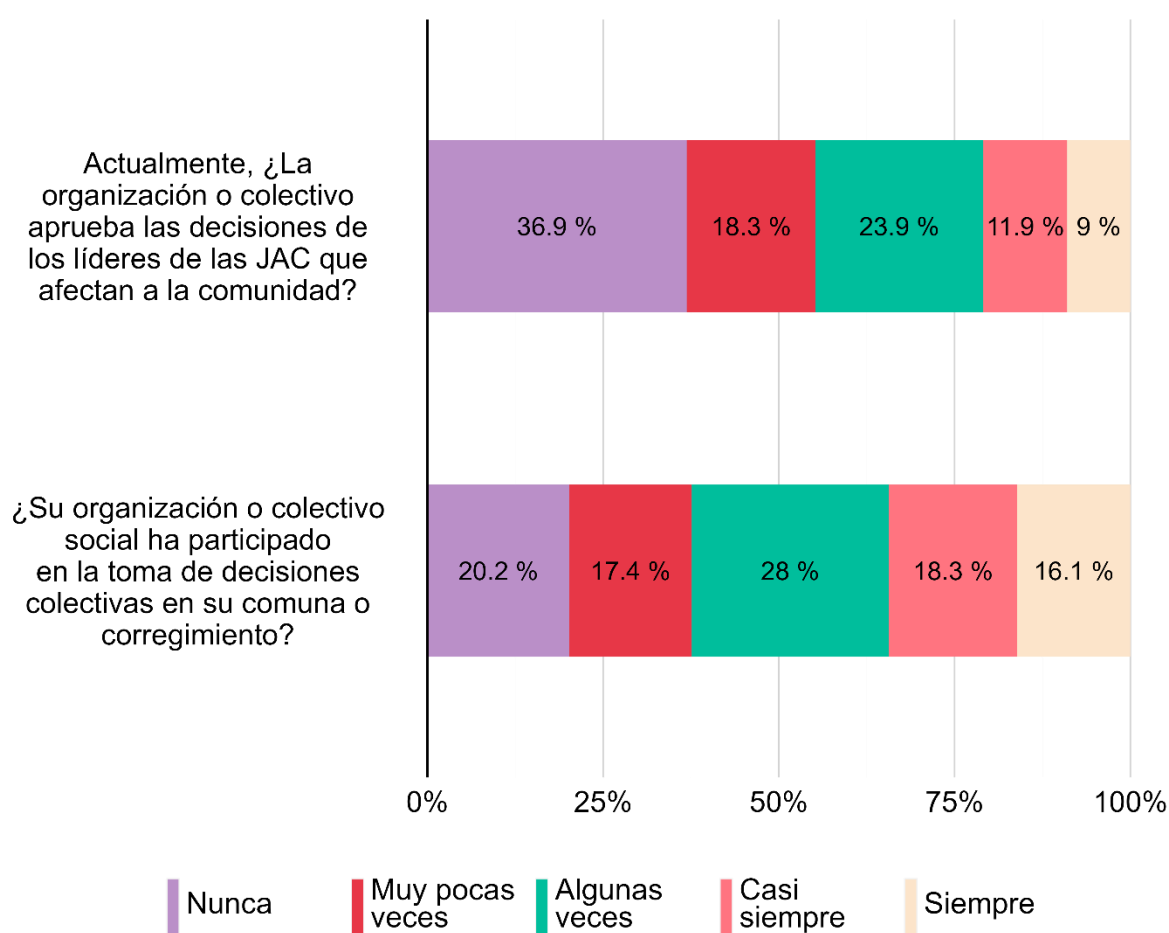


Fuente: elaboración propia.

Complementando lo anterior, cuando las organizaciones o colectivos sociales consideran si aprueban las decisiones de los líderes de las JAC que afectan a la comunidad, el 36.9% nunca lo aprueba, y el 42.2% lo aprueba muy pocas veces o algunas veces. No obstante, el 20.9% organizaciones o colectivos sociales aprueba

las decisiones casi siempre o siempre. Cabe resaltar que las organizaciones encuestadas tienen un rol activo en sus territorios, pues sólo el 20% nunca ha participado en la toma de decisiones colectivas en su comuna o corregimiento, mientras que el 45.4% lo ha hecho muy pocas veces o algunas veces, y el 34.4% lo ha hecho casi siempre o siempre (gráfica 89).

Gráfica 89: Decisiones en su comuna, corregimiento o comunidad

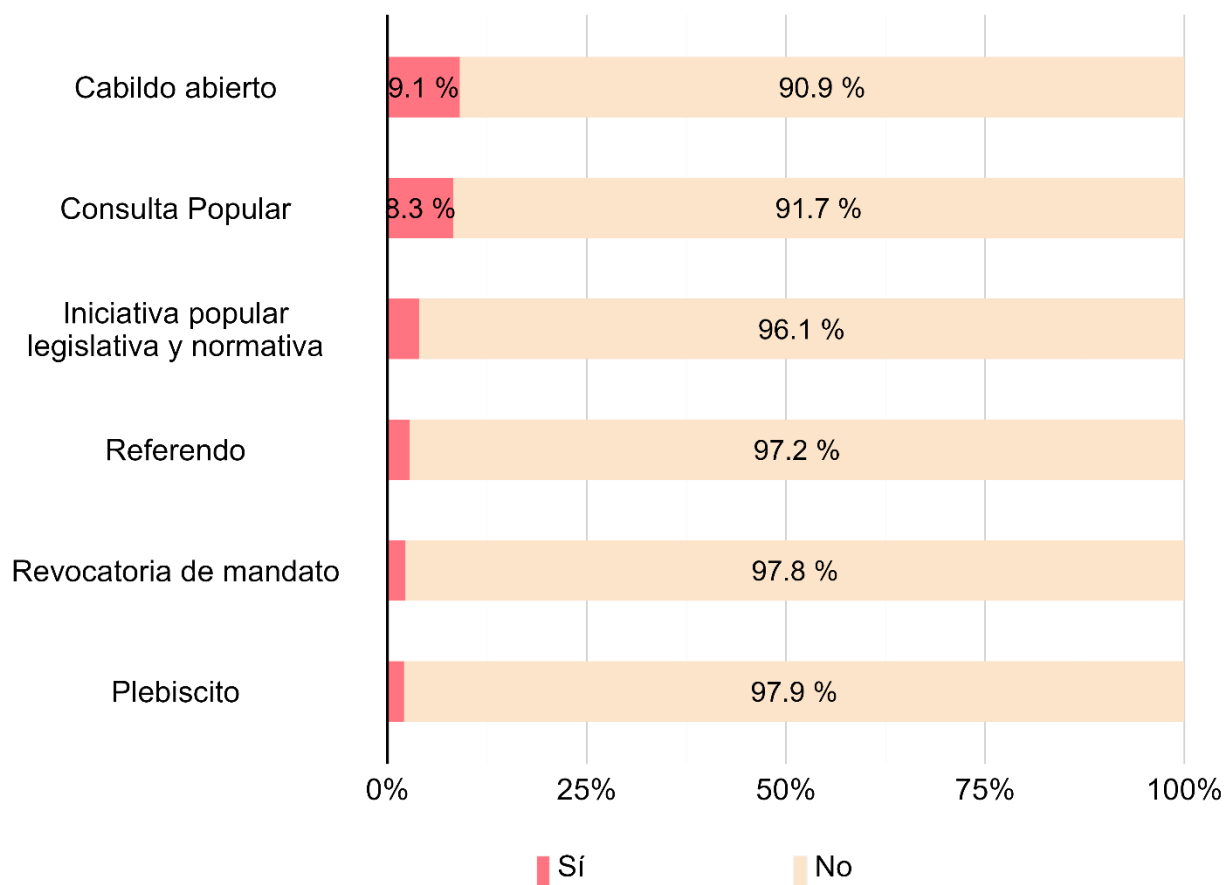


Fuente: elaboración propia.

Al preguntársele al líder o representante de la organización o colectivo social sobre si ha usado alguno de los mecanismos de participación, es notorio que la mayoría no ha usado ninguno de los mecanismos; sin embargo, entre quienes sí los han usado, la mayor proporción se da en cabildo abierto (9.1%), seguido por consulta popular

(8.3%). En los mecanismos de participación restantes, la proporción de organizaciones o colectivos sociales que los han usado es inferior al 5% (gráfica 90).

Gráfica 90: La organización o colectivo, ¿Ha usado alguno de los siguientes mecanismos de participación?

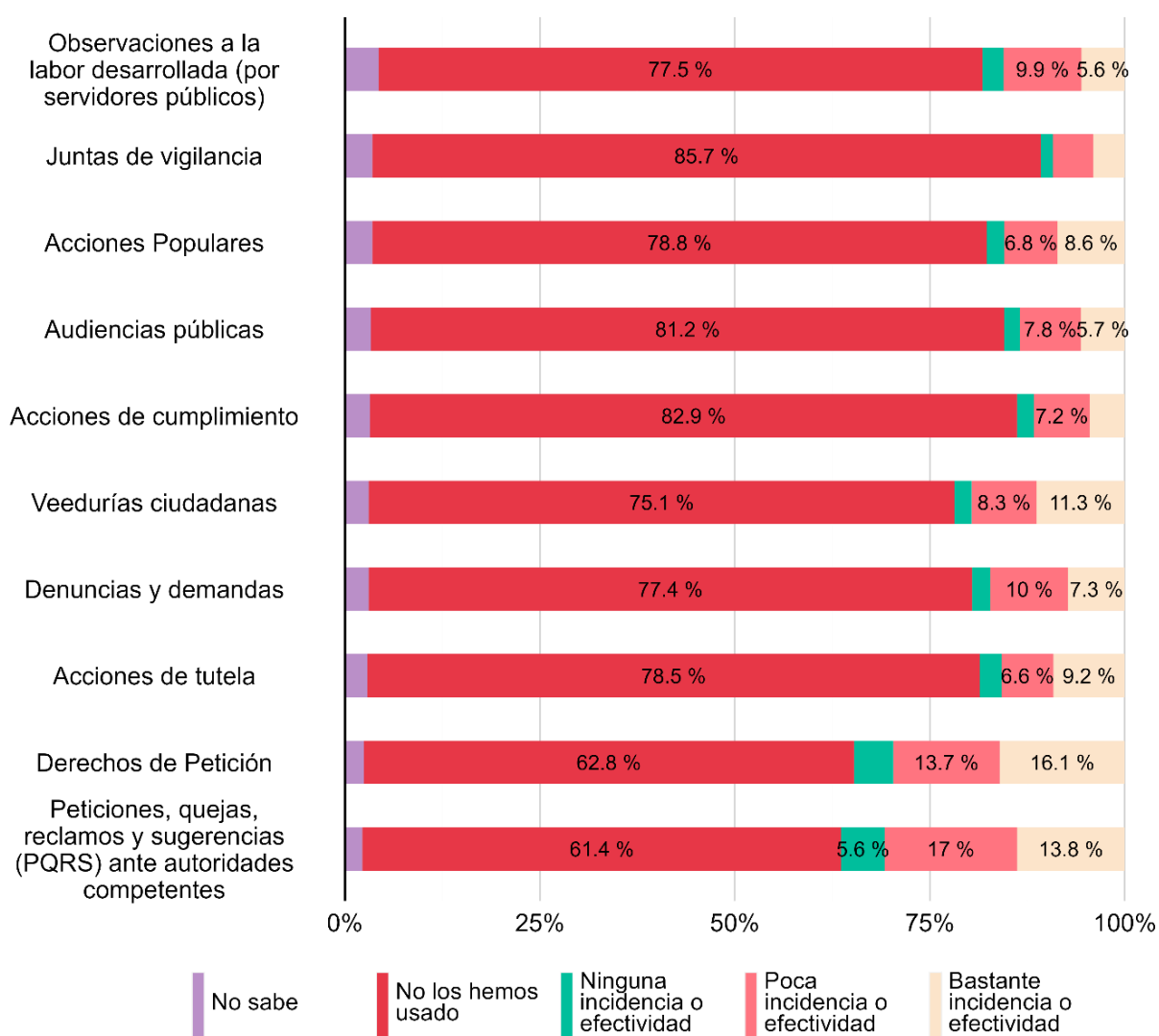


Fuente: elaboración propia.

4.4.Efectos

En cuanto al nivel de incidencia de los mecanismos de participación, la mayoría de las organizaciones o colectivos sociales encuestados manifiestan no haber usado ninguno de los mecanismos de participación ciudadana para el control social de la gestión pública que tienen a disposición, tal y como puede observarse también en la gráfica 91. Sin embargo, entre quienes sí los han usado, los mecanismos con mayor proporción que tiene bastante incidencia o efectividad son: las PQRS ante autoridades competentes (13.8%), los derechos de petición (16.2%), y las veedurías ciudadanas (11.3%).

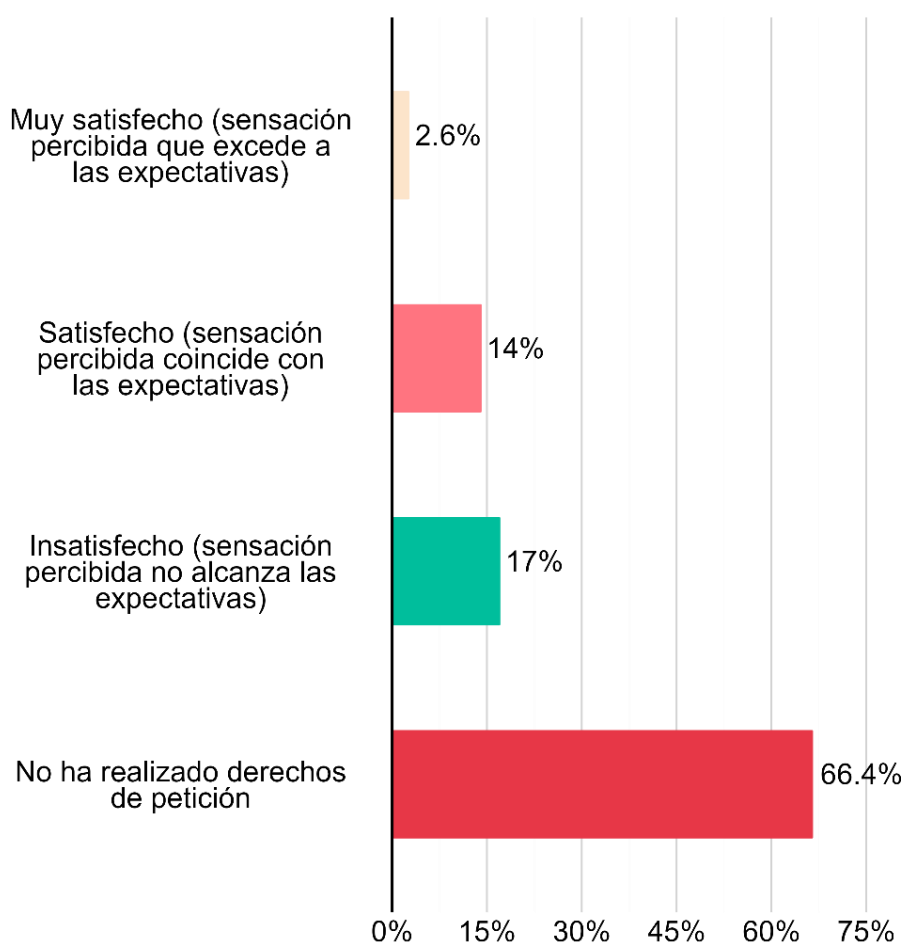
Gráfica 91: Incidencia de los mecanismos de control social.



Fuente: elaboración propia.

Al indagar sobre el nivel de satisfacción de la organización o colectivo con la respuesta de los derechos de petición, el 66.4% no lo ha realizado. No obstante, en el 33.6% que sí lo ha realizado, el nivel que más sobresale es el de insatisfacción (17%), como se observa en la gráfica 92.

Gráfica 92: ¿Cuál es el nivel de satisfacción de la organización o colectivo con la respuesta de los derechos de petición?

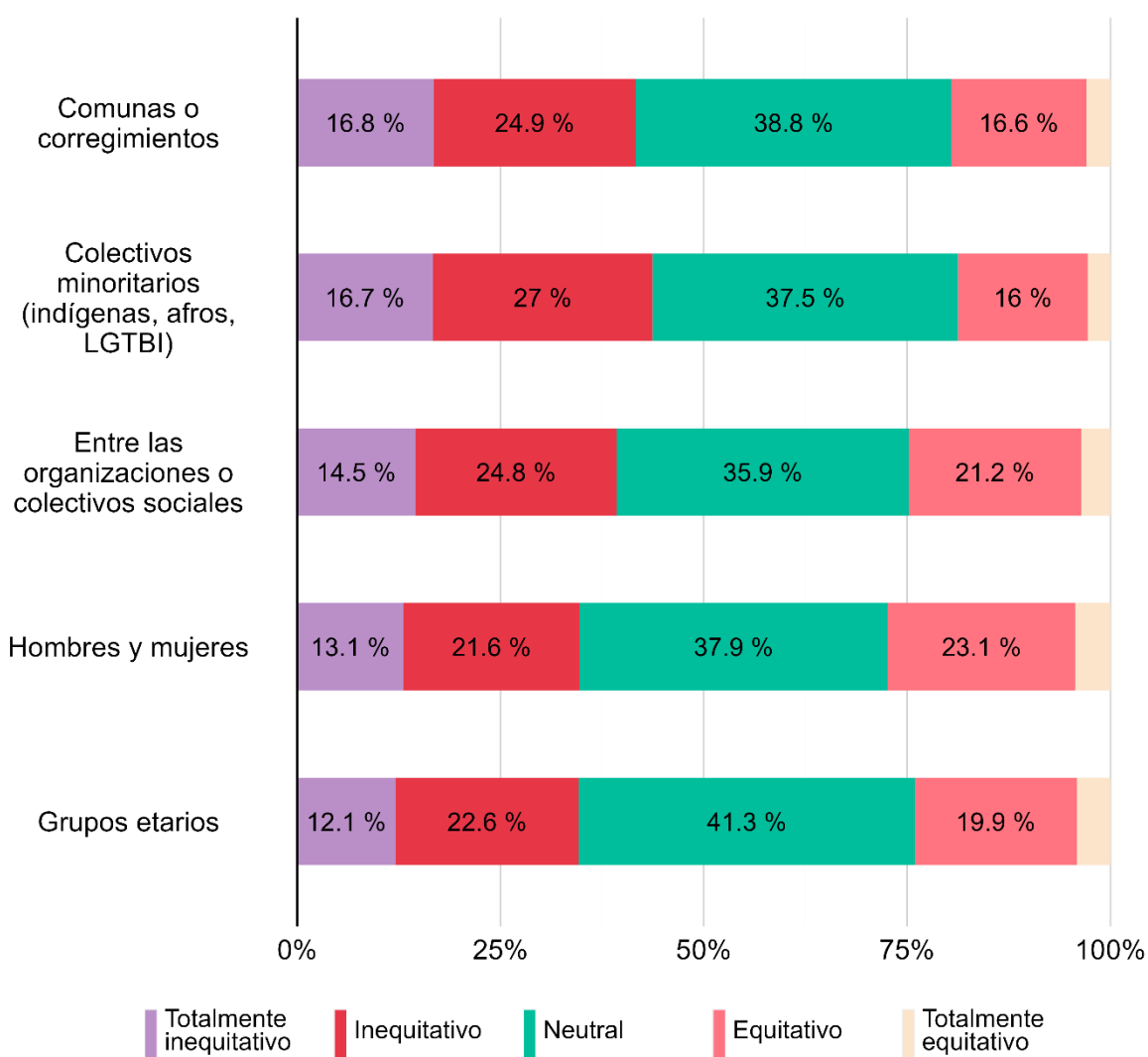


Fuente: elaboración propia.

Las organizaciones o colectivos sociales encuestados tienden a percibir en mayor proporción que las acciones de la alcaldía en términos de recursos y de garantía de recursos son inequitativas o totalmente inequitativas para las comunas o

corregimientos, los colectivos minoritarios, y entre las organizaciones o colectivos sociales. Y tienden a percibir que las acciones realizadas por la administración distrital son neutrales entre hombres y mujeres o grupos etarios (gráfica 93).

Gráfica 93: Considera la organización o colectivo que las acciones realizadas por la Administración distrital, en términos de recursos, obras y garantía de derechos, son equitativas entre:

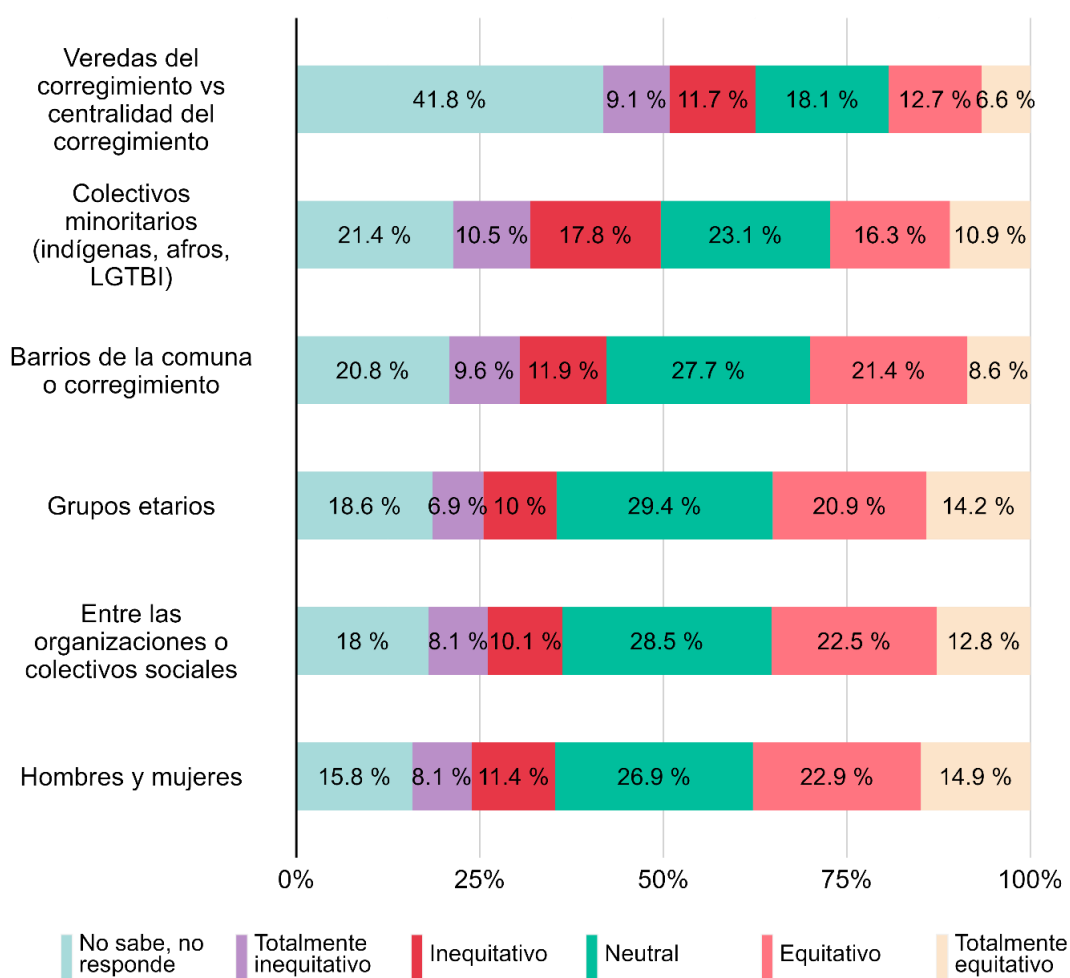


Fuente: elaboración propia.

Con relación a las acciones realizadas por las organizaciones o colectivos, en términos de recursos, obras y garantía de derechos, y si considera que son equitativas

entre diferentes grupos poblacionales o escalas territoriales (gráfica 94), las organizaciones o colectivos encuestadas tienden a considerar que son equitativas o totalmente equitativas entre hombres y mujeres (37.8%), entre las organizaciones o colectivos sociales (35.3%), entre los barrios de la comuna o corregimiento (30%), y entre los grupos etarios (35.1%). Frente a los colectivos minoritarios, que incluyen a la población que se reconoce como indígenas, afros o LGTBI, entre otros), consideran que son totalmente inequitativas o inequitativas (28.3%).

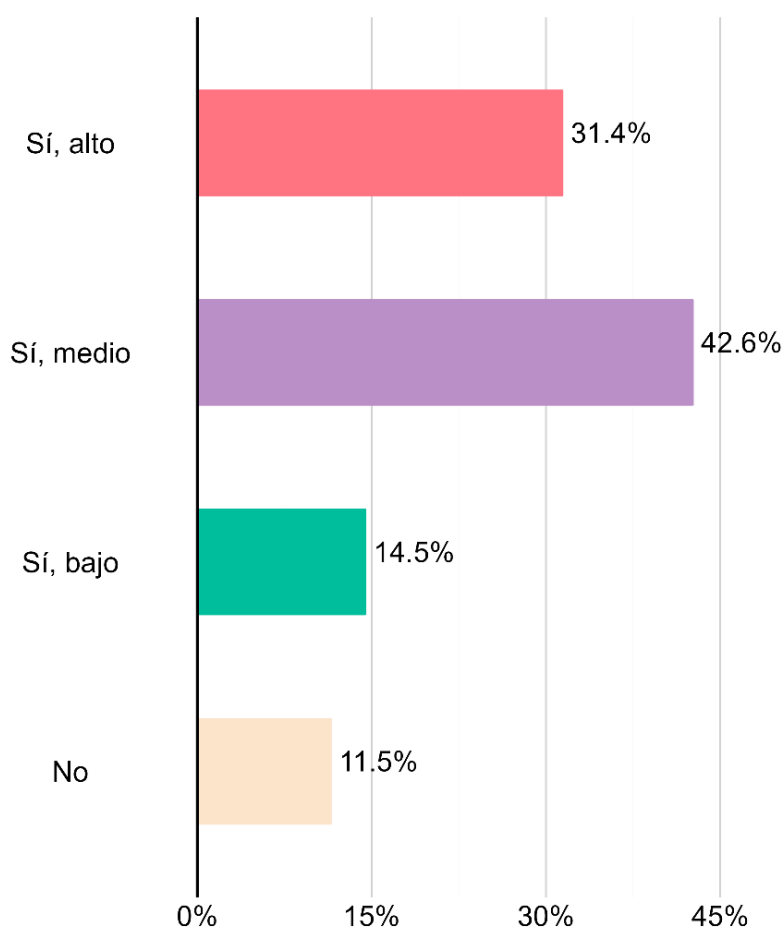
Gráfica 94: ¿Considera la organización o colectivo que las acciones realizadas por las organizaciones o colectivos, en términos de recursos, obras y garantía de derechos, son equitativas?



Fuente: elaboración propia.

Al evaluar el impacto de las iniciativas tramitadas por la organización o colectivo social, la mayoría considera que las iniciativas que han tramitado han tenido algún impacto en su respectiva comuna o corregimiento (88.5%). No obstante, consideran que el nivel de este impacto es intermedio (42.6%), aunque sobresale la proporción que considera que el impacto es alto (31.4%) (gráfica 95).

Gráfica 95: Durante los últimos 24 meses, ¿las iniciativas que han sido tramitadas por su organización han generado algún impacto en su comuna/corregimiento y municipio)?

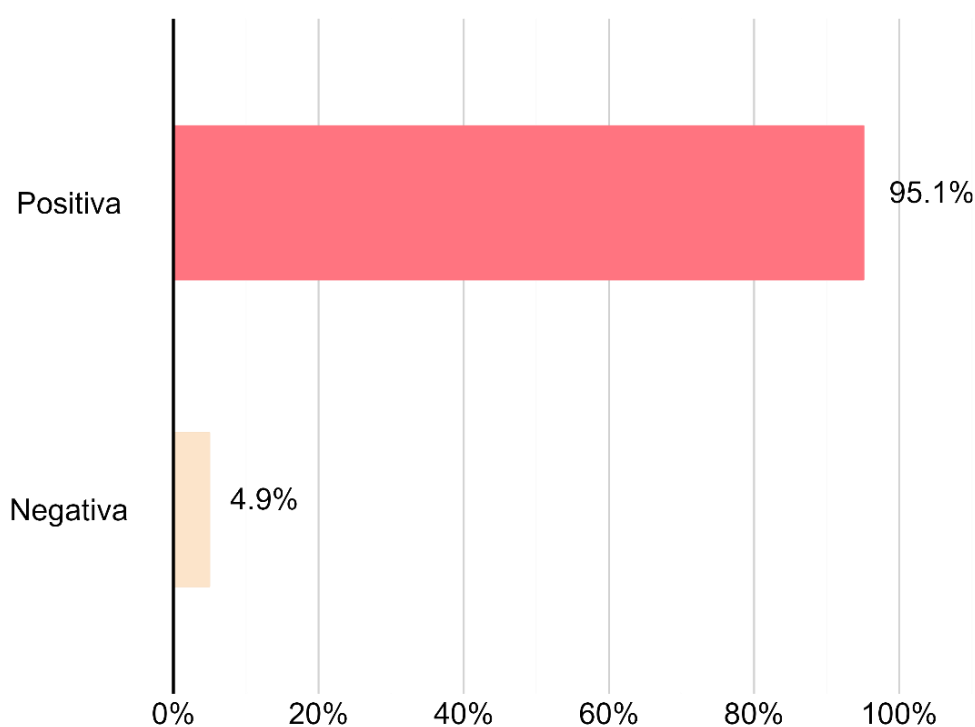


Fuente: elaboración propia.

Al evaluar la incidencia que han tenido las acciones, gestiones y convocatorias de la organización o colectivo social en las acciones del gobierno, consideran de manera

evidentemente mayoritaria que dichas gestiones y convocatorias en las cuales han participado han tenido una incidencia positiva sobre las acciones del gobierno local (95.1%), lo cual evidencia que valoran su articulación con los actores del gobierno local como una contribución que hacen desde el territorio para facilitar las acciones del gobierno local (gráfica 96).

Gráfica 96: ¿Considera que las acciones, gestiones y convocatorias en que su organización/colectivo ha participado han tenido una incidencia positiva o negativa sobre las acciones del gobierno local?

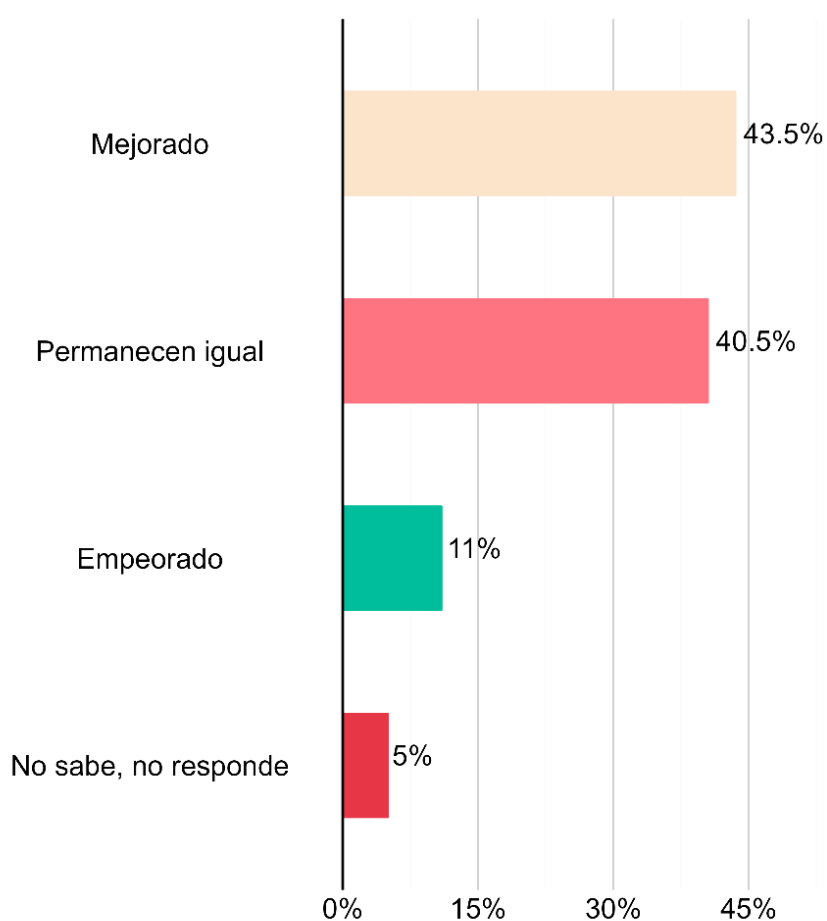


Fuente: elaboración propia.

Aun cuando su autopercepción es positiva sobre sus propias gestiones, no hay una tendencia clara en la opinión de las organizaciones o colectivos sociales sobre si las condiciones de vida de la comunidad han mejorado o permanecido iguales como resultado de las iniciativas ciudadanas o movilizaciones sociales; si bien el 43.5%

considera que han mejorado, la diferencia con respecto a los que consideran que permanecen iguales es de solo 3 puntos porcentuales. Cabe mencionar que el 11% consideró que han empeorado, a pesar de las gestiones ciudadanas o movilizaciones sociales (gráfica 97).

Gráfica 97: Durante los últimos 24 meses, como resultado de las iniciativas ciudadanas o movilizaciones sociales, percibe que las condiciones de vida de su comunidad han:

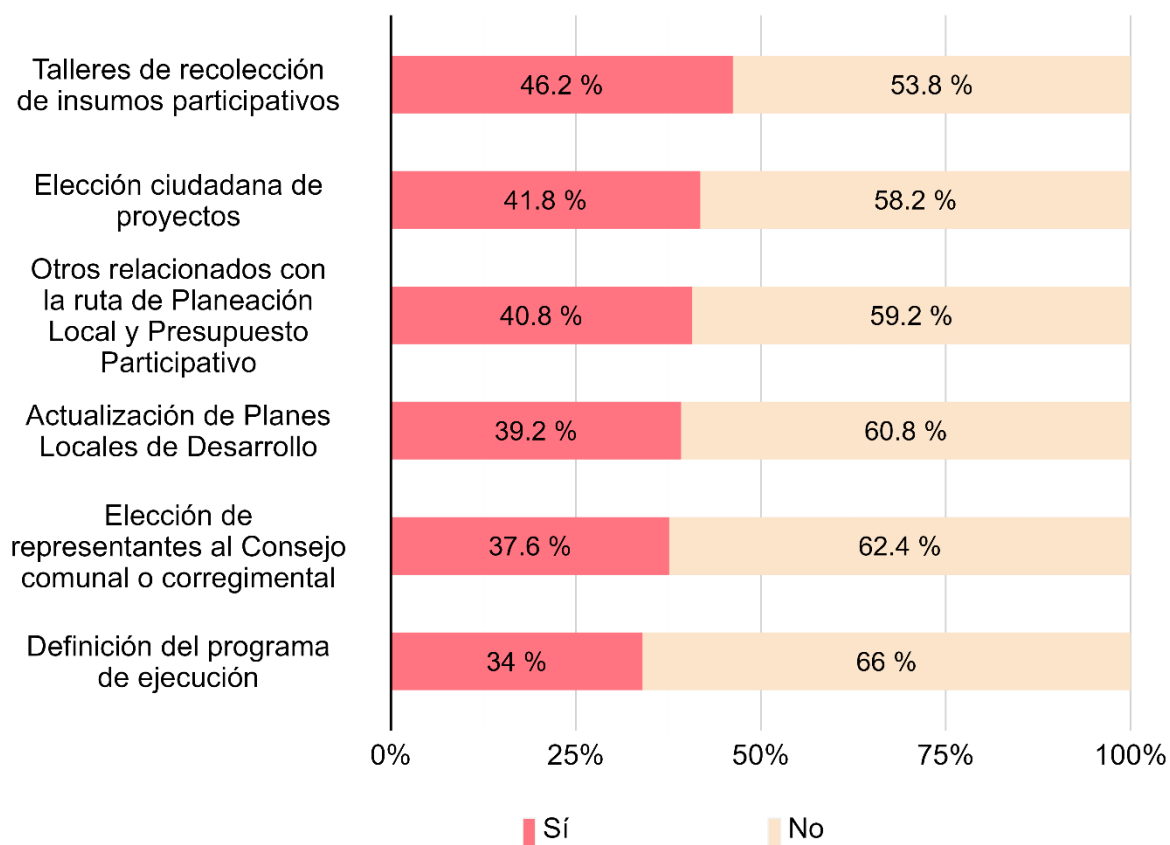


Fuente: elaboración propia.

Por último, cuando se le preguntó al líder o representante de la organización o colectivo social sobre si su organización ha participado o motivado la participación en

alguno de los siguientes momentos de la Planeación del Desarrollo Local y Presupuesto Participativo (gráfica 98), la actividad en la que más han participado es la asociada a talleres de recolección de insumos participativos (46.2%), seguida por la elección ciudadana de proyectos (41.8%), y en las que menos participan o motivado la participación son: la elección de representantes al consejo comunal o corregimental (37.6%) y en la definición del programa de ejecución (34%).

Gráfica 98: En los últimos 24 meses, ¿su organización ha participado o motivado la participación en alguno de los siguientes momentos de la Planeación del Desarrollo Local y Presupuesto Participativo?



Fuente: elaboración propia.

Conclusiones

La encuesta de participación ciudadana, en su cuarta versión, y su respectivo aporte para llevar a cabo la medición de la participación ciudadana en Medellín, a partir de las 4200 encuestas aplicadas a la ciudadanía que participa, de las 1114 encuestas aplicadas a los líderes de las organizaciones o colectivos sociales, y de las 1255 encuestas aplicadas a la ciudadanía que no participa, permite reconocer algunas características asociadas al ejercicio de la participación y a la tipificación de la persona que participa y las organizaciones que participan en el territorio.

En cuanto al nivel educativo de las personas encuestadas que participan predomina la básica secundaria. No obstante, al desagregar por sexo, el comportamiento para ambos sexos es muy similar. Al desagregar por rango de edad, se observa un mayor logro educativo de los jóvenes, mientras que aproximadamente la mitad de los participantes que tienen 55 o más años tienen un nivel de estudios de básica primaria o no estudiaron.

En cuanto a la filiación étnica y poblacional, cabe resaltar que la mayoría no se identifica con algún grupo; no obstante, hay una minoría que se reconoce como desplazado o víctima del conflicto armado, o campesino. Cabe mencionar que los participantes pasaron la mayor parte del tiempo en los últimos tres meses trabajando como empleado o como independiente, o estudiando. Sin embargo, al desagregar por sexo, puede detallarse que las mujeres participan en mayor proporción que los hombres en actividades vinculadas a los oficios del hogar. En este sentido, las actividades del hogar siguen vinculándose como una actividad desempeñada principalmente por mujeres.

En cuanto a los temas que median la participación ciudadana, una condición importante es la formación con el fin de cualificar la participación. Sin embargo, en las personas encuestadas que participan, es minoritaria la participación en algún proceso de formación ciudadana; y al desagregar por sexo o por edad, no se observan diferencias con respecto a la tendencia general.

En líneas generales, los procesos de formación implican dotar de herramientas a las personas participantes para adelantar acciones en pro del desarrollo local de sus comunas y sus corregimientos con base en información y datos que les permitan gestionar y decidir mejor. Por lo tanto, aumentar iniciativas de formación y lograr vincular a más personas a tales procesos es una tarea que deben continuar actores como la alcaldía, el Programa de Presupuesto Participativo y la JAC, los cuales han convocado a los procesos de formación de los cuales han participado una proporción minoritaria de los individuos que participan.

En cuanto al uso de herramientas tecnológicas por parte de las personas que participan, el uso del internet para convocar o participar en reuniones, presentar PQRS y ejercer control social fue minoritario; lo cual puede deberse a la transición de la pandemia y que los espacios presenciales volvieron a cobrar la relevancia y el uso que tenían antes.

Al indagar en las personas que participan si conocieron que alguien, en los últimos dos años, dejó de participar o votar por miedo o amenazas, tres de cada veinte manifestaron que sí. Adicionalmente, dentro de las principales causas por las cuales las personas participantes han dejado de asistir a reuniones, sin estar ligada su ausencia a amenazas, se debe a la falta de tiempo, lo cual genera incompatibilidades entre sus responsabilidades y la agenda de participación ciudadana.

Con respecto a la principal razón que moviliza a las personas encuestadas para vincularse a procesos participativos, se destaca la búsqueda de mejoras para la comuna o corregimiento; lo cual denota un vínculo con lo local y un sentido de pertenencia, tanto a nivel comunitario, como a nivel político. Al observar el comportamiento por sexo, la distribución es aproximadamente equiproporcional. Sin embargo, al observar por grupos de edad, el comportamiento deja entrever que para los adultos mayores su acción política tiene fines personales que involucran la escala territorial a nivel local (barrio o comuna), mientras que los jóvenes, en un contexto enmarcado de apertura política en las instancias locales y nacionales, su acción política tiene fines colectivos que trascienden su propio territorio de residencia.

Es de resaltar que aproximadamente tres de cada cinco personas que participan reconocen que las organizaciones o colectivos sociales y el concejo distrital son dos actores claves que inciden y mejoran la participación ciudadana. En cuanto a la contribución de los medios de comunicación para motivar y promover la participación ciudadana, aproximadamente, una de cada dos personas reconoce que son los medios virtuales y redes sociales los que mayor contribución tienen en comparación a los medios tradicionales como la televisión, la radio y el periódico comunitario.

Al indagar a las personas que participan cuáles mecanismos de control social conocen, los más conocidos son: acciones de tutela, denuncias y demandas, derechos de petición, y PQRS. En cuanto a los mecanismos de control más usados por las personas que los conocen, son: PQRS, derechos de petición y acciones de tutela. Sin embargo, es necesario manifestar que quienes los usan representan una proporción minoritaria.

Con respecto a la apertura que tienen las personas que participan para trabajar en equipo con actores diversos, con los que menor disposición de trabajo hay es con los excombatientes paramilitares y con los excombatientes guerrilleros. Sin embargo, esta proporción no es predominante, pues a nivel general existe un alto grado de disposición de las personas participantes a trabajar con la diversidad de actores que integran los espacios de participación de la ciudad.

Una característica llamativa de las personas participantes que fueron encuestadas es que, si bien las razones que los motivan a participar están principalmente vinculadas a mejoras en el territorio ya sea en el ámbito local o a nivel ciudad, esto no necesariamente redundaría en que ellos tengan un rol activo en la toma de decisiones que permita mejorar aspectos de la comuna o el corregimiento, dado que una proporción minoritaria de las personas que participan logran hacer parte de la toma de decisiones.

Adicionalmente, cabe destacar que por parte de las personas que participan hay una predominancia a no estar dispuestos a liderar procesos en la JAC o en la JAL, y tampoco procesos distintos a la JAC o la JAL. Lo anterior deja entrever que los espacios de participación de la mayoría de las personas participantes no

necesariamente se circunscriben a lo institucional, y sus reivindicaciones y apuestas políticas tienen un carácter más comunitario sin vocación de incidencia en espacios de tomas de decisiones locales. En este sentido, hay una afinidad y mayor confianza con las organizaciones o colectivos sociales en el territorio, que con estos actores. Esto se observa en la distribución de los niveles de confianza por actor; en la que sobresalen las organizaciones de la comuna o el corregimiento.

A juicio de las personas que participan encuestadas, la participación genera mayores beneficios en las personas que participan a diferencia de las que no, percibiendo que la participación en algunos casos redundaba en beneficios individuales para las personas que integran dichos espacios, desdibujándose las metas y los beneficios colectivos para la comunidad. No obstante, en términos de la efectividad de la acción política en los escenarios institucionales, los individuos que participan consideran que la participación o la movilización ciudadana ha logrado un impacto medio, es decir, se viene trabajando para incidir en términos de acciones o políticas adoptadas por la administración distrital, pero, deben continuar fortaleciéndose dichas acciones.

Sin embargo, al desagregar por edad, la mayoría de los individuos jóvenes entre los 14 y los 28 años consideran que la participación o la movilización ciudadana sí ha logrado impacto entre medio o alto. Y es en los adultos mayores de 54 años quienes, en mayor proporción, consideran que la participación o movilización ciudadana ha tenido un impacto bajo o no ha logrado algún impacto en la administración municipal. Lo anterior, permite colegir una relación entre la grupo de edad del participante y la percepción de impacto en términos de acciones o políticas adoptadas por la administración municipal.

Relacionado a lo anterior, en los individuos que participan predomina la percepción de que las condiciones de vida de la comunidad permanecen iguales a pesar de la participación o movilización ciudadana. En este sentido, los individuos que participan, si bien tienen unos factores movilizadores, no son muy optimistas con los efectos o los impactos que pueda generar la participación a nivel local-territorial. Dicha percepción también se dio en el 2021. Este comportamiento es predominante tanto en hombres como mujeres, tanto en jóvenes como en adultos y adultos mayores, y en todas las zonas de la ciudad.

En cuanto a los individuos que no participan, sobresalen los siguientes aspectos: se distribuyen equiproporcionalmente entre hombres y mujeres, predominando la edad de 29 a 54 años levemente. Tanto en hombres como en mujeres, la mayoría tiene un logro educativo de básica secundaria o inferior, y no se reconocen como pertenecientes a algún grupo étnico. No obstante, cabe resaltar que hay una minoría que es desplazada o víctima del conflicto armado.

Al valorar las afirmaciones asociadas a condiciones, disposiciones o motivos para participar, los individuos que no participan consideran que no han sido convocados a participar, ni han tenido la suficiente información para participar. Sin embargo, tampoco quieren pertenecer a algún colectivo u organización, ni conocen los espacios y mecanismos de participación, ni han dispuesto del suficiente tiempo para participar. No obstante, cuentan con internet para participar, consideran que la participación sirve y tiene efectos, y se han interesado por lo que tiene que ver con lo público y lo comunitario.

En cuanto a las organizaciones o colectivos sociales, es resaltable que la mayoría de quienes las representan o coordinan son mujeres, con una edad superior a los 28 años. Adicionalmente, la mayoría de las organizaciones encuestadas están ubicadas en las zonas nororiental, centro oriental y noroccidental. Por último, la tipología en la que los representantes inscriben a su organización o colectivo social es otra distinta a las enunciadas. Sin embargo, sobresalen de manera secundaria las tipologías de adulto mayor, y derechos humanos, convivencia y ciudadanía.

Entre las principales razones por las cuales la organización o colectivo ha dejado de participar, si bien es una proporción minoritaria, sobresalen la falta de dinero y la falta de tiempo. No obstante, los representantes de las organizaciones o colectivos sociales reconocen que sus integrantes han recibido formación en temas de liderazgo comunitario, social o político, en mecanismos de participación, y en convivencia y en conflictos predominantemente. Cabe resaltar que, a la hora de movilizarse, las organizaciones o colectivos sociales han encontrado apoyo predominantemente en organizaciones o colectivos, ya sean de su comuna o corregimiento de residencia o de zonas diferentes a su propia localidad. Esta situación es consistente con la

percepción afirmativa que tienen los representantes sobre la comunidad y las otras organizaciones o colectivos sociales y su rol la promoción y apoyo de la participación ciudadana.

En lo relativo a la forma de comunicar información sobre participación ciudadana por parte de las organizaciones y colectivos sociales encuestados, predomina tanto el uso de los medios y redes sociales virtuales como el uso de carteleras e información en espacios públicos y murales; especialmente, información relacionada con reuniones, eventos, y actividades formativas. Dicha característica se mantiene desde el 2021.

Un aspecto que predomina en las organizaciones o colectivos sociales es que la mayoría consulta información sobre las actividades de participación ciudadana de las comunas y corregimientos de Medellín y puede encontrarla algunas veces o casi siempre o siempre. Adicionalmente, al consultar en las páginas web de la Alcaldía, puede encontrar información ligada a las comunas y corregimientos.

Sin embargo, a la hora de asistir a ejercicios de rendición de las entidades públicas, aproximadamente dos de cada cinco organizaciones o colectivos sociales no asistieron, Sin embargo, entre los que asisten, consideran que la información brindada en la rendición de cuentas es más o menos clara y comprensible.

En cuanto al uso de los mecanismos de participación, muy pocas organizaciones han hecho uso de ellos; no obstante, los mecanismos que, relativamente, han sido más usados son: el cabildo abierto y la consulta popular, situación similar presentada en el 2021.

Para finalizar, a diferencia de los individuos participantes encuestados, los representantes, líderes y lideresas de las organizaciones y colectivos sociales encuestados son más optimistas frente a los impactos que genera la participación en su espacio de acción (comuna, corregimiento, municipio), pues nueve de cada diez organizaciones consideran que se ha generado algún tipo de impacto. Adicionalmente, diecinueve de cada veinte organizaciones o colectivos sociales encuestados, consideran que las acciones, gestiones y convocatorias en que su organización/colectivo ha participado han tenido una incidencia positiva sobre las acciones del gobierno local.

Referencias bibliográficas

- INER; Secretaría de participación ciudadana. (2021). *Informe descriptivo de los datos de la III encuesta de participación ciudadana* . Medellín: INER.
- Wickham, H., & Grolemund, G. (2016). *R for data science: import, tidy, transform, visualize, and model data*. USA: O'Reilly Media Inc.