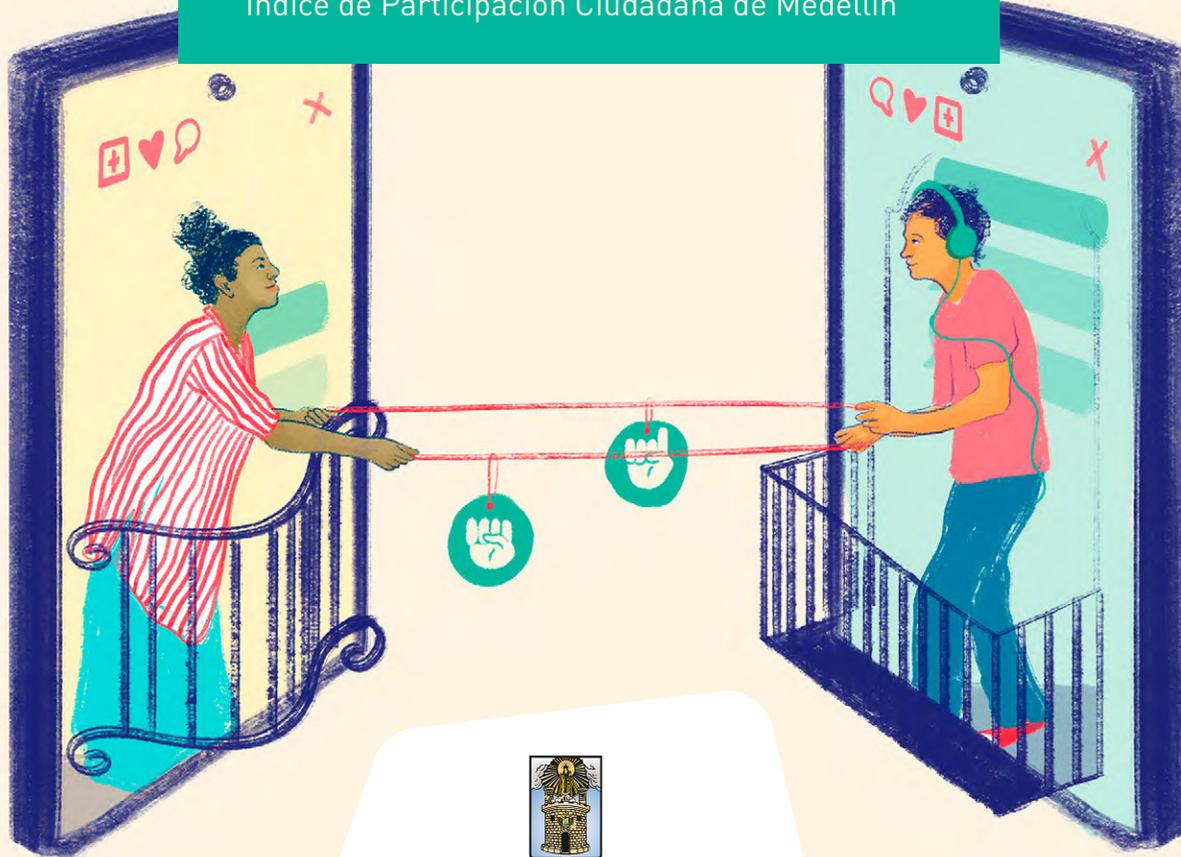


# Resultados de la tercera medición del **IPCM 2021**

Índice de Participación Ciudadana de Medellín



Alcaldía de Medellín

**Fortalecimiento del Sistema de Información y Gestión del Conocimiento para la Participación Ciudadana SIGC-PC Fase VI:**  
**Convenio interadministrativo 4600090492 de 2021**

**Retos y oportunidades para la participación de las mujeres en Medellín**

Serie - Material pedagógico para la participación ciudadana en Medellín. Cartilla Volumen 11.  
Disponible en: <https://siciudadania.co/>

Daniel Quintero Calle

**Alcalde de Medellín**

Juan Guillermo Berrío Londoño

**Secretario de Participación Ciudadana de Medellín**

**Coordinación y supervisión del proyecto**

Ana Lucía Puerta Rendón, líder de programa

Aida Ramírez Madrid, profesional especializada

**Unidad de Desarrollo e Innovación para la Participación, Subsecretaría de Formación y Participación de la Alcaldía de Medellín.**

**Coordinación académica y metodológica**

Instituto de Estudios Regionales (INER),

Grupo Estudios del Territorio, Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.

**Contenidos**

Yulieth Carvajal Londoño

Wendi Mosquera Arboleda

**Equipo de Comunicaciones**

Sara Carmona Botero

Paula Toro Tirado

Laura Ospina Montoya

**Coordinación y edición**

Yulieth Carvajal Londoño

Alejandro Pimienta Betancur

**Diseño e ilustraciones**

Laura Ospina Montoya

Medellín, Colombia, 2022

Está permitida la reproducción total o parcial por cualquier medio para fines educativos citando la fuente.



**Alcaldía de Medellín**

¿Cómo se entiende la

# participación ciudadana?



La Participación Ciudadana (PC) se entiende como una práctica política situada, individual o colectiva, de involucramiento con los asuntos públicos de interés en una o varias escalas territoriales (local, municipal, nacional) cuyo análisis implica observar las condiciones político-territoriales en las que se agencia dicha práctica, el tipo de actores que ejercen la participación y las prácticas que desarrollan en su relacionamiento, tanto entre sí, con la comunidad y con lo institucional, y los efectos o resultados de la participación. (IPCM, 2019)

¿Por qué es importante y posible

# medir su calidad?



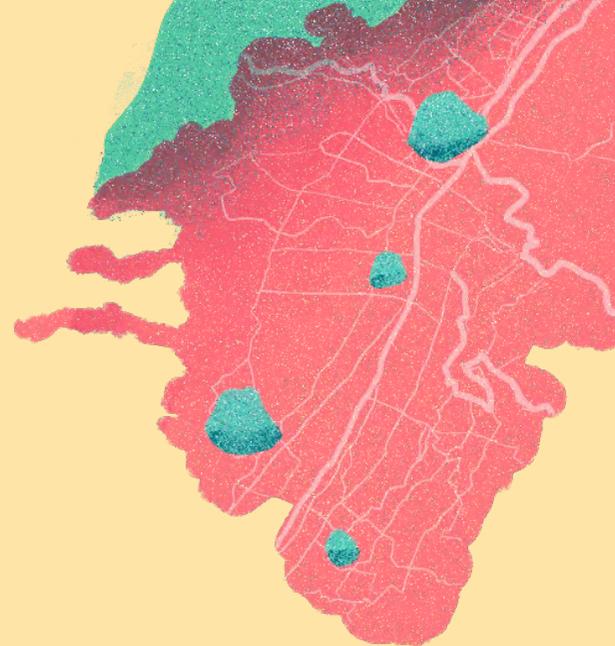
Porque orientar los análisis de la participación hacia su calidad, implica entenderla como un proceso dinámico que oscila en un *continuum* con diferentes gradaciones enmarcadas entre los puntos extremos, que en un lado representa la ausencia de correspondencia entre la práctica de participar y los efectos deseados y, en el otro lado, la total correspondencia entre la práctica de participar y los efectos deseados.

Este enfoque de la calidad de la participación ciudadana es una perspectiva compleja que tras-

ciende análisis monocausales o el establecimiento de relaciones directas causa-efecto, que implica una perspectiva multidimensional, que permita entenderla como variable territorial que expresa el equilibrio dinámico de la participación en sus diversas relaciones (directas e indirectas) entre Estado y ciudadanía y entre la ciudadanía misma. Por eso se analiza desde tres dimensiones: condiciones territoriales, actores y prácticas y efectos.

# Resultados generales de la medición del

# IPCM 2021



A continuación, se presenta el resultado del Índice de Participación Ciudadana de Medellín (IPCM), consolidando el resultado obtenido por las unidades: Individuos que participan y Organizaciones sociales y colectivos. Los resultados de la tercera medición del IPCM - 2021 arrojan un valor agregado para la calidad de la participación en Medellín de 0,470, lo que la ubica en una escala ordinal media (ver tabla 1). Este valor se convierte

en referencia para conocer el estado relativo de los subíndices correspondientes a las tres dimensiones que lo conforman, porque al igual que en ejercicios similares en otras latitudes, podemos afirmar que registros por encima del índice de ciudad obtenido se pueden considerar factores positivos y los que estén por debajo, se podrían considerar aspectos por mejorar.

# 2021

ESCALA ORDINAL	BAJA		MEDIA			ALTA	
ESCALA DE INTERVALOS	MUY BAJA	BAJA	MEDIA BAJA	MEDIA	MEDIA ALTA	ALTA	MUY ALTA
VALORES	0 - 0,19	0,20 - 0,29	0,3 - 0,39	0,4 - 0,59	0,6 - 0,69	0,7 - 0,79	0,8 - 1

Tabla 1. Escala de referencia para la interpretación del IPCM

Los resultados de los indicadores de participación ciudadana de individuos que participan (0.401) y organizaciones sociales y colectivos (0.537) se agregan a nivel de ciudad y entregan un índice de 0.470.

Por dimensiones, para el Índice agregado de Medellín, el puntaje más alto lo arroja el subíndice de Actores prácticos (0.562), seguido de efectos (0.472) y, finalmente, condiciones territoriales (0.433) (Ver tabla 2).

## Condiciones territoriales y Covid-19

Llama la atención que las **condiciones territoriales**, que son las garantías para el ejercicio de la participación ciudadana, sean más bajas que las prácticas de los actores y los efectos de la participación, esto puede parecer una contradicción, no obstante, debido a las dinámicas mundiales, nacionales y locales de pandemia ocasionada por el Covid-19, **hay variables que se vieron directamente afectadas:**



**Espacios de encuentro**



**Recursos para la participación**



**Temas asociados al acceso a información**

En tiempos de total confinamiento estas variables se convirtieron en un elemento fundamental para el desarrollo de las diversas actividades en los territorios de la ciudad y en la vida cotidiana.

El resultado general de la participación evidencia un tema importante de ser atendido y es que a pesar de que los individuos y organizaciones y colectivos que participan no contaban con garantías necesarias y suficientes para el ejercicio de la participación ciudadana, se generaron estrategias para el encuentro colectivo de la mano de las herramientas y medios digitales. Así mismo, las movilizaciones virtuales y presenciales alrededor del tema alimentario en medio del confinamiento fue otra forma de mantener las prácticas de participación y colaboración entre los actores en las distintas comunas y corregimientos de Medellín.



Al ubicar este análisis en la escala de interpretación de los datos, se encuentra que la calidad de la participación ciudadana en Medellín se encuentra en un nivel medio-medio, al igual que la de organizaciones sociales y colectivos e individuos que participan. No obstante, es interesante ver que las organizaciones sociales y colectivos continúan manteniendo un índice superior, esto nos habla de

la fuerza de la participación colectiva sobre la participación individual, pero además también hace un llamado en términos de acción o de creación de política, pues en espacios como los Laboratorios ciudadanos las organizaciones plantean deficiencias en la articulación de procesos con la administración municipal, por tanto sus intervenciones no tienen un alcance mayor.

Población	Condiciones territoriales	Actores y prácticas	Efectos	IPCM
Organizaciones y colectivos	0.434	0.634	0.613	0.537
Individuos	0.433	0.489	0.332	0.401
Medellín	0.433	0.562	0.472	0.470

Tabla 2. IPCM 2021

De manera desagregada, al observar los datos de 2021 y 2019 para organizaciones y colectivos, se encuentra una diferencia en el subíndice general, pues pasó de 0.630 en 2019 a 0.537 en 2021. En la medida que el subíndice es un agregado de las dimensiones, se evidencia que el movimiento estuvo principalmente en las Condiciones territoriales al pasar de 0.668 en 2019 a 0.434 en 2021.

Considerando la escala de referencia para la interpretación de resultados, la calidad de la participación para las organizaciones sociales y colectivos pasó de un nivel medio alto a un nivel medio-medio, lo que indica que a pesar de que las prácticas de los individuos se mantengan, si las condiciones no están dadas, la calidad de la participación tiende a disminuir (Ver tabla 3).

Año	Condiciones territoriales	Actores y prácticas	Efectos	Subíndice de organizaciones
<b>2021</b>	0.434	0.634	0.613	0.537
<b>2019</b>	0.668	0.637	0.615	0.630

Tabla 3. IPCM de Organizaciones y colectivos.



Esta Tercera medición del IPCM tiene una característica particular frente a las otras mediciones, pues de manera innovadora diseña una estrategia para medir la calidad de la participación por **Género** y de los **Jóvenes** basados en la muestra de individuos que participan. Esta estrategia permite que, cada grupo poblacional cuente con un subíndice que evidencie de manera focalizada y diferencial las Condiciones territoriales, los Actores y prácticas y los Efectos de su participación, así como la diversificación de los análisis e interpretaciones.



La apuesta por profundizar en estos dos grupos poblacionales, además de ser una iniciativa conjunta entre las Secretarías de Participación Ciudadana, Mujeres y Juventud, también tiene un antecedente en las dinámicas y experiencias de participación de mujeres y jóvenes en los ejercicios anteriores de medición del IPCM y su participación activa y propositiva en los espacios de contrastación de resultados, a saber, los Laboratorios ciudadanos.

# Sobre **individuos** que participan

De acuerdo a las respuestas manifestadas por la ciudadanía que participa, el subíndice de participación para individuos de 2021 es de

# 0.401

mientras que en 2019 fue de 0.391 (ver tabla 4)

Si bien la diferencia no es mayor y en las dimensiones se observa una estabilidad entre las mediciones Condiciones territoriales y Actores y prácticas, el hecho de que los efectos para este subíndice haya subido unos puntos, permite inferir que si bien las situaciones contextuales no son necesariamente causales de la disminución o aumento de los subíndices, la percepción de la gente al responder la encuesta puede estar mediada por la realidad vivida o inmediata.

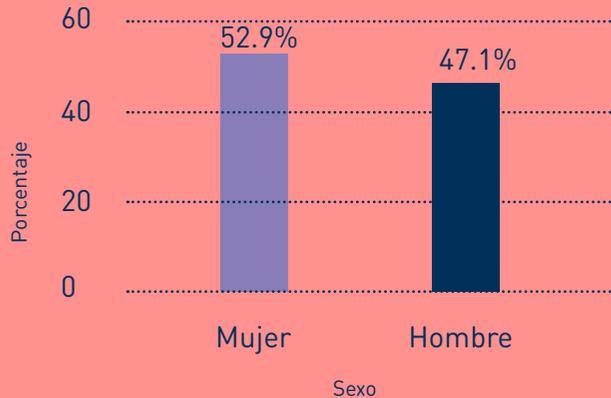
Año	Condiciones territoriales	Actores y prácticas	Efectos	Subíndice de individuos
<b>2021</b>	0.433	0.489	0.332	0.401
<b>2019</b>	0.433	0.489	0.328	0.391

Tabla 4. IPCM de individuos que participan.

Es decir, en los últimos dos años (marco temporal de las preguntas de la encuesta) en Colombia y específicamente en Medellín, se han desarrollado una serie de situaciones entre estas, la pandemia del Covid-19 y la jornada de movilizaciones que paró la propuesta de reforma tributaria, situaciones a las que la

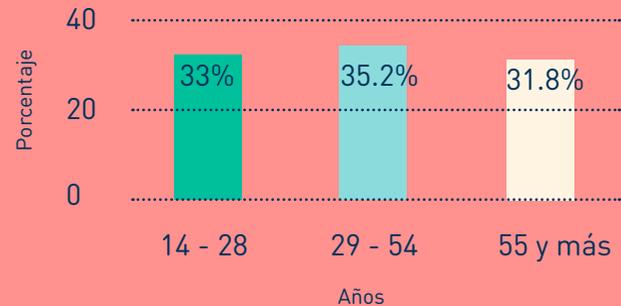
ciudadanía se enfrentó tanto por vías digitales, como por vías territoriales en las protestas ciudadanas, logrando con esto continuar los ejercicios de participación ciudadana e incidir en el caso de parar la reforma y crear una red de solidaridad en torno al tema alimenticio.

### Sexo de la ciudadanía que participa

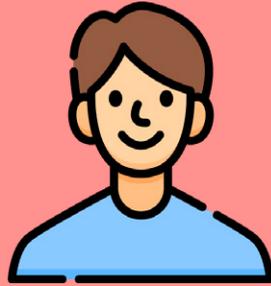


La mayoría de las personas encuestadas clasificadas como individuos que participan reportan ser mujeres (52.9 %), mientras que el 47.1 % se reconocen como hombres. El grupo de edad que más sobresale es el de adultos (entre 29 y 54 años) acorde con la estructura poblacional de Medellín, cuya pirámide poblacional según la Encuesta de Calidad de Vida

### Grupos de edad de los individuos que participan



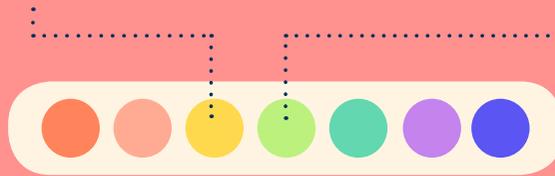
2020 es estrecha en la base (es decir, en las edades menores). No obstante, uno de cada tres encuestados de los individuos participantes está en el rango de edad de los jóvenes, es decir, entre 14 y 28 años, de manera general no es muy notable la diferencia entre los tres grupos etarios en términos porcentuales.



**0.399**



**0.404**



Considerando los datos anteriores, el subíndice de género evidencia que las diferencias en la participación entre hombres y mujeres no son tan significativas, aunque es ligeramente menor el resultado de los hombres (0.399), en comparación con el de las mujeres (0.404).

La diferencia permite seguir construyendo la hipótesis de que las mujeres participan más que los hombres y en términos de la escala de referencia para la interpretación del IPCM, se puede decir que mientras la calidad de la participación de los hombres se encuentra en nivel medio-bajo, la de las mujeres se encuentra en un nivel medio-medio.

# Por subíndices

## Género

La dimensión de Actores y prácticas es apreciablemente mayor para el caso de las mujeres, mientras la de Condiciones territoriales es ligeramente inferior para las mujeres, y la dimensión de Efectos es igual para ambos.

En relación a la dimensión de Actores y prácticas el menor indicador para hombres puede sugerir una menor disposición a intervenir de manera directa en los asuntos de la comuna o corregimiento, mientras el mayor valor de la dimensión

de Condiciones territoriales para los mismos puede indicar que estos tienen mejores garantías que las mujeres para el ejercicio de la participación ciudadana en variables como la formación, motivaciones, información y acceso a espacios para reuniones.

Tabla 5. Subíndice de género

Género	Condiciones territoriales	Actores y prácticas	Efectos	Subíndice de género
Mujer	0.430	0.499	0.332	0.404
Hombre	0.435	0.478	0.332	0.399

Pese a que las mujeres tienen menores condiciones para el ejercicio de la participación, son quienes se movilizan en pro de lograr acciones concretas e intervenir en la toma de decisiones públicas y ampliación de la democracia (Ver tabla 5).

# Por subíndices Juventud

El subíndice de los Jóvenes se encuentra en un nivel medio-medio de la calidad de la participación en 0.409 y reporta el menor valor en la dimensión de Efectos, Los datos que este subíndice arroja, permiten reconocer que los Acto-

res y sus Prácticas siguen siendo significativas dado los amplios e innovadores repertorios, que además dan cuenta de la configuración significativa de subjetividades en las y los jóvenes y de la consolidación de algunas garantías y oportunidades; este resultado

contrasta con una dimensión de efectos que arroja un dato más bajo que las dos anteriores, 0.330, lo que cuestiona las posibilidades en la calidad de la participación juvenil para trascender a niveles de incidencia política.

Tabla 6. Subíndice de juventud

Grupo de edad	Condiciones territoriales	Actores y prácticas	Efectos	Subíndice de juventud
<b>Jóvenes</b> (14-28 años)	0.464	0.483	0.330	0.409

# Aprendizajes de los **Laboratorios** ciudadanos 2022

En el marco de la tercera medición se realizó un estudio de caso sobre la participación digital del que participaron Mujeres y Jóvenes. La metodología de este estudio fueron Laboratorios ciudadanos, pues, estos además de permitir co-creación, también posibilitaron identificar cuál es la experiencia, prácticas y reflexiones de ambos grupos poblacionales en el ejercicio de una ciudadanía digital.



# Caso

# Mujeres

La pandemia ocasionada por el Covid 19 ha sido un momento clave para el acercamiento de mujeres al mundo digital y en este caso específico, por el tema del aislamiento y la virtualización de actividades diarias como las reuniones de las organizaciones, las consultas médicas y los trámites bancarios. Las participantes de estos Laboratorios ciudadanos dicen que su acercamiento a lo digital fue antes de la pandemia, pero que ésta les permitió ampliar conocimientos y adquirir habilidades para desenvolverse e interactuar en el medio en distintos temas y con diversos actores.



Las mujeres de la ciudad de Medellín participantes de los Laboratorios ciudadanos han tenido experiencias de participación digital, principalmente en aplicaciones y redes sociales (WhatsApp, Facebook, Twitter, Instagram y YouTube) y plataformas de reuniones virtuales como Meet, Zoom y Team), en redes sociales comparten información y crean contenido relacionado con la vida personal, temas de gobierno como Presupuesto Participativo y votaciones, sobre movilización social, divulgación de lo que hacen en sus organizaciones y colectivos y de manera reiterada resaltan que sus prácticas en espacios digitales están enfocadas principalmente a temas de género- feminismo.

# Caso Mujeres

# Hallazgos

Entre los hallazgos y reflexiones de este grupo se encuentra que, aun en los espacios digitales, la participación sigue siendo machista, patriarcal y hegemónica, aunque allí hay más libertad de expresión y no se excluye a nadie, **el avance de las mujeres en los espacios digitales es lento, respecto a los avances de los hombres, pues no están dadas las condiciones de conexión a internet y de manejo de herramientas, aplicaciones y plataformas**, por lo que se hace urgente que la ciudad inicie procesos de alfabetización digital para mujeres de acuerdo a la diversidad etaria y a las necesidades.



# Caso

# Jóvenes

Los jóvenes en la ciudad de Medellín tienen la característica de ser diversos y desde esa diversidad actúan y se mueven en diferentes espacios digitales poniendo en escena sus temas de interés. En los Laboratorios ciudadanos con jóvenes se plantea que la participación digital tiene un elemento clave y son las habilidades para ejercerla y en este sentido **los jóvenes tienen una ventaja pues muchos se encuentran inmersos en aplicaciones y plataformas que les permite relacionarse con otros**, no obstante, esto no es una generalidad, pues estas habilidades dependen del contexto y del nivel educativo.



Las prácticas de los jóvenes en espacios digitales giran principalmente en torno a temas artísticos, ambientales y políticos, y una de las principales experiencias resaltadas fueron las Movilizaciones sociales y el papel de los y las jóvenes para convocar por medio de redes sociales y, por ejemplo, del personaje juvenil Aquinoticias, quien de manera creativa ha creado una figura de *influencer* juvenil en redes sociales y aplicaciones.

# Caso Jóvenes

# Hallazgos

Los hallazgos y principales reflexiones de los y las jóvenes tienen que ver con la pregunta por **¿qué es la participación ciudadana?** Pues argumentan que **el tema todavía no es claro** porque en las instituciones educativas no se aborda de manera significativa y, por otro lado, exponen que en las redes sociales se puede dar una participación ficticia, porque participar no es solo hacer parte de un grupo en redes, dar clic o hacer una publicación, participar tiene que ser un asunto consiente de saber qué quiero lograr con lo que publico y con quien interactúo para lograr que eso tenga un efecto. Sumado a lo anterior, sostienen que, aunque se garantice la conectividad a internet, este problema de la participación digital escala a un nivel tal que es necesario preguntarse por las **políticas que regulan las redes sociales en cuanto al acceso o no a las mismas, y eso cómo se relaciona con los centros de poder.**



# Algunas

# conclusiones



Abordar la participación de manera más extensa, consciente de sus implicaciones y desde las prácticas de distintos actores como los que conformaron los grupos para este estudio de caso, permite impulsar el sistema democrático, como se supone debería funcionar: con un mayor protagonismo de toda la ciudadanía en el quehacer político nacional y no únicamente con el ejercicio de ciudadanía representativas, que si bien hacen parte de las posibilidades del sistema, le dan a la acción social y política una característica más pasiva y menos incidente. Los espacios digitales como mecanismos para la difusión de la información y promoción de interacciones, deben ser considerados hoy, además, como instrumentos para ampliar la participación ciudadana. En este sentido, por tanto, el término de innovación en la democracia, debe trascender lo tecnológico-informativo del

gobierno y la participación, y presentarse como un proceso de mayor inclusión ciudadana en la toma de decisiones y cierre de brechas digitales. Las discusiones, conversaciones y reflexiones de mujeres y jóvenes en los Laboratorios ciudadanos, hacen el llamado a que se deben ampliar las condiciones territoriales para que la participación sea efectiva, es decir, ir más allá de la práctica misma, e identificar que existe participación con enfoque de género, poblacional y etario y, dentro de estos, puede ser: social, política, económica, cultural, comunitaria, artística, ambiental. Identificar esto, le da una riqueza al concepto pues da cuenta de los intereses de quien la ejerce, así como también posibilita entender que en un mismo grupo o un mismo individuo puede realizar diversas formas en sus ejercicios cotidianos dependiendo el lugar de enunciación.