

La Participación Ciudadana

La experiencia de las mujeres y los jóvenes de Medellín



Alcaldía de Medellín

LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

La Experiencia de las mujeres y los jóvenes de Medellín.

Resultados del Índice Calidad de la Participación Ciudadana de Medellín (IPCM) 2017

Serie: Material Pedagógico para la **Participación Ciudadana en Medellín - Cartilla Volumen 5**

Federico Andrés Gutiérrez Zuluaga

Alcalde de Medellín

Andrés Felipe Bedoya Rendón

Secretario de Participación Ciudadana de Medellín

Coordinación y supervisión del proyecto

Unidad de Investigación y Extensión para la Participación Ciudadana
Subsecretaría de Formación y Participación

Coordinación académica y metodológica

Instituto de Estudios Regionales (INER) y Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia

Contenidos

Alejandro Pimienta Betancur, Yulieth Carvajal Londoño. Equipo de investigación IPCM, Universidad de Antioquia

Editores

Alejandro Pimienta Betancur
Katerine Montoya Castañeda

Fotografía

David Suárez - Universidad de Antioquia

Diseño

Puntotres

Medellín, Colombia

Junio de 2019

Está permitida la reproducción total o parcial por cualquier medio para fines educativos, citando la fuente.

Disponible en: <https://siciudadania.co/>

CONTENIDO

PRESENTACIÓN

Sabías que...

La calidad de la participación en Medellín desde la experiencia de las mujeres

¿Quiénes son las mujeres en Medellín?

¿Qué encontramos?

La calidad de la participación en Medellín desde la experiencia de los jóvenes

¿Quiénes son los jóvenes en Medellín?

¿Qué encontramos?

Retos para la cualificación de la calidad de la participación de mujeres y jóvenes

Referencia bibliográficas

5

6

9

9

13

16

16

18

21



PRESENTACIÓN

Ampliar la mirada comprensiva sobre la participación ciudadana hoy es posible gracias a metodologías que aportan a su análisis, como son el Índice de Participación Ciudadana (IPCM) y el Sistema de Información y Gestión del Conocimiento para la Participación Ciudadana (SIGC- PC).

Los resultados de la primera medición del índice brindaron un panorama general del estado de la participación, poniendo en evidencia, entre otras cosas, que en la ciudad 7 de cada 10 personas que participan son mujeres, así como una interesante dinámica de participación de los jóvenes, lo cual motivó la necesidad de profundizar en la comprensión del ejercicio de participación de jóvenes y mujeres.

Este material busca aportar al análisis de la participación ciudadana desde las experiencias de las mujeres y los jóvenes en la ciudad, y expone algunos desafíos y oportunidades en relación con la cualificación y el ejercicio del derecho de la participación ciudadana de estos sectores de la población.

Por tanto, se lleva a cabo un estudio de caso a partir de discusiones con expertos, servidores públicos y personas pertenecientes a movimientos de mujeres y jóvenes, según el caso, abordando de manera reflexiva, sus prácticas, sus motivaciones y las formas en las que intervienen en el escenario público para mejorar las condiciones de vida de sus grupos poblacionales.

De esta forma afianzamos el propósito por consolidar desde el Sistema de Información y Gestión del Conocimiento para la Participación Ciudadana (SIGC- PC) espacios de convergencia, análisis y profundización acerca de las experiencias, saberes y conocimientos sobre el tema, propiciando la interacción entre el Estado, la academia y la ciudadanía, con herramientas como la plataforma web siciudadania.co, los laboratorios ciudadanos, los escenarios de discusión y los estudios de caso, que se presentan como herramientas pertinentes para abordar la calidad de la participación ciudadana desde distintas perspectivas, dando cuenta de las particularidades de las prácticas, disposiciones y dinámicas que conforman y hacen únicas las experiencias de los actores que participan, como también sus procesos y contextos, contribuyendo de esta forma al análisis de la participación ciudadana desde un enfoque multidimensional y, consecuentemente, a la cualificación de la ciudadanía y al fortalecimiento de la democracia.

Entregamos hoy a la ciudad este material que más que agotar la discusión, puede motivar la apertura de muchos más espacios de análisis con estos y otros grupos poblacionales, actores protagónicos de los procesos participativos, de la gestión de lo público y de la transformación y construcción de sus territorios.

Andrés Felipe Bedoya Rendón
Secretario de Participación Ciudadana

Sabías que...

- **La participación ciudadana es** la práctica política de la ciudadanía, que individual o colectivamente, se involucra en los asuntos de interés común y/o estatal en diferentes escalas territoriales (local, municipal, nacional), lo cual acontece a través de la participación, mediante los mecanismos y escenarios de participación ciudadana y de control político; en la representación ciudadana para la interlocución y toma de decisiones de interés público; y en la organización y movilización social de autogestión y reivindicación ciudadana.
- **La calidad de la participación ciudadana es** una variable territorial porque tiene atributos que se comportan de forma diferente en cada territorio, en cuanto a las condiciones y garantías que se tienen para la práctica de la participación; por el tipo de relaciones y acciones que tienen los actores, y en cuanto a los efectos que logra.

- **El Índice de Participación Ciudadana de Medellín (IPCM)** es un indicador que mide la calidad de la participación ciudadana y arroja subíndices por territorios y por dimensión: 1) Condiciones territoriales 2) Actores y prácticas 3) Efectos.
- **El IPCM tiene como fuente** encuestas a individuos que participan, organizaciones y colectivos, y se mide cada 2 años.
- **El IPCM se expresa como un número entre** 0 y 1, en la medida que se acerca a 0 es menor la calidad y en cuanto se acerca a 1, incrementa la calidad.
- **El resultado del IPCM debe ser conocido y discutido, y es importante** que se hagan análisis, combinando información testimonial y análisis territoriales, para comprender la realidad social y emprender acciones que permitan afrontar los retos para mejorar la participación ciudadana de Medellín.

Aquí te contamos cuál fue el resultado del IPCM 2017 y qué hicimos en esta oportunidad



En la primera medición del IPCM en el año 2017, el indicador global de la Calidad de la Participación fue de 0,411, lo cual significa que la ciudad está en un nivel medio.



Estos resultados son una oportunidad para la co-producción de nuevos conocimientos sobre la participación ciudadana en la ciudad. Por ello se realizó un Estudio de Caso con el fin contextualizar y entender este resultado.



Con este análisis se buscó reconocer elementos que han potenciado sus ejercicios ciudadanos y calidad de la participación y aquellos otros que impiden o dificultan que el ejercicio del derecho a la participación aporte al fortalecimiento de la democracia y la construcción de lo público.

| | Condiciones territoriales | Actores y Prácticas | Efectos | Resultado agregado |
|--------------------------------|---------------------------|---------------------|---------|--------------------|
| Individuos que participan | 0,277 | 0,383 | 0,350 | 0,334 |
| Organizaciones y colectivos | 0,455 | 0,525 | 0,483 | 0,486 |
| Resultado agregado de Medellín | 0,366 | 0,454 | 0,416 | 0,411 |

Fuente: Resultados IPCM, 2017



EN ESTA OPORTUNIDAD se analizó un caso específico para entender cómo se refleja el resultado del IPCM en las experiencias participativas de las mujeres y de los jóvenes, en tanto son dos grupos poblacionales y sectores que evidencian importantes dinámicas en la ciudad.

¿Por qué un Estudio de Caso?

El Estudio de Caso es un enfoque de investigación que asume la indagación y el análisis sistémico, crítico y flexible de hechos o realidades sociales de forma directa y específica, reconociendo la particularidad que cada experiencia configura. Asume la individualidad que se concreta en cada caso como una “conquista creativa, discursivamente estructurada, históricamente contextualizada, socialmente producida, reproducida y transmitida. Al centrarse en la particularidad, pretende construir un saber en torno a ella, al tiempo que reconoce en la singularidad una perspectiva privilegiada para el conocimiento de lo social.” (Galeano, 2012: 69).

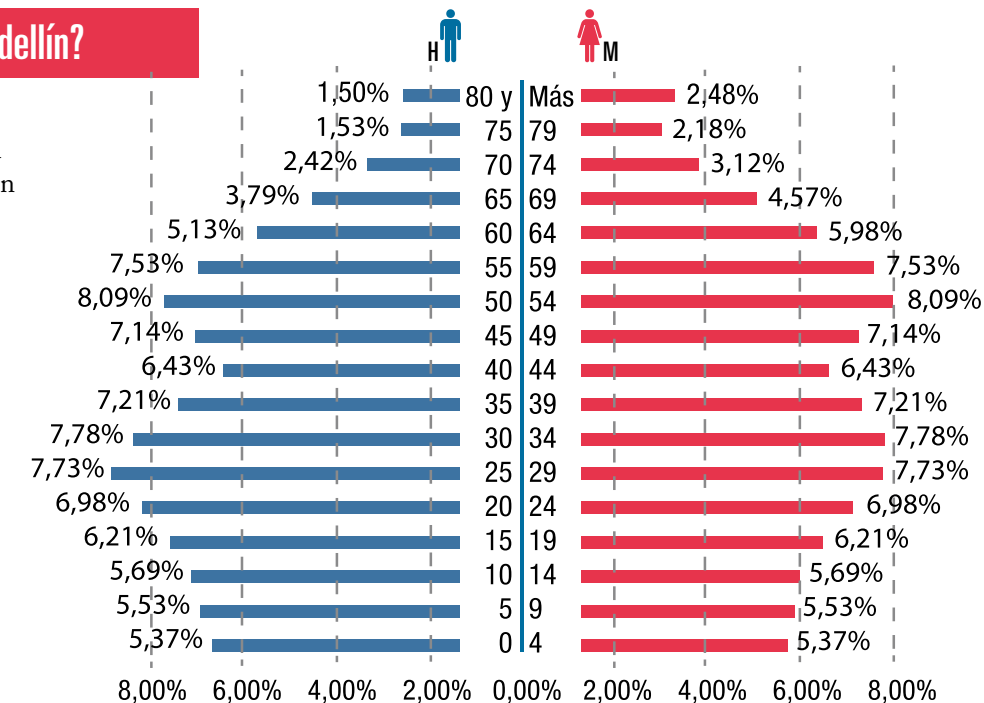
¿Para qué se hace?

- Para producir conocimiento situado y desde las experiencias propias y únicas de los actores protagonistas.
- Para comprender la especificidad de las experiencias significativas de participación en Medellín y sus aportes a la ampliación de la democracia, desde su unicidad.
- Para ofertar rutas y caminos de acción diversos y específicos, no para la generalización del análisis o la intervención homogénea en lo público.
- Para aportar al fortalecimiento de la ciudadanía y gobernanza democrática de la ciudad, desde las experiencias propias de los actores que participan.
- Para tomar mejores decisiones de agenda, recursos y política pública.

La calidad de la participación en Medellín desde la experiencia de las MUJERES

¿Quiénes son las mujeres en Medellín?

El mayor porcentaje de población de Medellín corresponde a las mujeres. El siguiente gráfico muestra la distribución etaria de mujeres en la ciudad.



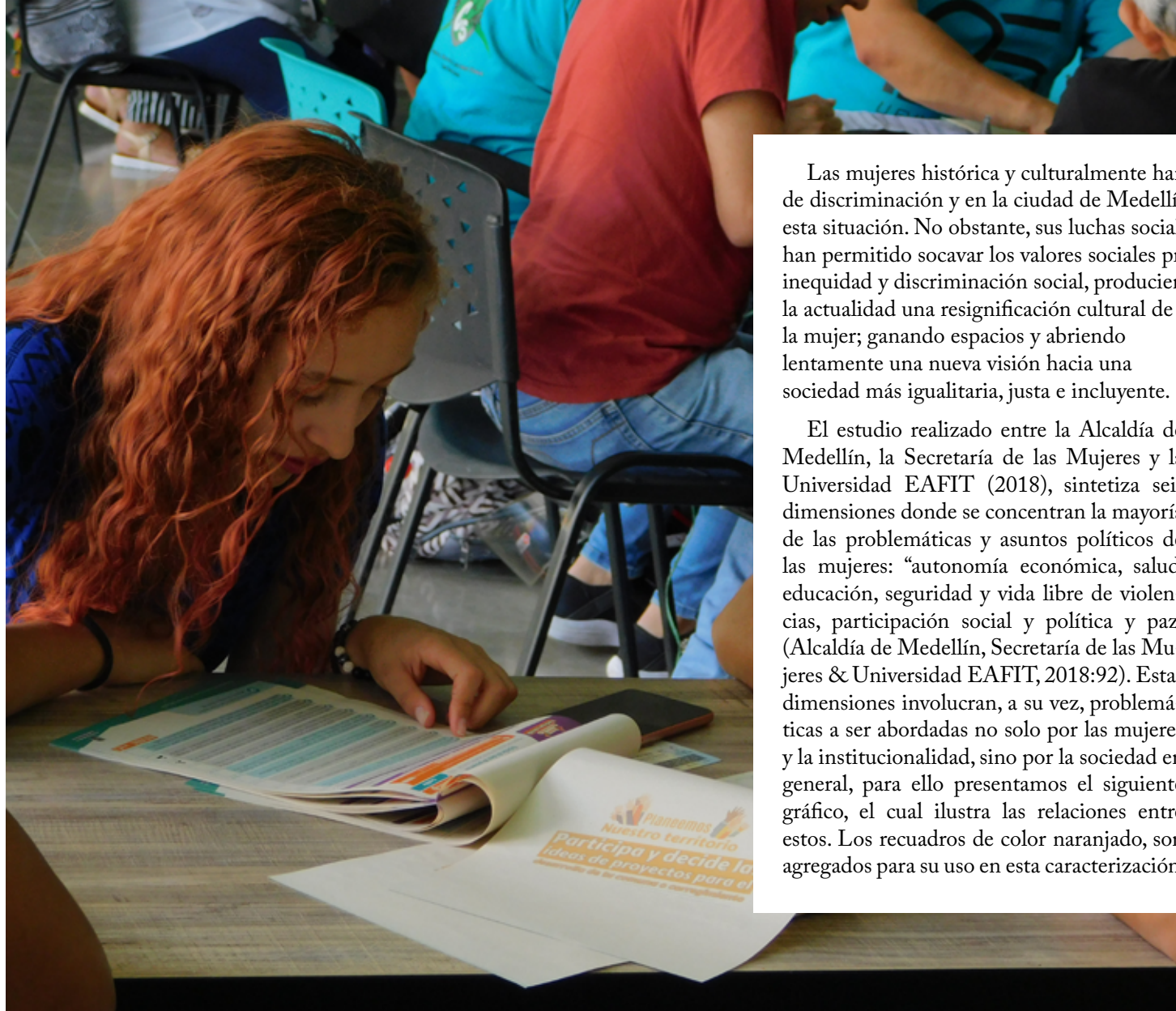
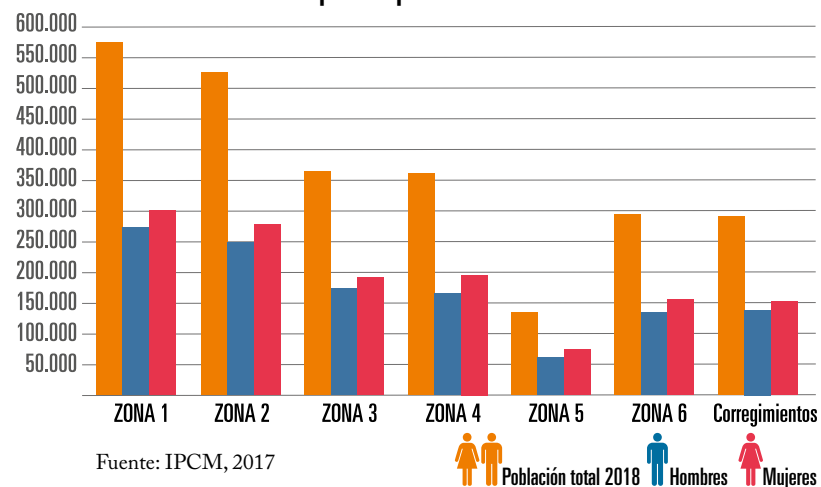
Fuente: Encuesta Calidad de Vida 2017-2018.



Al contrastar el porcentaje entre las mujeres con el 53% y los hombres con el 47%, vemos una diferencia de 6%. Con respecto a la distribución espacial, la población de mujeres se ubica por zonas de la siguiente manera:

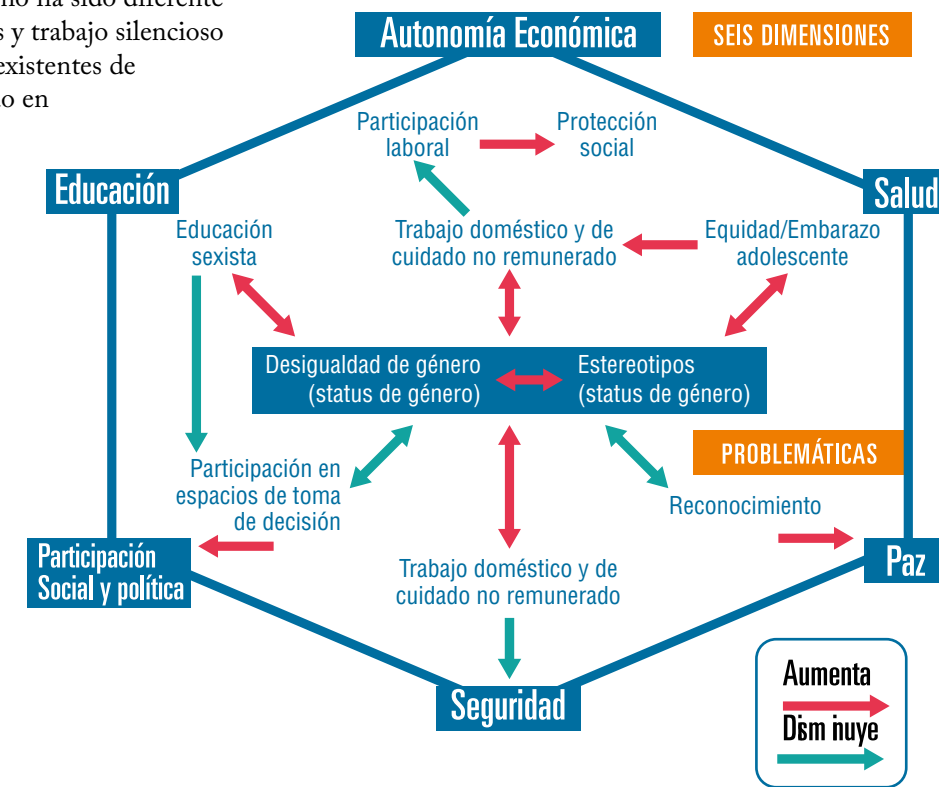
- Zona 1 o Comuna Nororiental: **298.490**
- Zona 2 o Comuna Noroccidental: **274.665**
- Zona 3 o Comuna Centro Oriental: **188.534**
- Zona 4 o Comuna Centro Occidental: **195.781**
- Zona 5 o Comuna Sur Oriental: **72.609**
- Zona 6 o Comuna Sur Occidental: **157.685**
- Cinco corregimientos de Medellín de manera agrupada: **151.281**

Población comparada por sexo a nivel de zonas



Las mujeres histórica y culturalmente han sufrido situaciones de discriminación y en la ciudad de Medellín no ha sido diferente esta situación. No obstante, sus luchas sociales y trabajo silencioso han permitido socavar los valores sociales preexistentes de inequidad y discriminación social, produciendo en la actualidad una resignificación cultural de la mujer; ganando espacios y abriendo lentamente una nueva visión hacia una sociedad más igualitaria, justa e incluyente.

El estudio realizado entre la Alcaldía de Medellín, la Secretaría de las Mujeres y la Universidad EAFIT (2018), sintetiza seis dimensiones donde se concentran la mayoría de las problemáticas y asuntos políticos de las mujeres: “autonomía económica, salud, educación, seguridad y vida libre de violencias, participación social y política y paz” (Alcaldía de Medellín, Secretaría de las Mujeres & Universidad EAFIT, 2018:92). Estas dimensiones involucran, a su vez, problemáticas a ser abordadas no solo por las mujeres y la institucionalidad, sino por la sociedad en general, para ello presentamos el siguiente gráfico, el cual ilustra las relaciones entre estos. Los recuadros de color naranja, son agregados para su uso en esta caracterización.

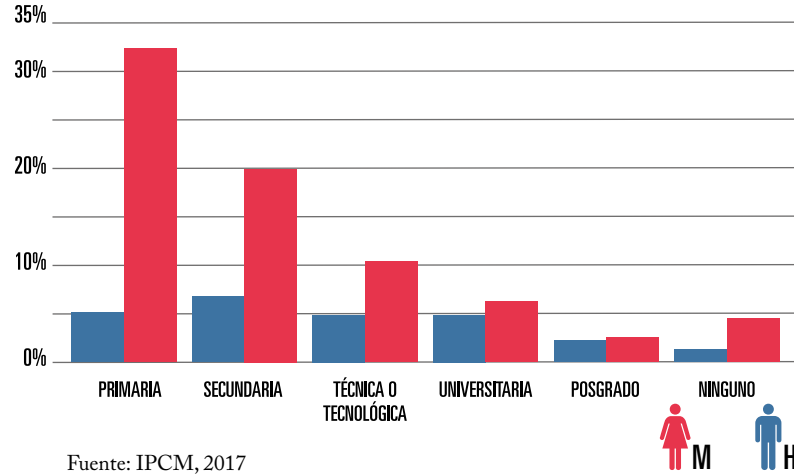


Fuente: Alcaldía de Medellín, Secretaría de las Mujeres & Universidad EAFIT. (2018). p.95.

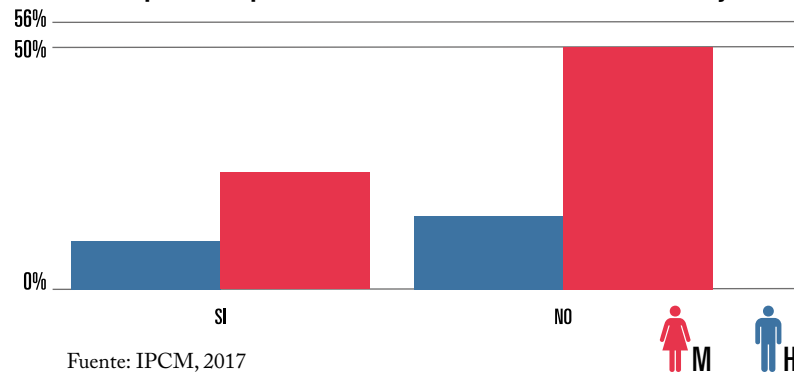
Según Medellín Cómo Vamos, las mujeres jóvenes (18 años a 24 años) acceden más a la educación superior, en comparación con los hombres. “En 2017, un 38,2% de ellas asistieron a la educación superior, mientras ellos lo hicieron en un 33,6% (Fuente: cálculos propios GEIH para Medellín)” (Informe ¿Cómo está la calidad de vida de las mujeres en Medellín? S.f).

El IPCM 2017 también refleja esta diferencia, tanto en los procesos de educación formal (primaria, secundaria y superior), como en los procesos de formación ciudadana:

Nivel educativo comparado hombre-mujer



Participación en procesos de formación ciudadana hombre-mujer



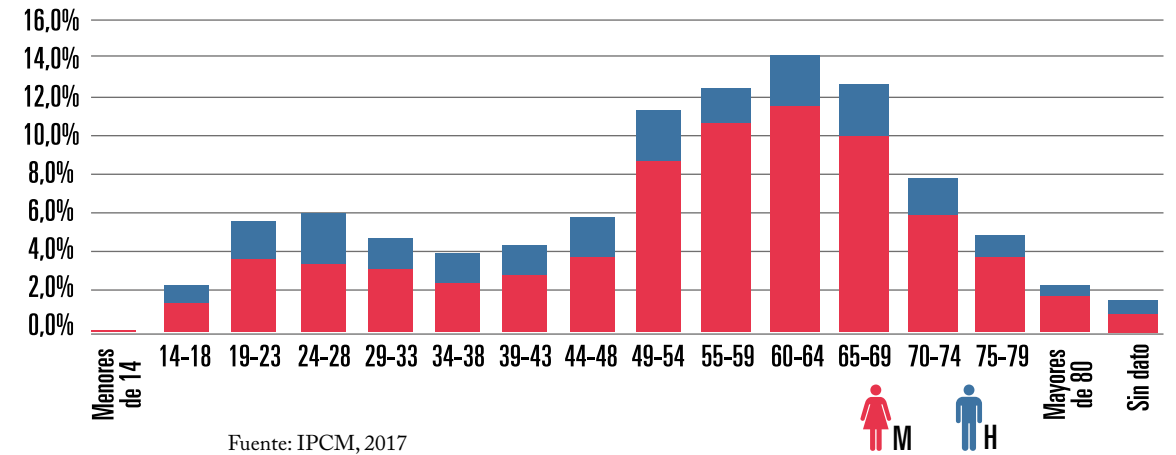
¿Qué encontramos?

HALLAZGO 1

LAS MUJERES son uno de los grupos poblacionales con mayor porcentaje de participación en la ciudad y tienen un **creciente empoderamiento e incidencia social**

De acuerdo al dato que aporta la primera medición del IPCM sobre “Edad de la población que participa”, las mujeres son uno de los grupos poblacionales con mayor porcentaje de participación en la ciudad de Medellín.

Participantes en la ciudad según rango de edad y sexo



Varios asuntos pueden permitir explicar esta fuerte o mayor participación de las mujeres en Medellín:

- Cambios en el contexto de la participación en Medellín durante los últimos 30 años, en el marco de lo cual **hay aumento en el ejercicio social y político de las mujeres en los escenarios públicos y hay mayor nivel de participación de ellas en las organizaciones sociales.**
- Una variable que desde la dimensión de las Condiciones ayuda a explicar esta afirmación es el **mayor acceso a procesos y espacios de formación ciudadana que las mujeres han tenido en las dos últimas décadas.**
- **En el espacio de lo comunitario, se posibilita el reconocimiento de las mujeres.**

- La fuerte participación de las mujeres, también tiene que ver con la **ampliación de la institucionalización de la participación y de la arquitectura municipal**, existiendo en el momento política pública específica para ellas, dependencia dedicada a ellas dentro de la estructura municipal, oferta diferenciada y agenda propia.
- El fortalecimiento de las mujeres como actoras de la participación permite también evidenciar que **sus prácticas presentan nuevos y novedosos repertorios** que propenden por la sororidad y la semblanza como mujeres, conectadas con la creación, el medio ambiente y la espiritualidad.

Los anteriores asuntos permiten identificar el creciente empoderamiento de las mujeres, fortalecimiento de sus capacidades como actoras sociales y de sus demandas por una atención diferencial, lo que se refleja en un claro aumento de su incidencia social: movimiento popular de mujeres; luchas sociales públicas y vigentes; espacios de articulación, hermanamiento y enlace; prácticas de participación que superan las dinámicas del sistema político representativo.



¿Qué encontramos?

HALLAZGO 2

Hoy existe **dispersión y fragmentación de la participación de las mujeres que se refleja en su baja incidencia política**

A pesar de los evidentes aumentos en la dinámica y cualificación de la participación de las mujeres, el estudio de caso realizado también permitió reconocer que hay dispersión y fragmentación de las acciones que ellas realizan, asunto que es directamente proporcional con su bajo nivel de incidencia política, en tanto los roles que ellas cumplen, en la mayoría de los casos son de asistencia y acompañamiento, siendo menor su protagonismo en funciones y espacios de decisión política. Las deliberaciones que se generaron en los laboratorios ciudadanos de mujeres realizados en este proyecto, permiten identificar varios asuntos que influyen en esta condición:

- **“Hay una mayor trayectoria de participación en los hombres mientras que para las mujeres es reciente su inmersión en diversos espacios de decisión local, siendo además ellas más tímidas y temerosas.”** (Conversación personal con mujeres, 2018) La mayor trayectoria le permite a los hombres reconocimiento de las dinámicas del sistema político, más confianza para intervenir en escenarios públicos y más experiencia en el uso de recursos, mecanismos e instancias de participación.
- **“Las mujeres participan en instancias consultivas y no decisivas.”** Es una de las afirmaciones que las participantes de los laboratorios de mujeres realizan, relacionan este asunto con características de la cultura, pues se tiene el estereotipo de que “ella, la mujer, está para servir”.
- Se presenta desconfianza entre las mismas mujeres para el ejercicio de prácticas políticas y su participación en escenarios públicos.
- **“Entre las mismas mujeres hay desconfianza y no se respaldan.”** (Conversación personal con mujeres, 2018)
- Se da reproducción en algunas actoras sociales mujeres, de prácticas machistas y antidemocráticas en el ejercicio de la participación.
- Mayor apoyo a los hombres, lo que se da porque se mantienen relaciones patriarcalizadas. **“Las mismas mujeres legitiman más a los hombres que a las mujeres, pues desde los espacios le otorgamos la vocería a los hombres, le damos al hombre la palabra”** (Conversación personal con mujeres, 2018).

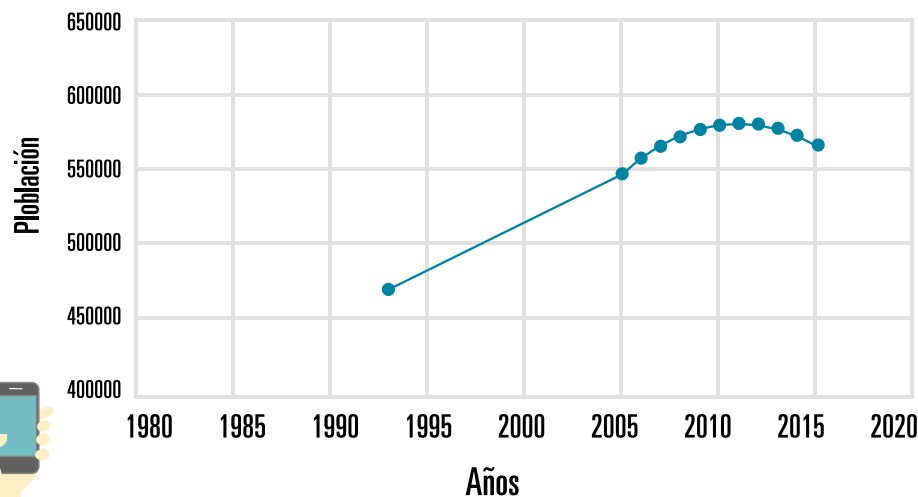
La calidad de la participación en Medellín desde la experiencia de los JÓVENES

¿Quiénes son los jóvenes en Medellín?

La población joven en Medellín para el 2019, según datos de la Secretaría de Juventud de Medellín, está cerca 600.000 hombres y mujeres, alrededor de la cuarta parte de la población general, el Índice de Desarrollo Juvenil (IDJ) señala que existe un bono demográfico del grupo poblacional, es decir, la población en edad de trabajar es mayor que la dependiente (niños y adultos mayores). Los datos obtenidos desde el Plan Estratégico de Juventud 2015-2020 se consignan en el siguiente gráfico:



Curva demográfica de la población juvenil 1990-2015



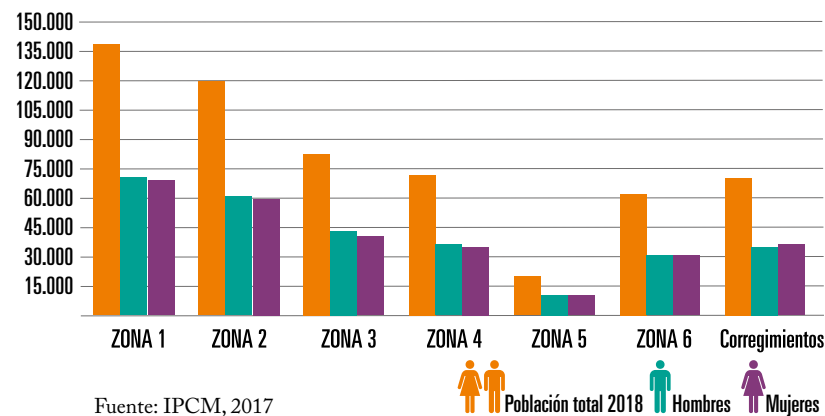
Fuente: Elaboración propia. Información obtenida del Plan Estratégico de Juventud 2015-2020

Sobre esta población los hombres jóvenes representan el 51% y las mujeres jóvenes el 49%. Las cantidades de ellos y ellas en las zonas y corregimientos de la ciudad, en orden descendente por tamaño poblacional son: zona 1: 138.828; zona 2: 120.022; zona 3: 82.808; zona 4: 71.248; corregimientos: 71.101; zona 6: 62.563; y, zona 5: 20.306. El cuadro y la gráfica siguiente nos permite visualizar estos datos:

| | ZONA 1 | ZONA 2 | ZONA 3 | ZONA 4 | ZONA 5 | ZONA 6 | Corregimientos |
|------------------------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|----------------|
| Población juvenil 2015 | 138.828 | 120.022 | 82.808 | 71.248 | 20.306 | 62.563 | 71.101 |
| Hombres | 70.406 | 61.034 | 42.519 | 36.122 | 10.178 | 31.368 | 35.181 |
| Mujeres | 68.423 | 58.987 | 40.290 | 35.126 | 10.128 | 31.195 | 35.922 |

Fuente: Elaboración propia. Información obtenida del Plan Estratégico de Juventud 2015-2020.

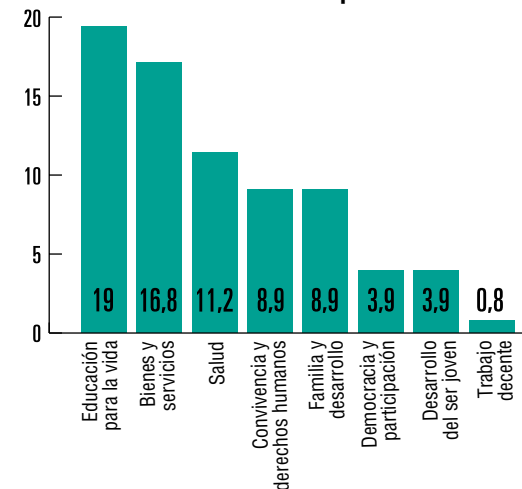
Población comparada por sexo a nivel de zonas



Fuente: IPCM, 2017

La primera medición del Índice de Desarrollo Juvenil (IDJ), en una escala de 0 a 100, señala un IDJ de 72,5 para cada joven. La medición tuvo como valores agregados los siguientes “Educación para la vida: 19; Bienes y servicios: 16,8; Salud:11,2; Convivencia y derechos humanos: 8,9; Familia y desarrollo: 8,9; Desarrollo del ser joven: 3,9; Democracia y participación: 3,9 y; Trabajo: 0,8” (Alcaldía de Medellín & Secretaría de Juventud, 2015, p.64). El siguiente gráfico permite comparar las dimensiones abordadas por este Índice:

Índice de Desarrollo Juvenil: primera medición





¿Qué encontramos?

HALLAZGO 1
Hoy existe un alto porcentaje de participación de los jóvenes en Medellín, que contrasta con una visión adulto-céntrica en los procesos sociales.

Al dialogar con jóvenes en espacios como los Laboratorios Ciudadanos realizados en el marco del Estudio de Caso, se evidenció que en la amplia oferta para participar los jóvenes riñen con la instrumentalización. Al abordar la calidad de su experiencia participativa desde el enfoque multidimensional que propone el IPCM, también se reconoce que este grupo poblacional es uno de los tres que participa en mayor porcentaje en la ciudad, de la mano con las mujeres y los adultos mayores. Sin embargo su proceso cuenta con especificidades que requieren ser reconocidas en el contexto propio de la ciudad, en el que se evidencia que **gran parte de las dinámicas y tendencia en los escenarios de participación ciudadana, se circunscriben a una visión adulto-céntrica que contrae el ser joven.** Esto puede explicarse por distintas razones:

- Este grupo poblacional solo llegó a los escenarios y dinámicas de participación durante los últimos 30 años, lo que hace que su experiencia y consolidación como actor político esté en proceso. De acuerdo a la percepción de los jóvenes partícipes de los laboratorios ciudadanos, con respecto a la organización social **“la primera problemática que se detonó en el contexto de expansión de la violencia, fue la concentración de la participación y toma de decisiones en los adultos, lo que invisibilizó a los jóvenes”** (Conversación personal con jóvenes, 2018), convirtiéndolos en muchos casos en destinatarios o receptores.
- En el caso de Medellín, la incursión de los jóvenes en el mundo público ha tenido que lidiar con prácticas de la cultura política tradicionales, con tendencia a la homogenización, que aceptan y promueven aquello que puede ser estandarizado o clasificado como “normal”, en el marco de lo cual la novedad, irreverencia y creatividad de los jóvenes entran en conflicto.
- El reconocimiento de la especificidad y diversidad de los procesos participativos de los jóvenes y sus emergentes subjetividades no ha sido un hecho logrado, sino que se configura como disputa en el escenario político entre las reivindicaciones de los jóvenes, su adaptación a algunas dinámicas del contexto y la presión desde algunos sectores por regular o coartar su participación.
- La existencia simultánea en los escenarios de participación de jóvenes y adultos, también evidencia dificultades en el proceso comunicativo y una tendencia a saldar de manera autoritaria, simplista y desde lugares comunes las tensiones y diferencias que entre estos dos grupos poblacionales existen, desconociendo los aportes que unos y otros hacen, desde sus experiencias y particularidades a la construcción de tejido social.
- Otro aspecto que facilita las dinámicas adulto-céntricas es que los “mayores” tienen más autonomía y capacidad económica para insertarse en los escenarios y dinámicas de participación, siendo este un aspecto que se asocia a las condiciones territoriales.
- Los jóvenes nombran la intervención de la institucionalidad en los territorios locales como descontextualizada y estandar, pues generan la misma oferta para grupos muy distintos.



¿Qué encontramos?

HALLAZGO 2

El arte y la cultura son estrategias para la participación de los jóvenes

Los aportes realizados por distintos actores sociales en el marco de este Estudio de caso, permiten afirmar que los referentes que congregan y generan identidad en los jóvenes, están más cerca del arte, la música, la cultura, el deporte y, en general, del universo sensible que de los “grandes ideales de transformación social o de las formas institucionalizadas para la participación.” Esto puede ser explicado con asuntos como:

- Desde las décadas de los 80 y 90 el arte y la cultura han sido estrategias promovidas por distintos actores sociales para articular los jóvenes a las dinámicas sociales, fortalecer su presencia en lo público y alejarlos de las distintas formas de violencia existentes en la ciudad, al mostrarles otras alternativas.
- Esto también ha llevado a que se problematicen las prácticas culturales a las que se articulan los jóvenes, cuestionando cierta instrumentalización que sobre

ella se ha dado: **“la actual dinámica de participación se halla en el marco del consumo cultural, es decir, la participación adscrita a un proceso cultural al que se vincula el joven.”** (Conversación personal con jóvenes, 2018).

- Reducir el trabajo de los jóvenes al arte y la cultura también puede afectar el reconocimiento de distintas y otras formas de participación que dan cuenta de la diversidad y amplitud de sus procesos y prácticas y polariza las acciones al clasificarlas en el marco de lo bueno y lo malo.
- A pesar de esta problematización de la cultura no puede desconocerse que en la ciudad han surgido y perviven procesos, prácticas y repertorios en el marco del arte y la cultura a través de las cuales se ha contribuido al fortalecimiento de las subjetividades de los jóvenes, potenciado su accionar político, reivindicado sus especificidades y contribuido a la construcción de ciudad y democracia.



Retos para la cualificación de la calidad de la participación de mujeres y jóvenes

Al establecer como filtro para el análisis de la calidad de la participación de estos dos sectores poblacionales, las dimensiones condiciones, prácticas y efectos, se encuentra que las tres presentan características, dinamismo y riqueza que requieren ser comprendidos desde el contexto, la especificidad poblacional y las realidades puntuales de cada experiencia; pero que también hay aspectos convergentes entre ambos procesos que posibilitan la identificación de retos convergentes:

1. Ambos sectores identifican **la formación ciudadana como un aspecto que ha contribuido a la cualificación de su accionar público** y que requieren de ampliación y fortalecimiento para seguir potenciando su accionar.

2. Para los dos grupos poblacionales, **la ampliación de oferta y arquitectura institucional mejoró condiciones para su participación en tanto posibilitó la generación de normativa, reglamentación y política pública específica,** aunque se evidencia mayores recursos y desarrollos de política pública en lo local para las mujeres. El reto sería lograr el equilibrio entre los beneficios de la institucionalización: recursos, agenda y carácter vinculante en algunos de los aspectos; y el riesgo de cooptación de las acciones sociales, del desdibujamiento de elementos identitarios en los procesos de base y la idea errónea de concebir la norma como el fin último.

4. **Transformar las prácticas antidemocráticas de la cultura política de la ciudad, que enrarecen o dificultan el accionar político en lo público,** configurándose incluso nuevos repertorios que se adaptan a los nacientes mecanismos, escenarios e instancias de participación. En particular las mujeres expresan la necesidad de fortalecer las estrategias de formación que contribuyan a la transformación de la cultura política que reproduce las desigualdades de género.

3. **Un reto que emerge como fundamental en la elaboración de este Estudio de Caso es lograr afectar las condiciones que restringen la participación en la ciudad.** Entre las que más se destacan están: la presencia en el contexto de la ciudad de distintas formas de violencia como las asociadas al **conflicto interno armado** o al **narcotráfico**, y las que tienen que ver con la **precariedad en la tramitación de los conflictos interpersonales.**

5. Como otro reto se identifica la **necesaria promoción de la articulación entre oferta, escenarios y prácticas formales, institucionalizadas y de carácter representativo, con acciones colectivas, distintas expresiones de ciudadanías y acciones de participación directa.** La apuesta sería inicialmente reconocer que unas y otras configuran lo público, pueden complementarse y contribuyen a la ampliación y profundización de la participación democrática.

Alcaldía de Medellín Secretaría de Participación Ciudadana

Esta cartilla fue desarrollada en el marco del Contrato Interadministrativo N° 4600080352 de 2019 celebrado entre la Secretaría de Participación Ciudadana de la Alcaldía de Medellín y la Universidad de Antioquia, a través del Instituto de Estudios Regionales INER y del Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

Para más información consulta la plataforma web
<https://siciudadania.co/>

www.medellin.gov.co/participacion
E-mail: sigc.participacionciudadana@gmail.com
Medellín - Colombia
2019

Ejecutado por:



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

